



只有遠傳 沒有距離  
靠得更近 想得更遠

# 遠傳電信股份有限公司 申請合併亞太電信股份有限公司 聽證會資料意見書

依據中華民國 111 年 9 月 8 日

通傳平臺決字第 11141021300 號

大數據

物聯網

人工智慧



## 遠傳電信就通傳會舉辦遠亞併聽證會之相關說明

通傳會將於 9 月 30 日舉行之「遠傳電信股份有限公司擬申請合併亞太電信股份有限公司案」聽證會，遠傳電信就此合併案及聽證會相關議題提供資料說明如後，共分為七大項目，包括：

- 一、遠傳與亞太合併綜效
- 二、遠亞併創造多贏
- 三、維護其用戶、員工、及加盟通路商之權益
- 四、促進稀有頻譜資源合理分配，有助電信產業健全發展
- 五、網路整併節能減碳 同時兼顧資安
- 六、其他
- 七、總結

## 一、遠傳與亞太合併綜效

### 1. 最大頻譜綜效

優化服務提升客戶體驗：遠傳電信將結合亞太電信相連之頻譜，擁有連續 700MHz 頻段及 28GHz 頻段，將可在消費端與企業用戶端提供更好的全網體驗與新興智能資通訊應用和服務。特別像是目前用於 4G 的 700MHz 頻段，亞太電信所擁有之頻段與遠傳電信頻段相鄰，連接起來後，遠傳電信在 700MHz 頻段就擁有連續頻寬，由於 700MHz 是具有繞射力的低頻，可強化大眾運輸工具、空曠地形、建築密集深層室內訊號涵蓋能力，將使用戶的體驗有感升級。另外，同樣相連的頻段還有 2600MHz TDD，以既有技術與設備，即可與目前遠傳電信 3.5GHz 頻譜組成 5G 頻寬；而雙方在 5G 毫米波頻段 28GHz 亦為相鄰，合併後擁有連續 800MHz，無論是在專頻專網的提供或是未來低軌衛星應用上都具有強大潛力，將可持續保持領先的網路品質和競爭力。

### 2. 整合網路

提升網路穩定節能減碳：遠傳電信將整併亞太電信之基地台、網路及系統，並利用大數據和 AI 選點優化 5G 網路，可減少網路建置的重複投資、降低系統維護成本與營運費用，兩套行網及固網之網路整併（註：遠傳電信相關固網業務由百分之百持股子公司「新世紀資通股份有限公司」負責提供），再加上以優異的節電技術以及能源管理系統，將雙方的頻譜和網路基礎建設效益最佳化，可立即產生節能減碳之效，為環境永續盡心盡力，將以此行動直接呼應並實踐政府「二〇五〇年淨零碳排」的政策目標，為環境永續做出實質的貢獻。遠傳電信與亞太電信的合併案，可以達到善用頻率資源並增進環境永續的目的，為社會、為環境永續做出實質的貢獻。

### 3. 優化資本支出

增進獲利轉投資新服務：遠傳電信與亞太電信合併後用戶數增加，可以此更多的用戶為基礎促進獲利，再持續將獲利轉投資新服務，如「遠傳心生活」、「friDay 購物」、「friDay 影音」、及「friDay 音樂」、5G 元宇宙等新興數位服務，以及智慧應用及解決方案，包括智慧城市、智慧交通/車聯網、智慧醫療/健康照護、智慧製造等多元領域。

#### 4. 增加用戶規模

本業營收穩定成長：於 5G 時代，遠傳電信積極打造優質行動網路，領先業界佈建了被評比為世界第一的 5G 網路，本案於核准後，遠傳電信將納入亞太電信原有超過 200 萬之用戶，共計增加至 920 萬用戶，更多用戶將可享用此一優質網路，更多的用戶數也將增加電信本業的營收。。

#### 5. 擴大經濟規模

推廣個人數位服務：遠傳電信開發之各種數位服務如「遠傳心生活」、「friDay 購物」、「friDay 影音」、及「friDay 音樂」等，提升新經濟動能。而遠傳電信身為數位轉型的標竿企業，持續深耕「5G 大人物（大數據、人工智慧、物聯網）」、資安、雲端等核心能力，提供企業用戶轉型升級和智能解決方案，雙方合併後，將再結合亞太電信的固網資源及其所累積的豐富資通訊整合經驗和智慧應用，串聯上中下游生態鏈，進一步發展個人、家庭或企業用戶相關應用業務進而投入創新應用服務的開發，如 5G 元宇宙的發展，發揮最大的合併綜效而更上層樓。

#### 6. 擴大資通訊服務能量

新經濟營收增加：隨著智慧型裝置的普及與 4G/5G 行動上網佈建到位，因應消費者使用行為與生活型態的大幅改變，將進一步結合行動、社群、內容與商務四者之服務，成為數位匯流時代中最重要的應用與趨勢。除此之外，受到資通訊整合及數位匯流趨勢影響，企業市場已由傳統電信業務導向轉為資通訊整合導向，針對不同產業與公部門需求將發展相關的智慧應用及解決方案，包括智慧城市、智慧交通/車聯網、智慧醫療/健康照護、智慧製造等多元領域。存續之遠傳電信將秉持一直以來以創新力與創新速度領導業界，在產品和服務上針對以上的各種機會提出回應，藉由為消費者及企業客戶解決問題、提供服務，從而創造價值、營收、和股東利益。

## 二、遠亞併創造多贏

### 1. 降低垂危事業之社會衝擊—對產業與社會所帶來之潛在社會成本

#### (1) 亞太電信自 103 年至 110 年每年虧損，淨損超過新台幣 388 億

- A. 108 年度亞太電信在尋求 150 億元私募增資案之應募人即出現困難，多方洽詢潛在投資人，如當時之董事法人，皆未能獲得回應，最後協商鴻海集團參與投資 100 億元。
- B. 同時間多家銀行亦婉拒承作或拒絕調升融資額度。
- C. 雖然 109 年度遠傳參與 50 億元私募，但同時須支付 3.5G 共頻頻率分攤費用近 100 億元。

#### (2) 亞太電信預估明年中虧損額將達實收資本額之一半，屆時籌措資金面臨巨大困難。

#### (3) 亞太電信與遠傳電信合併，方能解決亞太電信連年虧損，無力優化設備、網路及創新的窘境。況若亞太電信因不堪虧損而選擇結束營運退出市場，將強烈影響用戶、員工、股東的權益。

#### (4) 亞太電信具備公平交易委員會對於結合申報案件之處理原則第 13 條所定義的「垂危事業」條件

- A. 台灣人口僅 2 千 3 百多萬，市場規模小，且電信業因網路建設之特性多屬在地產業，較難跨出國境。觀諸台灣電信產業自由化以來，分區、全區數家業者爭鳴，一路演變為所有分區業者及數家全區業者皆已被全區業者所吸納，在在證明不具一定用戶規模之業者即無法負擔高額之頻率取得及網路建設與維運成本。以台灣電信市場之發展可證，除透過結合，亞太電信無法以其他更不具限制競爭效果方式存在市場。
- B. 倘無法與他事業結合，亞太電信無法因透過合併而停止虧損，亦無法持續投入資金優化網路或創新服務，影響其服務競爭力與既有用戶之權益。且亞太電信自 103 年至 110 年每年虧損，淨損超過新台幣 388 億，已嚴重傷害股東權益，若此合併案無法成就，亞太電信必然將會退出市場，將造成既有用戶、員工、股東及社會之巨大影響及損失，絕非產業及國家之福。
- C. 東吳大學莊春發教授近日於媒體社論中所言「合併可為行動通訊市場解決垂危事業的問題，免得等到兩家公司破產之後，才要負責解決事業與消費者合約的複雜爭執問題，可以省卻很多主管機關解決問題的社會成本...更重要的，在此規模下經營下，每家事業都能獲取規模經濟的利益，之後若又能將此利益回饋給消費者，政府保障消費者權益的目的必然能夠有效的達成，而且效益的實踐是長期的，不是過去所寄望的短期利益」。因此，就電信事業因應自身迫切需要及產業持續發展而為合併之行為，可使產業擺脫高成本低獲利的商業模式，重回穩定的新市場結構，以利進行良性的品質競爭，並有助於電信產業與國際競爭力的提升，以及極為重要之資安及國安之維護。
- D. 今年 4 月 22 日 21 世紀基金會舉辦「資通訊產業競爭與壟斷論壇」中，東吳大學莊春發教授也強調「規模經濟的實踐才是消費者權益保障之基

礎，合併可為行動通訊市場解決垂危事業的問題，省卻主管機關解決事業與消費者合約的複雜契約上爭執問題的社會成本。」

- (5) 亞太電信營運能力不足，且短期內無法改變營運狀況下，與遠傳電信合併後，方能解決亞太電信連年虧損，無力優化設備、網路及創新的窘境，並為其設備、資金、員工進行重新調整。亞太電信連年虧損及籌措資金困難之情況下，除透過結合，亞太電信實難以其他更不具限制競爭效果方式繼續存在競爭益發激烈之電信市場。



2. 維繫市場競爭但不影響市場參進—電信市場最適規模為 3 家

(1) 電信市場最適規模，應將企業內部經營效率、頻率/網路資源配置效率、市場良性競爭、消費者福利及國家競爭力納入整體考量

- A. 台灣之星及亞太電信皆連年虧損，稅後淨利率及資產報酬率均為負值  
111 年 4 月 22 日 21 世紀基金會舉辦「資通訊產業競爭與壟斷論壇」，受邀之東吳大學莊春發教授依 NCC 所公布之近年五大電信公司歷年稅後淨利率及資產報酬率，來觀察五家電信事業之經營績效，亞太電信及台灣之星皆連年虧損，稅後淨利率及資產報酬率均為負值，由此初步所推導出的結論為「經過長時間的市場實驗的結果，顯示台灣行動通訊市場實際上可能僅能養活三家廠商的空間。」
- B. 電信產業具有「網路互連」的特性，廠商數減少，社會福利反而增加
- GSMA 2020 年對歐盟行動通訊市場之研究報告，市場僅 3 家業者的營運表現不論在上傳速度、下載速度與網路均速的表現上均優於市場上存在 4 家業者。
  - 觀諸全球電信市場中各國業者家數大多為 3 至 4 家，其業者數量少、集中度高，市場競爭激烈可證。雖一般以為，廠商數變少、HHI 增加，競爭程度就會下降，但電信產業具有一個網路互連的特性：廠商數減少，社會福利反而增加，此有國立台北大學經濟學系吳政融之碩士論文「行動通信市場最適廠商數目之研究」中所述「自電信自由化以來，各國行動通信市場皆從一家獨占成為數家寡占，然近年業者數目之增加逐漸停滯，已出現呼籲業者整合的訴求及合併的案例。考量行動通信產業朝向整合之現況，應加入網路互連此一行動通信產業之特色，從不同層面探究網路互連產生的效果以及業者整合帶來的影響。透過模型分析發現加入網路互連會降低社會福利，且導致社會福利隨業者數目增加而減少，再考慮臺灣產業現況，臺灣行動通信產業整合至三家為社會最適」可證
- C. 全球電信市場中各國業者家數大多為 3 至 4 家，雖集中度高，但市場仍競爭激烈
- 業者數量不是造成競爭良莠之主因  
傳統上，電信產業被視為是自然獨占之產業，惟科技進步日新月異，各種應用、服務推陳出新，電信服務已與各種數位服務匯流，自然獨占或寡占概念已不適用於電信產業。且討論電信市場最適規模時，應將企業內部經營效率、頻率/網路資源配置效率、市場良性競爭、消費者福利、及國家競爭力納入整體之考量，才會有較長期與宏觀的視野，也不致以偏概全或顧此失彼。  
再放眼國際，世界主要先進國家之行動通信業者數量多在 3 至 4 家業者間，例如：德國 3 家業者、日本 3 家業者、韓國 3 家業者、新加坡 3 家業者、中國大陸 3 家業者，前開主要國家除新加坡人口數較我國少，其他國家人口數皆數倍甚至數十倍於我國。前述國家電信產業發達、競爭激烈有序、亦少見有消費者權益受損之情事，顯見電信產業中業者數量不是造成競爭良莠之主要因素，依電信產業之特性所自然形塑之數量，才是促進良好競爭秩序與產業健康之關鍵。

■ 電信市場之 HHI 指數應僅為參考工具

- 電信市場因受高度管制、高度巨額資金及技術密集、且經市場長期自我調節之故，業者數量少，但仍競爭激烈。故電信市場之 HHI 指數應僅為參考工具（參「1110331-電信事業合併與市場競爭研究成果分享與意見交流會議-台經院」簡報之 Page 17），此觀諸全球電信市場中各國業者家數大多為 3 至 4 家，其業者數量少、集中度高，市場競爭激烈可證。雖一般以為，廠商數變少、HHI 增加，競爭程度就會下降，但電信產業具有一個網路互連的特性：廠商數減少，社會福利反而增加，此有國立台北大學經濟學系吳政融之碩士論文「行動通信市場最適廠商數目之研究」中所述「自電信自由化以來，各國行動通信市場皆從一家獨占成為數家寡占，然近年業者數目之增加逐漸停滯，已出現呼籲業者整合的訴求及合併的案例。考量行動通信產業朝向整合之現況，應加入網路互連此一行動通信產業之特色，從不同層面探究網路互連產生的效果以及業者整合帶來的影響。透過模型分析發現加入網路互連會降低社會福利，且導致社會福利隨業者數目增加而減少，再考慮臺灣產業現況，臺灣行動通信產業整合至三家為社會最適」可證。
- 世界主要國家人口與行動通訊業者家數比如下表，由數據可知，多數國家呈現一家行動通訊業者對應至少千萬人口數的規模，縱有如新加坡一行動通訊業者比百萬人口數之案例，其業者總數亦不至於我國達到 5 家之譜。

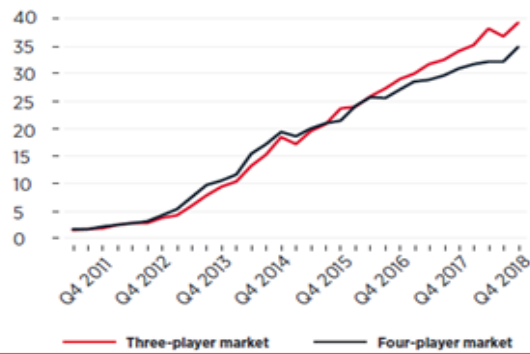
國家	人口數 ( Worldmeter2020統計 )	主要行動 業者家數	人口與 業者家數比
美國	331,002,651	3	110,334,217
英國	67,886,011	4	16,971,503
德國	83,783,942	3	27,927,981
法國	65,273,511	4	16,318,378
義大利	60,461,826	3	20,153,942
西班牙	46,754,778	4	11,688,695
日本	126,476,461	3	42,158,820
南韓	51,269,185	3	17,089,728
新加坡	5,850,342	3	1,950,114
台灣	23,816,775	5	4,763,355

- 另依 GSMA 於 2020 年對歐盟行動通訊市場之研究，市場僅 3 家業者的營運表現不論在上傳速度、下載速度、市場集中度與網路均速的表現上均優於市場上存在 4 家業者。



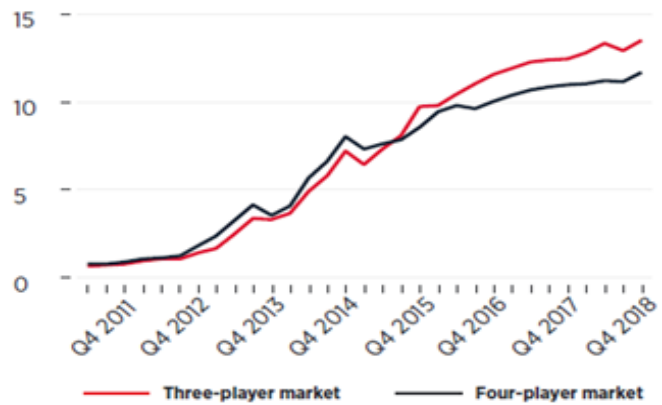
**By 2018, three-player markets were outperforming four-player markets by 5 Mbps (13% higher)**  
Average download speeds (Mbps)

Source: GSMA analysis of data from Ookla

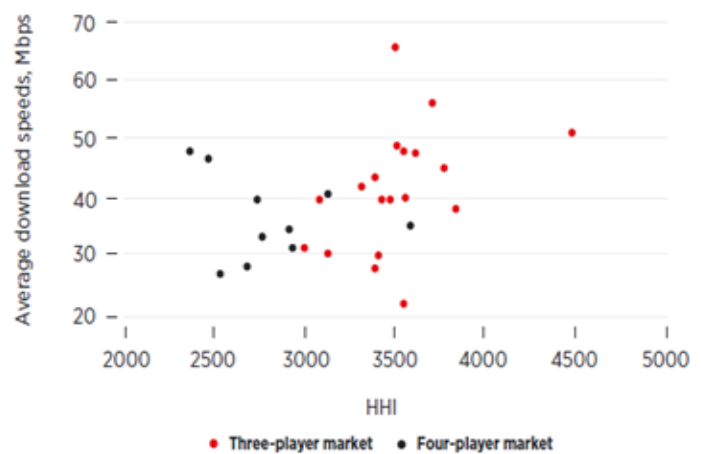


**By 2018, upload speeds were 16% higher in three-player markets**  
Average upload speeds (Mbps)

Source: GSMA analysis of data from Ookla

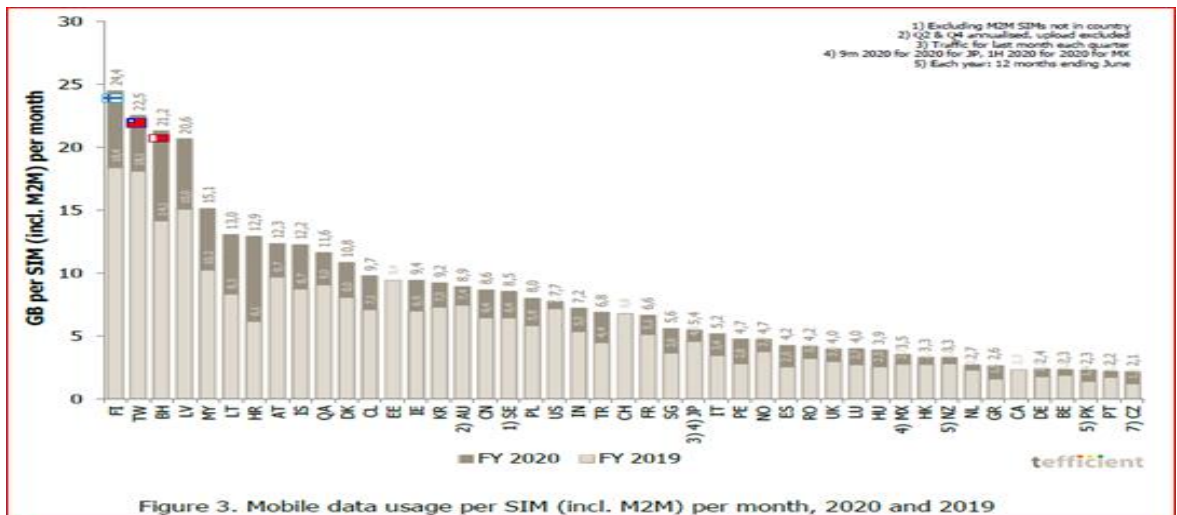


**2018**

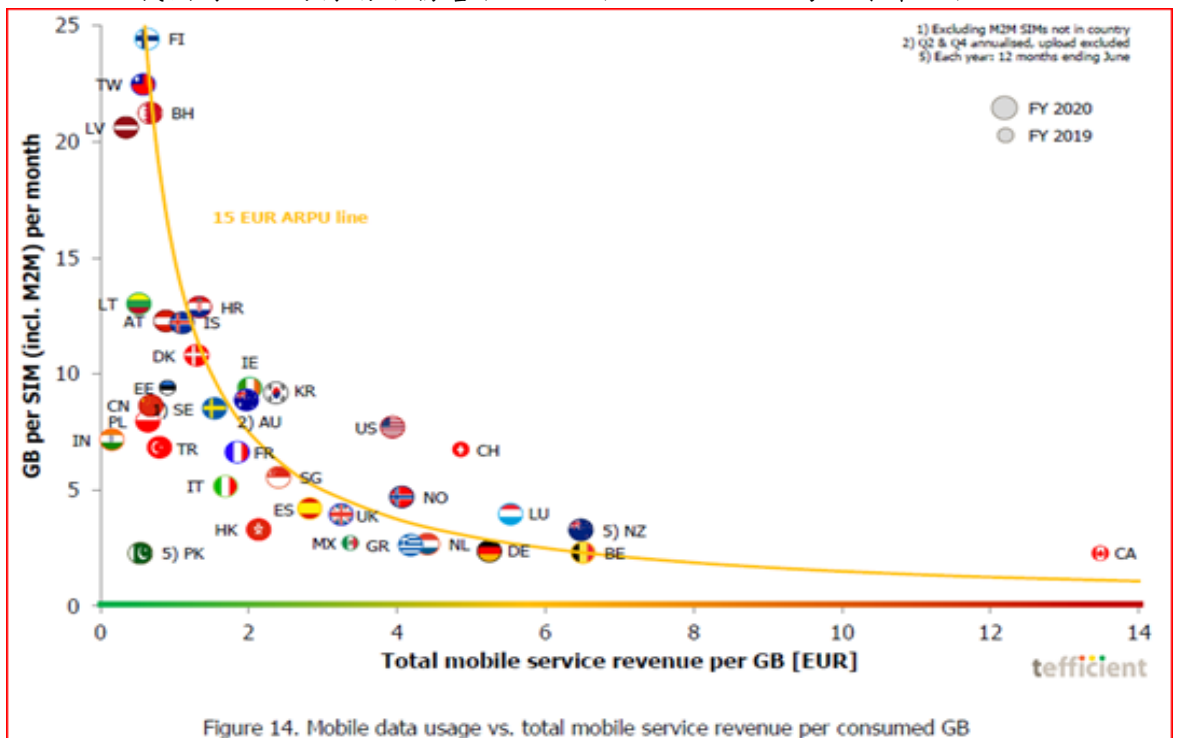


D. 依最近的國外研究 (tefficient, 2021) 顯示，我國用戶平均數據用量為全球第二高，但營收卻是全球第二低，不具規模經濟者已無法生存！

■ 我國每張 SIM 的月數據使用量 (22.5 GB) 排名全球第 2，僅次芬蘭 (24.4 GB)



■ 我國每 GB 的行動服務營收 ARPU 低於 1 歐元，為全球第二低



## (2) 我國電信市場競爭日趨多樣

### A. 電信管理法已放寬經營電信業務者之條件，參進市場程度易

■ 在電信管理法於 109 年 7 月 1 日實施後，欲經營電信業務者已不再須向通傳會申請取得執照或許可。以提供 4G 或 5G 服務而言，潛在競爭者均可透過自建、組合他人網路、或 MVNO 方式提供服務，故參進市場程度相較過去已大幅放寬。甚者，網路免費通訊軟

體（例如 LINE、Google、WhatsApp、FaceTime 等）已可與電信事業競爭提供語音及加值服務（例如線上隨選音樂與視訊服務）。

- 本結合行為實施後，並不會影響到潛在競爭者參進市場之可能性與及時性；反之，隨著通傳會對電信事業各種合作模式採取之支持立場，電信事業間將更有彈性可因應其自身需求靈活佈局，更有效運用其標得之頻率使用權之組合，提升自身頻譜使用效率，反而更有利新進電信事業之市場參進。
- 他山之石可為證，美國 FCC 認為 T-Mobile / Sprint 合併案對 MNVO 業者及消費者有利。T-Mobile / Sprint 合併案完成後之 New T-Mobile 所建設之健全 5G 網路，不只能為 MVNO 業者帶來批發市場中額外的覆蓋率、速率和容量，FCC 更發現 New T-Mobile 對其規劃之 5G 網路所進行之大規模擴展，以及合併案申請時提出之網路建設承諾，將為購買批發服務之 MVNO 業者和零售端之消費者帶來巨大的利益。因此，FCC 無法斷定電信業者合併可能對批發服務的競爭會產生負面影響。

- B. 「大型數位平台」所提供之網路免費通訊軟體（例如 LINE、Google、WhatsApp、FaceTime 等）已可與電信事業競爭提供語音及加值服務（例如線上隨選音樂、視訊服務等）。且政府目前已準備開放「低軌衛星」及「專頻專網」等業者進入市場，可以預期市場參進更趨活絡，電信市場已成為各種傳統或非傳統電信服務，甚至各種多元新興服務之競技場，市場參進之程度可說是自電信自由化以來最大之時刻亦不為過。

### (3) 合併後市場良性競爭持續

- A. 消費者轉換電信業者考量非僅資費，更包括以下多元因素，且轉換無障礙將持續提倡增進消費者利益，以維持競爭力：
- 電信業品牌形象和信賴度
  - 網路收訊品質及速度
  - 客戶服務品質及問題處理品質
  - 促銷方案、應用服務、商品選擇
- B. 合併之事業無片面調漲價格能力
- 參與合併之事業調漲行動寬頻服務資費價格能力受限
    - 中華電信、遠傳電信與台灣大哥大彼此相互抗衡
      - ✓ 本合併案涉及遠傳電信合併亞太電信，因二者之消費群體定位不同，遠傳電信與亞太電信間並非主要競爭對手，故二者合併不會顯著改變市場結構，遠傳電信仍會受到主要競爭對手中華電信及台灣大哥大之制衡。
      - ✓ 目前行動寬頻服務市場，中華電信、遠傳電信與台灣大哥大彼此相互抗衡；至於固網業務市場長久以來則以中華電信占有難以撼動之優勢地位，其他固網業者亦難與之抗衡。
- C. 價格調漲將面臨嚴重流失用戶數之衝擊
- 由於行動通訊與數據服務之差異化並不明顯，消費者對於電信資費相當敏感。若參與結合事業提高相關電信資費，勢必將面臨嚴重流失用戶數

之衝擊，且有其他業者推出促銷資費方案，其他業者可能進行資費檢討以避免流失用戶，本結合行為實施後，必然也是相同情形。

- D. 電信業務（包括其資費與促銷）仍受通傳會相關之監督管理，故遠傳電信得單獨提高價格的能力受限，不致因本結合行為而改變市場原有公平競爭秩序，亦不致對交易相對人產生不利影響。
- E. GSMA 2020 年對歐盟行動通訊市場之研究報告，行動通訊市場從 4 家轉換成 3 家業者後，消費者於每 MB 數據流量所需支付之價格與之前相類似，但享受更好品質之行動寬頻服務。
- F. 電信市場消費者對價格調漲具抗衡力量  
消費者對電信資費相當敏感，電信資費價格亦甚為透明，消費者除可藉號碼可攜機制改辦理使用其他業者電信服務，更可使用「大型數位平台」之相關服務以作為參與結合事業調高電信資費的抗衡，故抗衡力量大。

### 三、維護其用戶、員工、及加盟通路商之權益

#### 1. 維護其用戶之權益（遠亞併增進雙方用戶之權益 – 提供多元資費）

1. 遠亞併後亞太電信用戶之人口涵蓋率提升至 99.9 %，用戶人均頻寬提升 38%
2. 遠傳電信承諾遠亞併後提供原亞太電信用戶合約、續約、權益保障
3. 遠傳將承接及尊重原加盟通路商與亞太電信簽訂之合約，並以消費者利益為最大考量。
4. 遠亞併後人均頻譜和網路資源增加，遠傳將提供多元資費，來滿足消費者不同需求。

零衝擊：尊重原合約繼續提供服務

- 保障所有原亞太用戶合約權益
- 原有合約到期後可持續以相同資費及條件繼續使用

無爭議：合約屆期提供原合約續約

- 若用戶合約屆期欲續約，將提供相同資費內容及條件之方案予以續約
- 用戶也可視需求選購遠傳電信其他多元續約方案。

#### 5. 遠亞併增進雙方用戶之權益 – 加碼、加量、不加價

- 基本方案
  - 一般消費大眾適用
  - 針對不同使用量、速率、服務及商品需求制訂
  - 價格高資到低資(由\$149 起至\$2699)不一而足，讓消費者各取所需，並將規劃新的低價資費方案
- 特殊族群方案
  - 弱勢族群之溫暖方案：
    - ✓ 6 月起擴大範圍由身心障礙擴大至中低、低收入戶，並調降月租
    - ✓ 將承接及保留亞太弱勢族群優惠，並持續加強內容
  - 特定身分或族群適用方案：
    - ✓ 長青、學生、親子族群優惠
- 應用服務方案
  - ✓ 串流影音、家用固網、遠傳幣購物金、智慧穿戴等多樣化的應用服務優惠
  - ✓ 持續發展多元 5G 應用，並納入應用服務組合

#### 6. 原亞太用戶之資費與權益將持續維持

#### 7. 遠傳將提供多元資費、規劃合併後新推出低價資費方案

- 尊重客戶意願及選購自由，合併後原亞太電信用戶合約到期後如無異動，皆可繼續使用原資費方案內容，若合約屆期欲需約，將提供原方案續約，或可選購遠傳電信其他續約方案。
- 為滿足市場及原亞太電信低價級距之客戶需求，目前也規劃新推出的低價級距資費方案，預計於合併生效後一年內以一般方案或短期、不定期促銷形式提供，方案請見下表內容，實際合併後促銷方案提供狀況及原亞太電信用戶現有方案內容，依亞太電信客戶資料及合約到期時間不同，市場競爭情況及各項成本等仍可能視情況做調整。



## 2. 原亞太員工工作權保障措施

- 遠傳電信對於亞太電信經理職(含)以下（人數佔比 97%以上）且績效達平均水準之員工將全數留用；經理職以上（佔 3%）則將視新遠傳組織和業務需求遴選適合人員留用。
- 對於留用員工，遠傳電信將個別溝通未來任用單位、薪資、職等、職稱、工作地點等，讓員工充分了解留用條件。對於未/不留用之員工，亞太電信將提供優於勞基法之退休金或資遣費，依「勞動基準法」第 11 條規定各款事由進行資遣，並依同法第 16 條預告或支付預告期間工資。如有符合大量解僱之情形，將依「大量解僱勞工保護法」，於解僱日六十日前，將解僱計畫書通知主管機關及相關單位或人員，並公告揭示。
- 遠傳與亞太電信將秉持最大誠意持續與亞太工會協商員工安置計畫之方案細節。

## 3. 原亞太加盟門市處置作為

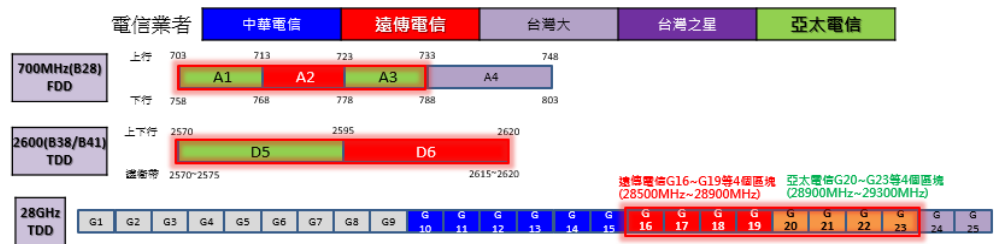
- 遠傳電信希望合併案經核准後，可充分滿足遠傳電信與亞太電信合併後的客戶需求，維持最大消費者權益。將以此原則審視客戶所在地、服務涵蓋範圍及過往門市的服務品質、客戶回饋等來評估原亞太加盟門市狀況；並將其整併至遠傳電信加盟通路統一管理，適用遠傳電信對於加盟主之管理制度及享有各項資源、教育訓練及營運系統協助，期望讓原亞太加盟通路商能快速適應遠傳電信業務。
- 遠傳電信於合併案核准後，針對原加盟通路商與亞太電信簽訂之合約，遠傳電信將予以承接，並尊重原通路商合約精神，秉持良善商業合作之出發點審視目前合作、營運狀況及合約內容，並將遵循法規規定及合約內容，商討合約存續及期間等議題。
- 原亞太電信之加盟通路商之門市員工，非亞太電信或遠傳電信雇用，故加盟門市人員，將依據加盟門市人員與加盟商之工作契約訂定，但遠傳電信將鼓勵及敦促加盟主留意勞動法規規定，除合規外也希望加盟主注意員工福祉及工作滿意度。

#### 四、促進稀有頻譜資源合理分配，有助電信產業健全發展

##### 1. 遠亞併可共用頻率/網路，降低網路重複投資/建設，節能減碳，並得發展多元新興應用服務

###### A. 網路整併發揮節能減碳之功效，實現政府「二〇五〇年淨零碳排」之政策目標

- 遠傳電信與亞太電信所使用的頻譜均為相鄰且連續，即一套基站系統可提供兩家客戶使用，網路整併每年預估可省超過 7 千萬千瓦電，相當於 90 座大安森林公園每年的碳吸收量。



- 我國每單位土地面積基地台數量為全球第 1，我國電信網路高度重複建設

為能讓民眾接取優質的服務，從 2G 至 4G 時期，電信業者均積極擴大網路覆蓋率，力促服務品質加速成長。相較於先進國家，我國政府對於保護消費者權益更顯積極，促使業者同時大量建置基地台，造成我國每單位土地面積基地台數量為全球第 1。參照 OpenCellid 的國際基地台細胞數統計資料庫與進一步估算後，我國每單位土地面積之基地台細胞數是 13.02，遠多於其他先進國家如南韓（8.58）、德國（7.88）、英國（6.72）、日本（4.18）與美國（0.69）。對於我國電信網路高度重複建設之事實，政府亟需思索電信產業資源投入之浪費或無效率，以及所衍生更多碳排放之環境相關議題。在 5G 技術的特性之下，基地台的布建數目勢必與 4G 相當，使台灣環境無法同時乘載 4G、5G 基地台的高度重複建置，進而影響整體社會的發展。

	台灣	美國	加拿大	英國	法國	德國	日本	澳洲	南韓
土地面積(平方公里)	36,193	9,834,000	9,985,000	242,495	632,734	357,386	377,975	7,692,000	100,210
行動基地台細胞數(2G、3G、4G)(個)	471,152	6,825,473	965,886	1,629,832	1,995,425	2,815,190	1,578,749	572,918	859,798
每單位土地面積之基地台細胞數	13.02	0.69	0.10	6.72	3.15	7.88	4.18	0.07	8.58
*Source: OpenCellid									

2. 遠亞併具資源綜效、一加一大於二、提升產業之經營效率及競爭力
- 遠傳電信和亞太電信合併之後，因可促進網路及頻率使用率，且可整合並互補雙方資源發展個人、家庭或企業用戶相關應用業務和進而投入創新應用服務的開發，如 5G 元宇宙的發展，將能為台灣消費者提供更多元且親民的通訊和數位服務，並同時帶動相關應用產業之發展。遠傳電信為數位轉型的標竿企業，並深耕「5G 大人物」(大數據、人工智慧、物聯網)、資安、雲端等核心能力，提供企業客戶轉型升級和智慧解決方案。經合併後不僅取得原亞太電信頻譜，亦可結合亞太電信長久耕耘的企業用戶市場、固網資源、豐富的資通訊整合經驗、智慧應用，達成中下游生態鏈的綜效，發揮最大的合併經濟效益、經營效率及產業競爭力。
3. 遠亞併可發揮 5G 頻譜效能，可加速各個產業之數位轉型，有助垂直應用產業發展，以及促進多元創新應用開發
- A. 連續 25MHz 的 700MHz 解決室內覆蓋及容量問題，提供用戶優質體驗
- 疫情及後疫情時代，因居家工作所衍伸之各方面網路應用及服務之需求，如遠距診療、線上會議、視訊教學、影音娛樂等。
  - 依遠傳用戶上網統計資料顯示，75%的上網數據話務會發生在室內，另外 25%的話務發生在室外。因此行動網路的室內涵蓋範圍及容量，對於用戶的上網體驗非常重要。而低頻的 700 MHz 扮演其重要角色，低頻訊號穿透力佳，對於深層室內涵蓋有很大的幫助，並且能夠擴大 5G 的涵蓋範圍，提供客戶更佳的網路體驗。且根據行動網路話務量預估，未來五年內，總體話務會有兩倍以上成長。且目前遠傳現行網路使用狀況，已有 18%的 700 MHz 基地台，在尖峰時段的使用率達 90%。若維持現有頻寬，未來將會有越來越多的基地台有壅塞的情形發生，影響用戶在室內的上網體驗，預估需再新建設約數千站 700MHz 站台滿足室內容量需求，但此新增站台將消耗更大量的電力，且新增站點也不易取得。解決方案除了增加大量基站來增加容量外，頻譜合併的綜效將是最有效率、最環保及最快速的擴容的方法並可對消費者帶來最好的網路體驗。
- B. 連續的 2600MHz TDD 頻段與現有 NR 3.5G 頻段進行載波聚合，形成 5G 更大頻寬，解決部分 5G 應用中所需之網路品質及容量
- 行動網路應用程式的發展所需的效能越來越高，網路速度要求也越來越快，像是日常生活每天使用的 YouTube、Netflix、Disney+ 等，1080p 或 4k 畫質的影片，或是更高規格的 AR/VR 應用、雲遊戲、未來的元宇宙等，都需要非常高速的網路品質，以及較高的網路容量。
  - 根據行動網路話務量預估，未來五年內，總體話務會有兩倍以上的成長。且現網狀況目前已有 13%的基地台，在尖峰時段的使用率達 90%。將來用戶將逐漸移至 5G，若維持現有的頻寬大小。未來將會有越來越多的基地台有壅塞的情形發生，影響用戶使用高效能應用程式的上網體驗。

- 透過 2600 MHz 連續頻寬，加上 3.5 GHz 的 80 MHz 頻寬，可達成最大的 5G 網路頻寬，並且搭配遠傳最佳的基地台 AI 選點，發揮最佳的頻譜綜效及提供更高的網路容量。
- C. 連續的 28GHz TDD 頻段 (5G 頻段)
- 5G 時代將面臨海量連接和超高速率的需求，未來 28 GHz 頻段有更多元化的應用領域。包含可跨足應用於固定無線寬帶接入(FWA)，滿足 4K/8K 電視的傳輸需求，AR/VR、元宇宙等高速影像技術應用、工業 4.0 實現製造業的遠程監控及質量控制等。另一方面，28G Hz 頻段規畫於熱點高流量地區的容量擴充，彌補未來 5G 網路中，於特定地點會有容量壅塞狀況。
  - 上述的運用需要高可靠、高容量、低時延、大頻寬、大連接的毫米波頻譜連接。若遠傳無法合併亞太，將因頻寬上的受限影響，無法發揮 28 GHz 連續頻寬靈活配置的優勢。客戶無法享受到最有效及最佳化的高速率應用，也會因頻寬因素，限制更多創新應用發展。

4. 遠亞併將帶來更大頻寬與更高速度，讓偏鄉醫療資源能更與城市接軌，進而持續擴大遠距偏鄉醫療和遠距照護服務範圍

隨著智慧型裝置的普及與 4G/5G 行動上網佈建到位，因應消費者使用行為與生活型態的大幅改變，將進一步結合行動、社群、內容與商務四者之服務，成為數位匯流時代中最重要的應用與趨勢。此外，受到資通訊整合及數位匯流趨勢及疫情影響，企業市場已由傳統電信業務導向轉為資通訊整合導向，針對不同產業與公部門需求將發展相關的智慧應用及解決方案，包括智慧城市、智慧交通/車聯網、智慧製造、智慧醫療/健康照護等多元領域。存續之遠傳電信將秉持一直以來以創新力與創新速度領導業界，持續將遠距偏鄉醫療和遠距照護常態化及擴大化，造福偏鄉民眾。

5. 合併後於 1GHz 以下、3GHz 以下、6GHz 以下及 24GHz 以上頻段均未超出法定上限
- A. 既有業者之頻率皆係依照民國 102 年起之四次行動寬頻業務規則之釋照作業所取得。依據行動寬頻業務管理規則第 18 條第 2 項規定「本業務之得標者或經營者，其申請核配總頻不得逾行動寬頻業務總頻寬之三分之一；1GHz 以下總頻寬不逾行動寬頻業務 1GHz 以下頻段總頻寬之三分之一」，此處總頻寬，應以該次釋出作業之總頻寬為準，若非採此定義，則可能因為該次競價作業最後標出頻率較少，而使原合於頻率上限規定之得標業者有超過上限之情形，致競價作業不斷受浮動結果影響，而生無法結束、不公平競爭之後果。另，行動寬頻業務管理規則第 83 條頻率轉讓與受讓規定「依前二條之申請，有下列情形之一者，不予核准：四、受讓方受讓後之總頻寬逾行動寬頻業務總頻寬之三分之一。五、受讓方受讓後之 1GHz 以下總頻寬逾行動寬頻業務 1GHz 以下頻段總頻寬之三分之一。六、受讓方受讓後之 3GHz 以下總頻寬逾行動寬頻業務 3GHz 以下頻段總頻寬之三分之一。七、受讓方受讓後之 6GHz 以下總頻寬逾行動寬頻業務 6GHz 以下頻段總頻寬之三分之一」，均明確記載係依據「總頻寬」為基準加以計算。依據此基準計算結果，於亞太轉讓其所持有 900MHz 頻段之 20MHz 頻寬於中華電信後，遠傳電信與亞太電信合併案於獲核准後，不論 1GHz 以下、3GHz 以下及 6GHz 以下均符合前開各款規定。
- B. 既有業者既係依據行動寬頻業務管理規則取得頻率，故取得頻率後相關之使用管理辦法自應依據前開管理規則加以訂定並為解釋，否則如何保障業者於競標時依據法律所為判斷之信賴？換言之，倘後續訂定相關之使用管理辦法採不同於前開管理規則之定義，業者信賴保護權益將蕩然無存。故無線電頻率使用管理辦法第 12 條第 1 項規定「經公開招標或拍賣可核配供整體電信事業使用頻率」應本於行動寬頻業務管理規則規定而為解釋，故依據此基準計算結果，於亞太轉讓其所持有 900MHz 頻段之 20MHz 頻寬於中華電信後，遠傳電信與亞太電信合併案於獲核准後，不論 1GHz 以下、3GHz 以下及 6GHz 以下均均符合前開各款規定。再如 28G 頻段，於釋照前總計釋出 2500MHz，且明確規定單一業者所得取之最大頻寬為 800MHz，遠傳電信與亞太電信合併案於獲核准後就 28G 頻段擁有 800MHz，此符合釋照時規定。
- C. 退萬步言，倘主管機關於考量資源合理分配，以應市場均衡與公平競爭之需，仍認定有涉及無線電頻率使用管理辦法第 12 條第 1 項第 2 款、第 3 款及第 5 款之頻率上限規定，遠傳電信雖有不同見解（如上所述），但仍願遵照主管機關所嚴定之頻寬上限高標，配合整體頻譜資源合理分配之公平競爭秩序，避免單一頻段頻譜持有獨大之現象，基於相同事件相同處理原則下，於主管機關要求下，於合併基準日後最短時間內申請轉讓或繳回。因現市場上尚有一合併案於主管機關審理中，建請就有關此一事項應為相同處理之考量。



## 五、網路整併節能減碳 同時兼顧資安

- 為達 2050 年全面淨零碳排、環境永續，本公司承諾，配合目標並提供消費者更優質之服務，已於日前加速整體 VoLTE 系統容量擴充與網路建設，並率先宣布免費開通 VoLTE 服務，希冀儘速關閉 3G 語音 CSFB 系統，依過往消費者從 2G 升級至 3G 之申裝與轉換經驗預估，再加諸 鈞會之積極指導與鼓勵同業共同力推全台消費者 VoLTE 語音升級與轉換之情下，本公司將全力以赴，最晚至 113 年第 1 季完成 3G 語音 CSFB 系統關閉。合併後預計可關閉 6000 座基地台，擴大節能目標，且用戶仍可享受有不低於以往之網路品質。
- 本公司引入環保回收機制，進階電信設備進退場之良善循環機制，累積減碳效益，預計 2022 年底前，上萬台基地台更換節電技術設備，達 50% 節能效益。
- 導入智慧能源管理系統，預計在 2030 年左右達到辦公據點淨零排放的目標。
- 合併將延用遠傳和亞太原有嚴謹之資通安全維護計畫之大成，電信業者於申請 5G 執照之過程中依行政院「資安產業發展行動計畫」及於 鈞會指導下訂定「資通安全維護計畫」及相關認證規定等，完成縝密之資安檢視，預防資安破口發生。考量系統架構穩定與資安健全，遠傳與亞太用戶整併，係以用戶移轉為主，移轉過程，仍受各自獨立資安架構保護遠亞雙方資安維運計畫書皆完備且等規定。

## 六、其他

### 1. 協助改善電信詐騙

- 本公司向來積極協助警方打詐不遺餘力，相關作法也樂於分享予業界做為增進防制詐騙簡訊效能參考！
- 本公司有完善之申辦門號資料確認機制，將依據政府主管機關相關需求，及法規依據，配合辦理協助改善電信詐騙。
- 遠傳電信積極協助改善電信詐騙，減少用戶收到詐騙簡訊之可能性
  - 導入 AI 和機器學習，提高詐騙電話辨識 和電子圍籬技術協助政府打詐及防疫
  - 符合簡訊關鍵字攔阻條件時，簡訊中心系統即啟動阻擋，直接拒絕傳送，並且無法進入 retry 重送循環機制。
  - 當觸發系統執行攔阻時，簡訊中心 SMSC 將會回覆該詐騙來源網路端「用戶拒收詐騙簡訊(Teleservice\_Not\_Provided)」信令，避免該則簡訊選擇重覆相同對象傳遞
  - 與廠商合約中設立規範
  - 每 2 周提供偵測詐騙資訊反饋給大量簡訊廠商

### 2. 環境永續策略

- 本公司獲准合併後，預計將關閉鄰近同頻站台，避免發生同頻干擾，避免因同頻干擾導致客戶體驗下降，進一步提升節能效益。若關閉 6000 座基地台，更可減少約 3 萬 6 千公噸的碳排放量；約 64,981,949 度電（約 90 座大安森林公園）。
- 本公司於 111 年 6 月起，為台灣首家加入愛立信「全球電信設備環保回收服務計畫」的電信營運商，該計畫將回收高達 98% 的電子廢棄物，本公司也預計年底前，上萬台基地台更換節電技術設備，可達成 50% 節能效益，汰舊的基地台清運、拆解分類為電子材料，進一步達成 98% 的回收再利用率，逐步累積可觀的減碳效益，共同朝向 2050 淨零目標邁進。

### 3. 偏鄉教育及遠距醫療

- 合併後將會帶來更大頻寬與速度，可提升現有 5G 遠距診療的成效，讓偏鄉醫療資源能更與城市接軌，進而持續擴大遠距偏鄉醫療的服務範圍。

### 4. 強化防疫期間通訊品質及強化偏鄉行動通訊

- 遠傳與亞太之 700MHz 頻段相鄰，遠傳 700MHz 網路全區覆蓋更完善，合併後讓原亞太用戶享有更廣涵蓋、更大頻寬與速度。
- 遠傳長期以 5G 大人物 (大數據、人工智慧、物聯網) 技術力為引擎，以 AI 大數據進行基地台選址、優化網路，以達到最佳網路品質。

## 七、總結

- 遠亞併乃汰弱合併，攸關社會成本，產業發展並影響用戶和股東之權益
- 遠亞併創造多贏

### 1. 降低垂危事業之社會衝擊

- 亞太電信自 103 年至 110 年每年虧損，淨損超過新台幣 388 億。
- 預估明年中虧損額將達實收資本額之一半，屆時籌措資金面臨巨大困難。合併能解決亞太電信連年虧損，無力優化設備、網路及創新的窘境。
- 若亞太電信不堪虧損而結束營運，將強烈影響用戶、員工、股東的權益，造成巨大社會衝擊。

### 2. 維護其用戶、員工、及加盟通路商之權益

#### 維護其用戶之權益

- 原亞太用戶之資費與權益將持續維持。
- 另遠傳將提供多元資費、規劃合併後新推出低價資費方案
  - ◆ 尊重客戶意願及選購自由，合併後原亞太電信用戶合約到期後如無異動，皆可繼續使用原資費方案內容，若合約屆期欲需約，將提供原方案續約，或可選購遠傳電信其他續約方案。
  - ◆ 為滿足市場及原亞太電信低價級距之客戶需求，目前也規劃新推出的低價級距資費方案，預計於合併生效後一年內以一般方案或短期、不定期促銷形式提供，方案請見下表內容，實際合併後促銷方案提供狀況及原亞太電信用戶現有方案內容，依亞太電信客戶資料及合約到期時間不同，市場競爭情況及各項成本等仍可能視情況做調整。
- 呈上所述價格上漲可能性並無任何影響。

#### 原亞太員工工作權保障措施

- 待獲准合併後，亞太電信將依「勞動基準法」第 11 條規定各款事由資遣部份員工，並依同法第 16 條預告或支付預告期間工資，及以優於勞基法第 17 條及勞工退休金條例第 12 條之規定支付退休金或資遣費，並結清工資、發放特別休假未休畢之工資。如有符合大量解僱之情形，將依「大量解僱勞工保護法」，於解僱日六十日前，將解僱計畫書通知主管機關及相關單位或人員，並公告揭示。
- 亞太與遠傳現有業務和組織同質性高，合併之後將以遠傳現有組織架構為新遠傳組織架構，與亞太電信商定留用之員工（包括主管職）編入適任單位。遠傳既有之薪酬績效等人事制度一體適用於所有“新遠傳員工”無分“遠傳”或“亞太”員工。

#### 原亞太加盟門市處置作為

- 遠傳電信希望合併案經核准後，可充分滿足遠傳電信與亞太電信合併後的客戶需求，維持最大消費者權益。將以此原則審視客戶所在地、服務涵蓋範圍及過往門市的服務品質、客戶回饋等來評估原亞太加盟門市狀況；並將其整併至遠傳電信加盟通路統一管理，適用遠傳電信對於加盟主之管理制度及享有各項資源、教育訓練及營運系統協助，期望讓原亞太加盟通路商能快速適應遠傳電信業務。
- 遠傳電信於合併案核准後，針對原加盟通路商與亞太電信簽訂之合約，遠傳電信將予以承接，並尊重原通路商合約精神，秉持良善商業合作之出發點審視目前合作、營運狀況及合約內容，並將遵循法規規定及合約內容，商討合約存續及期間等議題。
- 原亞太電信之加盟通路商之門市員工，非亞太電信或遠傳電信雇用，故加盟門市人員，將依據加盟門市人員與加盟商之工作契約訂定，但遠傳電信將鼓勵及敦促加盟主留意勞動法規規定，除合規外也希望加盟主注意員工福祉及工作滿意度。

### 3. 維繫市場競爭但不影響市場參進

台灣市場人口數僅得支撐三家電信業者

- 前東吳大學莊春發教授於 111 年 4 月 22 日 21 世紀基金會舉辦「資通訊產業競爭與壟斷論壇」中指出，依 NCC 所公布之近年五大電信公司歷年稅後淨利率及資產報酬率，來觀察五家電信事業之經營績效，亞太電信及台灣之星皆連年虧損，稅後淨利率及資產報酬率均為負值，由此初步所推導出的結論為「經過長時間的市場實驗的結果，顯示台灣行動通訊市場實際上可能僅能養活三家廠商的空間。」

台灣電信業者營收及用戶數據使用量僅得支撐三家電信業者

- 依最近的國外研究顯示，我國用戶平均數據用量為全球第二高，但營收卻是全球第二低。數據流量使用量越高代表電信業者所需投入之資源（包含軟硬體的擴充）亦越高，是倘不具規模經濟者，勢必無法生存於此市場！此觀諸台灣之星及亞太電信長達八年之虧損，稅後淨利率及資產報酬率均為負值，至為灼然。

我國電信市場最適規模應為三家！應將企業內部經營效率、頻率/網路資源配置效率、市場良性競爭、消費者福利及國家競爭力納入整體考量：

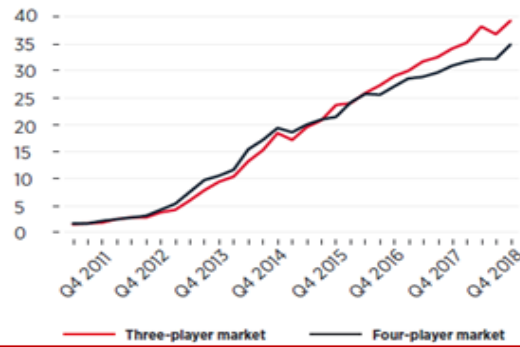
- 台灣之星及亞太電信皆連年虧損，稅後淨利率及資產報酬率均為負值。
- 電信產業具有「網路互連」的特性，廠商數減少，社會福利反而增加。
  - GSMA 2020 年對歐盟行動通訊市場之研究報告，市場僅 3 家業者的網路表現不論在上傳速度、下載速度與網路均速的表現上均優於市場上存在 4 家業者。
- 全球電信市場中各國業者家數大多為 3 至 4 家，雖集中度高，但市場仍競爭激烈。
  - 業者數量不是造成競爭良莠之主因。
  - 電信市場之 HHI 指數應僅為參考工具。

國家	人口數 (Worldmeter2020統計)	主要行動 業者家數	人口與 業者家數比
美國	331,002,651	3	110,334,217
英國	67,886,011	4	16,971,503
德國	83,783,942	3	27,927,981
法國	65,273,511	4	16,318,378
義大利	60,461,826	3	20,153,942
西班牙	46,754,778	4	11,688,695
日本	126,476,461	3	42,158,820
南韓	51,269,185	3	17,089,728
新加坡	5,850,342	3	1,950,114
台灣	23,816,775	5	4,763,355



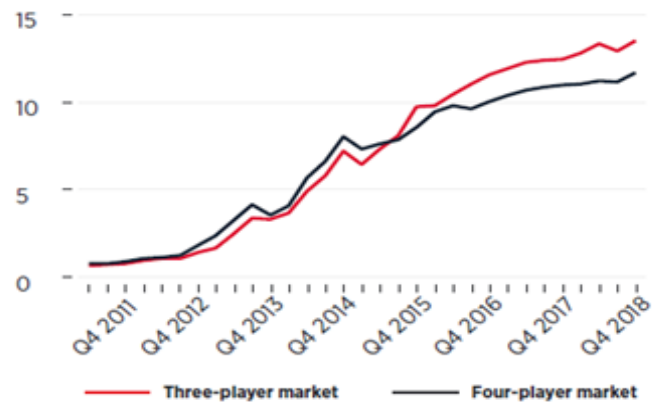
**By 2018, three-player markets were outperforming four-player markets by 5 Mbps (13% higher)**  
Average download speeds (Mbps)

Source: GSMA analysis of data from Ookla

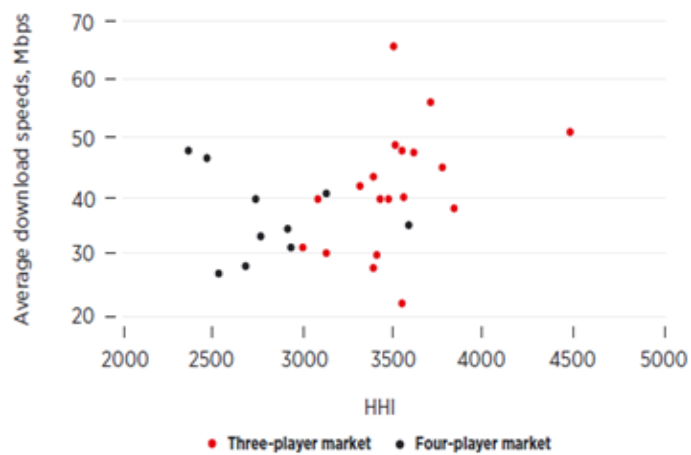


**By 2018, upload speeds were 16% higher in three-player markets**  
Average upload speeds (Mbps)

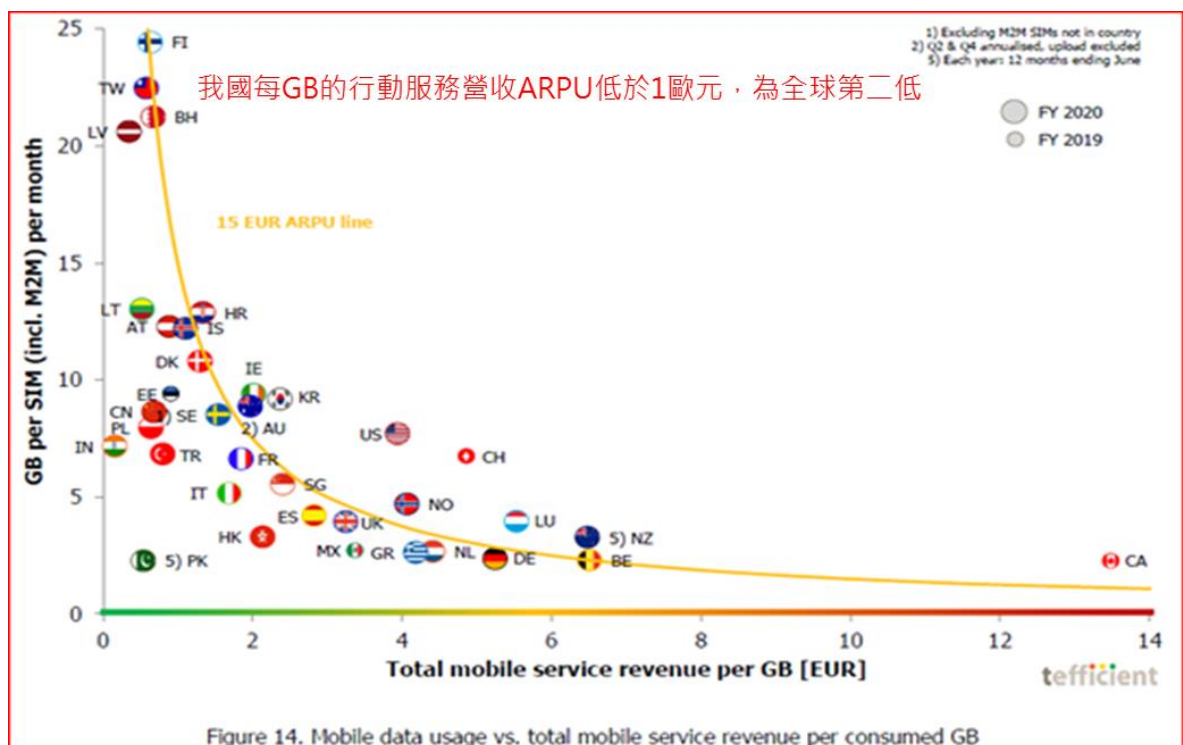
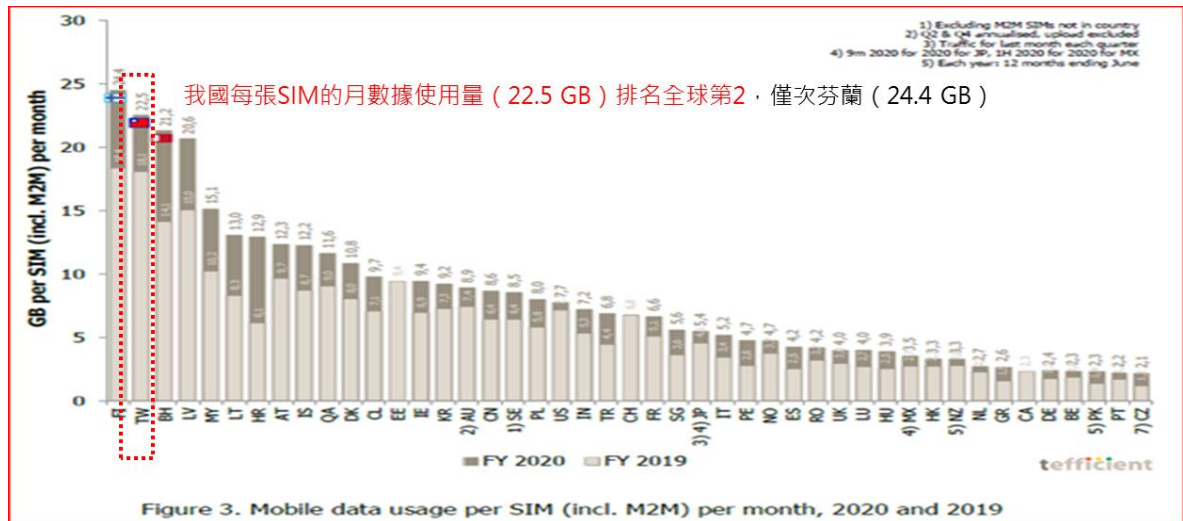
Source: GSMA analysis of data from Ookla



2018



依最近的國外研究（tefficient, 2021）顯示，我國用戶平均數據用量為全球第二高，但營收卻是全球第二低，不具規模經濟者已無法生存！



4. 促進稀有頻譜資源合理分配，有助電信產業健全發展

- 遠亞併可共用頻率/網路，降低網路重複投資/建設，節能減碳，並得發展多元新興應用服務
- 遠亞併具資源綜效、一加一大於二、提升產業之經營效率及競爭力
- 遠亞併可發揮 5G 頻譜效能，可加速各個產業之數位轉型，有助垂直應用產業發展，以及促進多元創新應用開發
- 遠亞併將帶來更大頻寬與更高速度，讓偏鄉醫療資源能更與城市接軌，進而持續擴大遠距偏鄉醫療和遠距照護服務範圍
- 確保頻譜分配政策之一致與穩定性 以維持市場有效競爭
- 資源集中更可發揮綜效，有助產業數位轉型，以及擴大網路新興應用的多元及範圍！
- 合併後於 1GHz 以下、3GHz 以下、6GHz 以下及 24GHz 以上頻段均未超出法定上限，若 鈞會就頻譜持有上限有不同解釋，遠傳電信亦願遵法出售或繳回超出上限之頻寬。

### 遠傳電信 3G 以下、6G 以下之說明

行動寬頻業務管理規則第八十三條頻率轉讓與受讓規定

- 依前二條之申請，有下列情形之一者，不予核准：
  - 四、受讓方受讓後之總頻寬逾行動寬頻業務總頻寬之三分之一。
  - 五、受讓方受讓後之 1GHz 以下總頻寬逾行動寬頻業務 1GHz 以下頻段總頻寬之三分之一。
  - 六、受讓方受讓後之 3GHz 以下總頻寬逾行動寬頻業務 3GHz 以下頻段總頻寬之三分之一。
  - 七、受讓方受讓後之 6GHz 以下總頻寬逾行動寬頻業務 6GHz 以下頻段總頻寬之三分之一。
- 均明確記載係依據「總頻寬」為基準加以計算。依據此基準計算結果，於亞太轉讓其所持有 900MHz 頻段之 20MHz 頻寬於中華後，遠傳與亞太合併案於獲核准後，不論 1GHz 以下、3GHz 以下及 6GHz 以下均符合前開各款規定。

若後續訂定相關之使用管理辦法採不同於前開管理規則之定義，業者信賴保護權益將蕩然無存。故無線電頻率使用管理辦法第 12 條第一款規定「經公開招標或拍賣可核配供整體電信事業使用頻率」應本於行動寬頻業務管理規則規定而為解釋，故依據此基準計算結果，於亞太轉讓其所持有 900MHz 頻段之 20MHz 頻寬於中華後，遠傳與亞太合併案於獲核准後，不論 1GHz 以下、3GHz 以下及 6GHz 以下均均符合前開各款規定。

### 遠傳電信 24GHz 以上之說明

依行動寬頻業務管理規則第七條第四款第三項規定，公告於中華民國一百零八年開放申請 28000MHz 頻段：27000MHz～29500MHz，頻寬共計 2500MHz。再依無線電頻率使用管理規則第十二條第一款第五項有關 24GHz 以上可使用頻寬之規定：「24GHz 以上：不得逾 24GHz 以上經公開招標或拍賣可核配供整體電信事業使用頻率之總頻寬五分之二。」，因此綜整前述兩項規定，24GHz 以上之持有總頻寬上限應為 1000MHz，本公司與亞太電信整併後 28GHz 頻段之持有頻寬共為 800MHz，應無超出法定上限。

若 鈞會係考量資源合理分配，以應市場均衡與公平競爭之需，嚴以 24GHz 以上實際釋出總頻寬(目前為 1600MHz)作為五分之二上限之計算基準，本公司雖有不同見解(如上)但仍願遵照 鈞會所嚴定之頻寬上限高標，配合整體頻譜資源合理分配之公平競爭秩序，避免單一頻段頻譜持有獨大之現象。於本合併案審核通過後，合併基準日起即停止 24GHz 以上頻段超額頻寬之使用，並於最短時間內申請轉讓或繳回之方式，處置目前 24GHz 以上超出法定 640MHz 之超額頻寬，並於後續同步修正合併計畫與營運計畫書之相關網路建設規劃。

5. 網路整併對節能減碳大有助益，同時兼顧資安之防護

- 為達 2050 年全面淨零碳排、環境永續，遠傳承諾
  - 合併後預計可關閉 6000 座基地台，擴大節能目標，且用戶仍可享受不低於以往之網路品質。
  - 引入環保回收機制，進階電信設備進退場之良善循環機制，累積減碳效益。
  - 預計 2022 年底前，上萬台基地台更換節電技術設備，達 50% 節能效益。
  - 導入智慧能源管理系統，預計在 2030 年左右達到辦公據點淨零排放的目標。
- 加速提前汰除陸製設備
  - 原訂 2028 年關閉 3G 網路，已規劃提前於 2024 年第 1 季關閉 3G 網路，除汰除陸製設備以降低國安疑慮外，更可收節能減碳之效。3G 關閉節能減碳每年可節省 20 座大安森林公園，提早四年達成，共節省 80 座大安森林公園及 30,164 公噸之碳排放。
- 合併後本公司仍符合電信管理法第 36 條外國人持股比例之相關規定
- 合併將延用遠傳和亞太原有嚴謹之資通安全維護計畫之大成
  - 本公司在 鈞會的督導下非僅完整取得 ISO 27001 及 27011 資安認證，各家電信業者更在 5G 申請執照之過程中依據行政院「資安產業發展行動計畫」與於 鈞會指導下所訂定之「資通安全維護計畫」及相關認證規定等，完成層層縝密之資安檢視，若再結合 鈞會甫公佈實施之「電信事業資通安全管理辦法」及「關鍵電信基礎設施資通設備資通安全檢測技術規範」等相關規範，我國通訊網路之資訊安全性早已達到國際標準，也因此遠傳電信與亞太電信於完備且等規之資通安全維運基礎下進行相關整併，無論制度面、管理面或防護措施，更有所遵循與依規，不因合併前後或過渡期而有所差異，同時也足證 鈞會所要求與指導資通安全防護機制之有效性。
  - 獲准合併初期雙方核心網路將先續存，將適用各自分離但同質之資通安全管理制度，待雙方完成網路整合之後，原亞太核心網路與管理制度將自動汰停，整體資通安全管理制度回歸單一遠傳電信之制度面、管理面與防護措施。但仍維持同質且其有效性，並不會有資安破口發生。
  - 各家電信業者在 5G 申請執照之過程中依據行政院「資安產業發展行動計畫」與於 鈞會指導下所訂定之「資通安全維護計畫」及相關認證規



定等，完成層層縝密之資安檢視。

