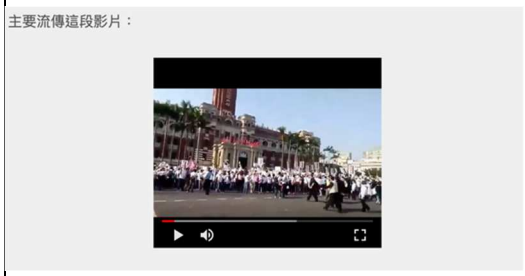
<table>
<tr><td>課程名稱</td><td colspan="3">假新聞治理與民主的維護</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>教學目標</td><td colspan="5">1. 讓連結實際社會生活情境，進而瞭解假訊息、媒體產製的基本概念與影響。
2. 能透過實作體驗體認媒體素養對於社會環境、民主社會的重要性。
3. 由國際間各國對於假訊息、新聞報導的反思和法規制定等深入探討，帶領學員進一步建立起「落實事實查證及公平原則」思考的脈絡和基本態度等，並援引為製播新聞、訊息傳播時的重要專業素養依據，注重與實踐各種媒體素養教育概念的理解與應用。</td></tr>
<tr><td colspan="2">適用教學對象</td><td colspan="2">從事廣電媒體產業之人員</td><td>教學節數</td><td>4 節(每節 50 分鐘)</td></tr>
<tr><td>設計理念</td><td colspan="5">期以「落實事實查證及公平原則」為主軸，以「理論」及「實務」兩面向進行。透過國內、外重要案例進行研討分析，期提升媒體從業人員專業素養，並透過同業交流，激盪出良性媒體環境。
以當前政策、執行原則及核心價值進行分享，瞭解各項訊息接收之落差所造成長遠效應。透過講者-學員間、學員-學員間的交流、提問、協助、良性影響，逐步導入落實查證的思辨與公平原則的認定。</td></tr>
<tr><td rowspan="3">教學活動設計</td><td>課前準備與說明</td><td colspan="4">1. 建議基本配備需有電腦、投影設備、海報紙筆等，以利多元呈現各類媒體素養的現況與實際案例的說明。
2. 建議教室桌椅可搬動，方便採用分組教學（4~5 人一組）為佳。
3. 課程中的案例建議選擇以該案例已完結者為主（可參考台灣事實查核中心、mygopen 等網頁案例），不建議使用尚未確認消息來源或結果的案例，以免資訊不全造成誤導。</td></tr>
<tr><td>節次</td><td>主題</td><td colspan="3">課程進行內容</td></tr>
<tr><td>一</td><td>假新聞的影響</td><td colspan="3">一、 引起動機：（10 分鐘）
1. 播放影片片段（1:00）（資料來源：
https://www.mygopen.com/2019/11/presidential-palace.html
 

■ 詢問學員影片呈現什麼了訊息？
■ 可能在抗議什麼？
■ 能判斷人事時地物嗎？
2. 播放影片片段（2:50）（資料來源：https://www.youtube.com/watch?v=X6tNHKwaFic&feature=emb_title）
3. 點入連結（https://www.mygopen.com/2019/11/presidential-palace.html，經過</td></tr>
</table>

MyGoPen 網站查證，證實該影片內容所說是錯誤的。

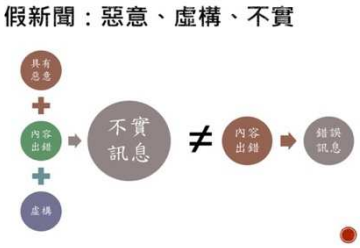
4. 反思及導言：現今網路傳播媒介多元，許多訊息是透過通訊媒體快速散步，但也因其特性，通訊軟體的消息之間總在所謂「同溫層」之間流傳，更不易查證與辨識。在現在這樣的時代背景之下，我們該如何面對呢？讓我們開始進入主題吧。

二、 教學活動

1. 什麼是假新聞？（15分鐘）

（1） 公共電視台「青春發言人」(片段00:40~11:20）的影片，讓學生觀賞並同時需擷取影片重點，藉此讓學員瞭解常見的假新聞類型、媒體應該有的角色等。

（2） 教師講解：錯誤訊息不等同於假新聞。假新聞=具有惡意＋內容出錯＋虛擬。



（3） 透過臺灣社會具體發生的時事案例，說明假新聞對社會產生的負面影響，如香蕉滯銷、婚姻平權等假新聞案例（案例可因時事發展與教師需求更換）。

2. 抗擊虛假訊息傳播的五個提問（投影片編碼3~6）(5分鐘）

3. 播放網路媒體平台囧星人『這麼假的新聞你敢信！？』(片長7分25秒)(資料來源：https://www.youtube.com/watch?v=Dw_3uis1IaM）掌握影片關鍵字：預設立場、資訊扭曲、假新聞、長輩圖、閱聽人、素養、考證、斷章取義、逐字轉述、一面之詞、辨別能力、媒體亂象。(10分鐘）

4. 介紹媒體倫理準則與國內相關單位的努力。(投映片編碼7~8）

			可點入網站頁面，簡易介紹介面操作。(8分鐘) **三、　　結語：（2 分鐘）** 本節先說明什麼是假新聞，再透過影片與案例輔助等，讓各位學員瞭解，並以投影片內容說明假新聞帶來的危機與影響，雖然已有查核機制，但仍需要許多人民的支持，才能遏制歪風。
	二	社群平台如何被問責？	**一、　　引起動機：（15 分鐘）** 1. 觀賞影片「台灣媒體怎麼爛掉的？」(7:36)(資料來源：https://www.youtube.com/watch?v=-JNeBKlG0cI&t=296s) 2. 說明影片重點：市場小頻道多，媒體惡性競爭搶眼球、商業模式崩壞！傳統媒體成夕陽產業、 新聞置入「怎麼賣」？ 、 勞動條件與社會觀感不佳，記者出走！、 閱聽人胃口大，愛看又愛罵～、財團把持媒體，公器私用。 3. 可請學員分享個人經歷，畢竟身處影片所說的媒體環境裡，到底是真的如此嗎？還是心有戚戚焉？ 4. 進而由教師引導學員思考：「對於假新聞的出現，身為閱聽人可以怎麼做？」、「媒體會出現這些問題，我們有沒有責任？」、「媒體面對什麼挑戰呢？」

			二、　教學活動： **（一）教師講解** 1. 透過具體實例，讓學員知道謠言對於民主政治環境造成的損害。（投影片頁碼9~11）（3分鐘） 2. 觀看影片【資訊戰然後呢 EP6】網紅、內容農場：中國對台灣資訊戰的空中攻擊！（7:21）（資料來源：https://www.youtube.com/watch?v=gapG03yxIjI&list=TLPQMTIxMjIwMTmkmjGsPKr1Bg&index=1） 3. 教師說明：還記得關西機場事件嗎？這就是一起中國成功的資訊戰攻擊台灣事件。關西機場是從中國網紅的微博「洪水猛獸 baby」開始的假訊息，並在各種內容農場裡傳播，最後影響輿論。你以為沒有人看內容農場嗎？事實上台灣可能有許多人天天都在看那些內容農場，包含密訊、怒吼、江湖百曉生等等，這也是台灣社會越來越紛亂的原因之一。影片中也揭露：假訊息傳播路徑：微博 ➡ 中國內容農場「觀察者網」 ➡ 台灣各種內容農場「密訊、怒吼、讚新聞」➡ 台灣媒體新聞、政論節目炒作、PTT 輿論 ➡ 你手機裡的各個群組。（5分鐘） 4. 另一種戰爭已經悄悄開打（投影片編碼12~15）（3分鐘） 5. 他國的法律規範（投影片編碼16~19）（5分鐘） 6. 社群媒體怎麼做？（投影片編碼20~22）（5分鐘） **三、　結語：（2 分鐘）** 藉由本節課程，逐漸將議題帶到假訊息對於一個國家、社會可能產生的負面影響，並援引其他國家的制度、社群媒體的規範等加以認識。下一節接續將要討論那我國呢？
	三	誰在洗腦語帶風向？	**一、　引起動機：（15 分鐘）** 1. 觀賞「台灣觀眾如何被媒體出賣？」（9:04）（資料來源：https://www.youtube.com/watch?v=mVEItYOsXjM&t=419s） 2. 教師講解：「台灣觀眾是怎麼被媒體出賣的？」看似很重、很偏頗的話語，其實是希望帶著學員瞭解媒體所面對的挑戰，不能否認因為外在環境的因素，導致觀眾被犧牲了， 3. 媒體被控制，倒大楣其實是老百姓，但財團不想告訴你！ 4. 反觀自身過去的台灣社會有官方媒體，現在或許開放市場競爭，但不可忘記媒體是營利事業，這是不可否認的事實。 5. 假新聞不只是訊息的錯誤，更要留意的是其可能帶來的蝴蝶效應。 **二、　教學活動** **（一）教師講解：** 1. 假訊息誰製造的？（投影片編碼23~25）（5分鐘）

			（1） 觀看「網傳跳樓輕生假消息 韓國瑜籲適可而止 20190901 公視晚間新聞」(2:04)(資料來源：https://www.youtube.com/watch?v=rGY-thjGfR0) （2） 配合投影片提問，並回想上一節課討論到資訊站的議題，思考為什麼要這樣做？目的是什麼？可能是誰製造的？ 2. 真實訊息太少？(投影片編碼26~30)(20分鐘) （1） 觀看「你也被媒體帶風向了嗎？」(8:56)(資料來源：https://www.youtube.com/watch?v=0JoMqP5UwQ8&t=24s) （2） 影片以香港反送中事件為例，說明「媒體帶風向，自保三步驟」： 1. 媒體說了什麼？沒說什麼？ 2. 媒體服務了誰？傷害了誰？ 3. 新聞事實優先或是立場搶先？ （3） 說明投影片之內容。 （4） 透過新聞時事案例（如川普說了什麼？政大學生說了什麼？），從媒體的標題、效應到發現真相並非如媒體所說的過程，讓學生思考：「在這求新求快的世界，尤其是網路媒體的發達，對於言論、訊息、新聞，我們該怎麼辦？」。（案例可因時事發展與教師需求更換） ■ 政大新生訓練 學生會長致詞諷刺韓國瑜引熱議（2:08）(資料來源：https://www.youtube.com/watch?v=JjCKFzLGT-M) **三、 結語：（10 分鐘）** 1. 影片：TVBS 新聞報導選後你也崩潰嗎？臉書「同溫層」害誤判情勢（2:38）(資料來源：https://www.youtube.com/watch?v=TKueUhAi7hY) 2. 說明講解：在一個相對封閉的環境上，一些意見相近的聲音不斷重複，並以誇張或其他扭曲形式重複，令大多數人認為這些扭曲的故事就是事實的全部。社群媒體更加劇此現象，因為演算法會根據用戶喜好提供內容，讓民眾接觸到的訊息同質性越來越高、越來越單一化。 3. 青春發言人「突破同溫層可能嗎？看看這群彰化青年怎麼做！」（3:59）(資料來源：https://www.youtube.com/watch?v=gL0eOe5ZupU) 4. 透過上述影片，或許可以給各位學員一點想法與刺激，也許他們的效果有限，但至少是一項突破。對於不同的議題，我想更需要

			的是周全的了解後做出判斷，這樣對於社會發展將更有意義。
	四	反虛假訊息的政府立法與措施	**一、　引起動機：(8 分鐘)** 1. 影片民間司法改革基金會「落實偵查不公開 救救標籤犯」(1:37)（資料來源：https://www.facebook.com/jrf.tw/videos/10155120785559077/?v=10155120785559077） 2. 以媽媽嘴事件為主，簡介可參考民間司法改革基金會網頁 https://www.jrf.org.tw/articles/1413#1)，並引用公開資料「呂炳宏的奇幻旅程」說明之。 3. 影片蘋果新聞網「呂炳宏「最恐怖的不是謝依涵」　而是」(2:11)（資料來源：https://www.youtube.com/watch?v=p8s2uHUkpts） 4. 透過上述案例，讓學員清楚了解反虛假訊息的必要性。 **二、　教學活動：** 1. 教師說明國際法律規定概況。(投影片編碼31～39)(10分鐘) 2. 教師說明目前國內概況：(12分鐘) （1）　大法官解釋文播放蘋果日報跟追案之釋憲簡要說明。(2:48)（資料來源：https://www.youtube.com/watch?v=kA0iBBStWzM）了解媒體自由與公共利益之間的界線。 （2）　偵查不公開作業辦法 ● 閱讀文章「違反新聞自由？偵查不公開，媒體到底怕什麼？」(資料來源：https://opinion.udn.com/opinion/story/12322/3878926) ● 落實偵查不公開 限制更嚴格 違者懲處、法辦 20190122

			公視晚間新聞（1:58）（資料來源：https://www.youtube.com/watch?v=KZzGE9waZYE） ● 將焦點置於該作業辦法第八條的內容，可套用文章中的案例，掌握該條文所述的情境。 3. 說明其他管制方案：（投影片編碼40~56）（15分鐘） **三、 結語：（5 分鐘）** 1. 播放公共電視新聞報導短片「假新聞難認定 過度管制限縮言論自由」（片長2分12秒）。 2. 教師說明：新聞真假如何分辨？有媒體人認為，隨著科技發達，透過社群平台發出的假消息，傳播的速度比新聞媒體傳播更快。有民間團體則是擔心，如果政府管制新聞，恐怕反而讓媒體成為政府傳聲的工具。 3. 不要忘記媒體的第四權角色、以及注意手段的比例原則。