

行政院及所屬各機關出國報告

(出國類別：會議)

出席「網際網路名稱與號碼指配機構」 (ICANN)第25次會議報告書

出國人員：

服務機關	職稱	姓名
國家通訊傳播委員會	委員	劉孔中
交通部郵電司	司長	鄧添來
國家通訊傳播委員會	科長	梁伯州
外交部國際組織司	秘書回部辦事	程文玲
台灣網路資訊中心	執行長	梁明正
台灣網路資訊中心	管理師	江進榮
國家資訊基本建設 產業發展協進會	執行長	吳國龍(維)
國立台灣大學	教授	劉靜怡

出國地區：摩洛哥馬拉喀什

出國期間：95年6月22日至6月30日

報告日期：95年8月15日

出席 ICANN 第25次會議報告書目錄

壹、前言.....	1
ICANN 簡介.....	1
(一) ICANN 組織架構圖.....	1
(二) ICANN 組成單位之功能.....	3
貳、ICANN 第 25 次會議.....	6
一、 會議時間、地點及議程.....	6
(一) 時間：95 年 6 月 24 日至 6 月 30 日.....	6
(二) 地點：摩洛哥馬拉喀什.....	6
(三) 議程：詳 ICANN 網站 http://www.icannmarrakech.org	6
二、 主要討論議題.....	6
(一) 政府諮詢委員會(GAC)會議.....	6
(二) 國碼名稱支援組織(country code Name Support Organisation; ccNSO) 會議.....	9
(三) 同屬性名稱支援組織(GNSO)會議.....	11
(四) 一般會員諮詢委員會(ALAC).....	12
參、檢討與建議.....	13
肆、附件.....	14
附件一、ICANN GAC 會議公報.....	15
附件二、GAC 改進工作方法文件.....	20
附件三、ICANN 理事會與 GAC 溝通時程文件.....	25
附件四、GAC 第六工作小組(WG6)全球 IPv6 指配政策簡報.....	28
附件五、ASO/NRO 現況報告.....	32

壹、前言

「網際網路名稱與號碼指配機構」(ICANN)第25次會議暨其政府諮詢委員會(GAC)會議於95年6月24日至6月30日在摩洛哥馬拉喀什舉行。本次會議共有來自87個國家，超過750位代表與會，我國係由國家通訊傳播委員會、交通部郵電司、外交部國際組織司、台灣網路資訊中心及國家資訊基本建設產業發展協進會等共同組團與會。

會議討論重點包括國際化域名(IDN)、WHOIS資料庫使用定義、新增頂級域名相關公共政策、GAC改革等相關議題。本報告書首先就ICANN組織現況作一簡介，再報告本次會議重要議題及內容。

ICANN 簡介

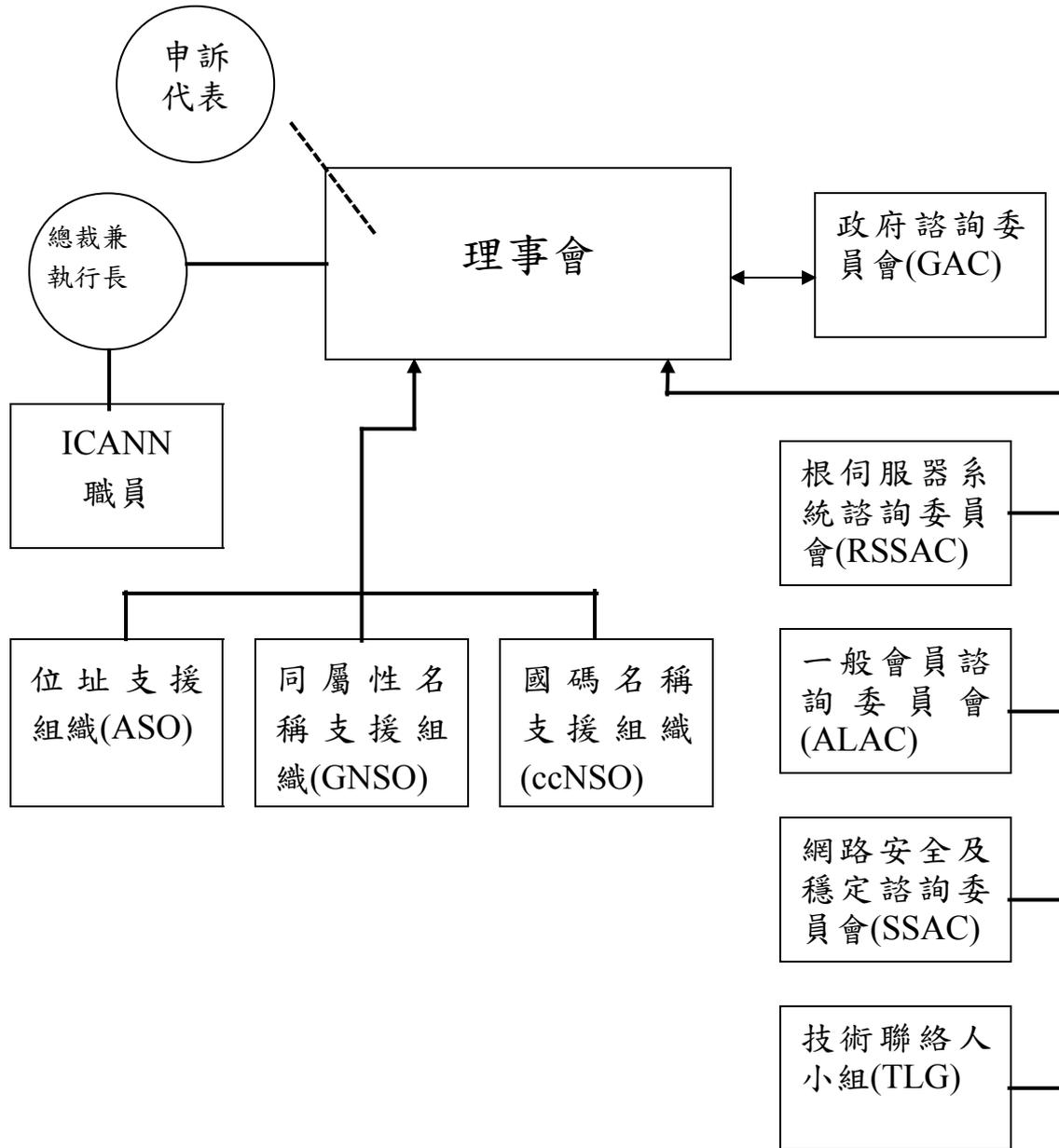
ICANN 係一全球性、非營利、共識導向的國際性機構(International corporation)，1998年10月成立於美國加州，負責監督原由美國政府管理之部分網際網路技術管理功能(Internet technical management functions)、通訊協定參數及通訊埠(Protocol Parameters and Port)之協調、域名系統(DNS)之管理、IP¹位址之分配暨指派及根伺服器系統(root server system)之管理，以維持全球網際網路運作之穩定性、可靠性及安全性為其主要宗旨。

(1) ICANN 組織架構圖

ICANN 下設有理事會(Board of Directors)、3個支援組織(Supporting Organization; SO)、4個諮詢委員會(Advisory Committee; AC)及技術聯絡人小組(Technical Liaison Group; TLG)等，其組織架構圖如下：

¹ IP 為網際網路通信協定(Internet Protocol)之意，使得不同電腦網路間得以透過各式實體鏈路(physical links)而快速、經濟地互相通信。IP 位址為一以數字表示之位址，使得 Internet 上之電腦位址得以確定，Internet 上電腦間之資訊傳輸及建立連結即藉此 IP 位址達成，一般大眾係藉使用 DNS 以人性化名稱(human-friendly names)來辨識主機位址。

ICANN 組織架構圖



(2) ICANN 組成單位之功能

1. 理事會

依 2002 年 12 月 15 日 ICANN 通過之新版組織章程，ICANN 理事會係由 15 位具投票權之理事組成，其中 8 位理事由任命委員會選出，另由位址支援組織(ASO)、同屬性名稱支援組織(GNSO)、國碼名稱支援組織(ccNSO)各選出 2 位，總裁為當然理事。任期 3 年，每年改選部分理事。此外，6 位不具投票權之聯絡人則分由根伺服器系統諮詢委員會(RSSAC)、網路安全及穩定諮詢委員會(SSAC)、政府諮詢委員會(GAC)、一般會員諮詢委員會(ALAC)、技術聯絡人小組(TLG)及網際網路工程任務小組(IETF)指派。目前理事會成員共有 21 位，分別為：

- 1) Vinton G. Cerf (USA) - 理事會主席
- 2) Alejandro Pisanty (Mexico) - 理事會副主席
- 3) Joichi Ito (Japan)
- 4) Vanda Scartezini (Brazil)
- 5) Raimundo Beca (Chile)
- 6) Njeri Rionge (USA)
- 7) Rita Rodin (USA)
- 8) Veni Markovski (Bulgaria)
- 9) Hagen Hultsch (German)
- 10) Susan P. Crawford (USA)
- 11) Hualin Qian(China)
- 12) Demi Getschko (Brazil)
- 13) Peter Dengate Thrush (New Zealand)
- 14) David L. Wodelet (Canada)

- 15) Steve Crocker - 網路安全及穩定諮詢委員會聯絡人
- 16) Roberto Gaetano - 一般會員諮詢委員會聯絡人
- 17) Daniel Dardailler - 技術聯絡人小組聯絡人
- 18) Thomas Narten - 網際網路工程任務小組聯絡人
- 19) Suzanne Woolf - 根伺服器系統諮詢委員會聯絡人
- 20) Mohamed Sharil Tarmizi - 政府諮詢委員會聯絡人
- 21) Paul Twomey - ICANN 總裁兼執行長

2. 支援組織

各支援組織 (Supporting Organization) 均有其特定之功能，為 ICANN 在各專責領域之主要政策建議來源及諮詢單位，目前 ICANN 下設有 3 個支援組織：

- 1) **位址支援組織(ASO)**：ASO 負責向 ICANN 提出有關 IP 位址運作、指配、及管理之政策性建言，其著重於識別單一 Internet 上各種電腦之 IP 位址系統，如 128.9.128.127，係根據 ICANN 與各區域網際網路登記註冊管理機構(RIR)洽簽之 MoU 所設立之組織。目前按區域所設立之 RIR，分別有負責北美洲區域之 ARIN、歐洲區域之 RIPE NCC、拉丁美洲區域之 LACNIC、亞洲區域之 APNIC 及非洲區域之 AFRNIC。一般 RIR 基本的位址分配政策係依區域需要及視未來一年內位址可能需求情形來分配位址區塊(Address Block)。
- 2) **國碼名稱支援組織(ccNSO)**：ccNSO 負責向 ICANN 提出有關 ccTLD(諸如：.us，.uk，.it，.tw，.cn，.jp，.hk 等)之政策性建言，ccNSO 係由 ccTLD 管理者組成，下設評議會(Council)管理相關政策制定程序。該組織業於於羅馬會議期間(93年3月1日)正式宣布成立。

- 3) **同屬性名稱支援組織(GNSO)**：GNSO 負責向 ICANN 提出有關同屬性頂級域名之政策性建言，係由 gTLD 登記註冊管理機構、智慧財產權團體、商業團體、學術機構及消費者團體所組成，下設評議會(Council)管理相關政策制定程序。

3. 諮詢委員會

諮詢委員會為一正式諮詢體，由來自 Internet 社群 (community) 代表組成，負責向 ICANN 作政策性之建言，ICANN 組織章程明定設立不同之諮詢委員會，諮詢委員會不代表 ICANN 行使職權，惟向 ICANN 理事會提出其研究報告及建言。

ICANN 理事會目前設有 4 諮詢委員會，即

1) 政府諮詢委員會(GAC)

GAC 為一由國家級政府、國際論壇承認之經濟體、多國政府組織及條約組織(treaty organizations)代表所組成之諮詢委員會，其功能為向 ICANN 理事會表達政府單位之關切事項，GAC 以論壇方式討論政府之權益及關切議題(interests and concerns)，包含消費者權益；GAC 不代表 ICANN 行使職權，惟向 ICANN 理事會提出其研究報告及建言。

2) 網路安全及穩定諮詢委員會(SSAC)

SSAC 係負責就網域名稱及位址指配系統之安全及完整性向 ICANN 理事會提出建言，包括安全架構之擬定、與網際網路技術社群及重要 DNS 管理者、業者之溝通協調、風險分析評估等。

3) 根伺服器諮詢委員會(RSSAC)

RSSAC 係負責向 ICANN 理事會提出有關網域名稱根伺服器運作之建言，包含主機硬體容量、作業系統、名稱伺服器軟體版本、網路連結、硬體環境、安全問題及系統效率、可靠度等。

4) 一般會員諮詢委員會(ALAC)

ALAC 代表網際網路個別使用者向 ICANN 提出建言。

貳、ICANN 第 25 次會議

1、會議時間、地點及議程

- (1) 時間：2006 年 6 月 24 日至 6 月 30 日
- (2) 地點：摩洛哥馬拉喀什
- (3) 議程：詳 ICANN 網站 <http://www.icannmarrakech.org>

2、主要討論議題

ICANN 會議包括理事會議、公眾論壇、各支援組織及諮詢委員會會議，如政府諮詢委員會等，謹簡述重要會議內容如下：

(1) 政府諮詢委員會(GAC)會議

政府諮詢委員會(GAC)於 2006 年 6 月 24 日至 28 日在摩洛哥馬拉喀什召開會議，出席成員包括來自 41 個會員及 4 個觀察員之代表。我代表團由劉委員孔中率官方代表出席 GAC 相關會議及研討會。

本次 GAC 會議主要討論議題包括：域名資料查詢工具 WHOIS 所涉資料保護議題、新頂級域名(gTLD)之評估與實施、國際化域名(IDN)、IPv6 指配政策、GAC 改革與秘書處移交、GAC 正副主席選舉、網路治理論壇(IGF)之發展及美國商務部與 ICANN MOU 到期議題等。

討論事項

1. WHOIS 及新頂級域名(gTLDs)事宜

GAC 持續致力發展適用於 WHOIS 資料庫和新 gTLDs 議題的 GAC 原則，並預期將於聖保羅會議時與其他社群分享所研提之相關原則草案，並向 ICANN 理事會提出指導方針。

在 GAC 與 GNSO 聯合公開會議中，荷蘭 OPTA、日本 MIC 及美國 FTC 分別針對 WHOIS 資料庫的正確性與資料及時取得等層面，提出看法與關切；此符合 GAC 致力於研提 WHOIS 之公共政策資訊及建言之既有承諾。

部分會員對於近期 GNSO 評議會針對 WHOIS 資料目的之定義所做成的決議表示關切，並提出以方案 2(formulation 2)定義 WHOIS 資料目的可能並不恰當。

GAC 感謝 GNSO 評議會主席針對方案 1(formulation 1)所提出的說明，其表示選定方案 1 並不代表將刪除任何目前可公開取得的資料項目。

綜合本次會議中相關討論，各國政府立場仍相當分歧，對究應將 WHOIS 功能限制在技術目的之下（所謂 Formulation 1 方案）或使其儘可能包含域名使用者的所有相關資料（Formulation 2）並無定論。

GAC 深信，最後確認之 WHOIS 資料目的之定義，應充分反映 GAC 會員所提出之公共政策關切事項，GAC 將在下次聖保羅會議中針對 WHOIS 資料目的之定義和資料之運用，以指導原則的形式提出政策諮詢意見。

GAC 將探討每年召開一次策略方向計畫會議之可能性，以因應 ICANN 策略性計畫程序。

2. 國際化域名(IDN)

本次會期 ICANN 與 GAC 聯合研討會提出了 IDN 領域的挑戰與相關議題。GAC 感謝 ICANN 的 IDN 總裁委員會將針對根區伺服器中增列 IDN 標籤的兩種方法，進行技術測試，GAC 將俟該測試報告出爐後，針對相關之公共政策議題提出諮詢意見。

GAC 同時建議，針對 GNSO 於 2006 年 5 月 28 日 IDN 頂級域名議題初步報告中所列出之政策議題，應加以確認及界定優先次序，並與 ccNSO 和其他更廣泛的 ICANN 社群共同來合作解決相關議題。

3. IPv6

本次會期間，GAC IPv6 工作小組與 NRO 執行委員會及 ASO 主席舉行聯合會議，並在 IPv6 指配政策議題上互相交換訊息，隨後工作小組也進行內部討論。

GAC 知悉全球 RIRs 已完成 IPv6 指配政策的政策發展程序，也歡迎 ASO 的提議，並將致力在建議的時程內提出諮詢意見。

有鑒於 IPv6 未來的發展，GAC 鼓勵 ICANN 應持續針對相關技術發展及需求演進，進行政策檢討。

有鑒於 GAC 有可能於本次與下次會議之休會期間被要求提出相關諮詢意見，GAC 特別提醒理事會，如此短暫的時程將會是極大的挑戰。

4. 美國商業部公開徵詢意見及總裁策略委員會徵詢回應意見

GAC 歡迎美國代表簡報其商業部針對網域名稱與號碼系統的技術協調與管理之移轉所進行之意見調查公告。GAC 深信，ICANN 與美國商業部間 MoU 的相關決定，將依據 WSIS 原則。GAC 亦歡迎總裁策略委員之報告，其係針對既有 ICANN 多方利益參與者模式所作的改善，GAC 樂見前述兩項倡議，以尋求針對 ICANN 多方利益參與者模式的改革意見。

GAC 認為在聖保羅會議時應針對此議題進行更深入且結構化的討論，GAC 確認前述議題已包含於 ICANN 理事會與 GAC 聯合工作小組的討論範疇。

5. GAC 改革

5.1 GAC 內部組織及工作計畫

GAC 採認新的工作方法文件，並將公告於 GAC 網站。GAC 決議將工作計畫與 ICANN 策略計畫及其他社群活動共同整合，並將於聖保羅會議前公佈一份半年的計畫，並延伸年度計畫以落實上述決議。該計畫內容將反映出 GAC 的優先議題、描繪其目標及定義實施時程。

5.2 ICANN 理事會與 GAC 的合作

GAC 採認溝通時程文件(如附件)，期透過與 ICANN 各社群的早期溝通，進而改善 GAC 在 ICANN 決策過程的參與情形，並建立即時及確實的例行溝通方式。

GAC 期望 ICANN 針對政策制定程序(PDP)之公開意見徵詢建立一套預警機制(early warning mechanism)，促使 ICANN 理事

會未來能及早公告待審議之政策內容，俾利 GAC 於政策制定程序初期提供諮詢意見，以改善 ICANN 與 GAC 之合作模式並有效提升效率。

GAC 歡迎 ICANN 所提出的拓展(Outreach)計畫，並承諾將參與此計畫之執行，與 ICANN 同步致力於擴大會員參與之目標。

ICANN 理事會與 GAC 聯合工作小組在下次聖保羅會議前將持續整合 GAC 優先議題與 ICANN 策略計畫，並研議與 GAC 改革及 ICANN 架構之相關議題。另將針對 GAC 秘書處的永久解決方案進行討論，並協助 GAC 內部進行應變計畫相關的討論。

6. GAC 正副主席選舉事宜

GAC 正副主席的提名與選舉已正式啟動，下屆主席應於 2007 年第一次會議時就任。

GAC 依據其運作原則之相關章程規定，競選活動將於本(2006)年 9 月 15 日展開，主席籲請各會員國於 8 月 31 日前推舉候選人。會中加拿大提名拉脫維亞代表 Janis Karklins 大使參選 GAC 主席，並獲澳洲及芬蘭等國附議，Karklins 大使亦欣然表示願接受此挑戰。

7. GAC 秘書處移交事宜

有關秘書處業務承接相關事宜，經過歐盟與印度數個月以來的積極運作，在硬體及網路設備方面之交接已接近完成，GAC 秘書處自 2006 年 7 月 1 日起正式由歐盟移交給印度政府。

本次會中仍續就 GAC 秘書處是否接受 ICANN 資金協助進行討論，印度則建議洽請 ICANN 理事會同意自下次聖保羅會議開始提供 GAC 會議現場即時會議紀錄(Real Time Captioning)之服務，並獲各國代表同意。

8. GAC 聖保羅會議

GAC 確認下次會議將於 2006 年 12 月 2 日至 12 月 8 日 ICANN 會議期間在巴西聖保羅舉行。

(2) 國碼名稱支援組織 (country code Name Support Organisation; ccNSO) 會議

ccNSO 會議於 6 月 26 日至 27 日舉行，主要針對幾項重點議題進行討論，包括 IDN、ICANN 區域之重新檢討及劃分、預算工作小組、ccNSO 秘書處等事宜。我代表團由 TWNIC 梁執行長明正率其他團員出席相關研討會及工作會議。

討論事項

1. ICANN 區域之重新檢討及劃分事宜

現行的 ICANN 區域劃分是部分參考聯合國或相關國際組織的區域劃分定義，共分 [五大區域](#)，包括非洲地區 (54 ccTLDs)、亞太地區 (73 ccTLDs)、歐洲地區 (75 ccTLDs)、拉丁美洲及加勒比海地區 (33 ccTLDs)、北美洲地區 (8 ccTLDs)。然而這樣的區分，對於部份 ccTLD 管理者而言，特別是位於區域邊界位置的 ccTLD，有所屬區域的困惑，像是中東地區 ccTLD 歸屬亞太地區，然在地理位置上與業務執行上與歐洲地區較為緊密；又如關島 ccTLD 地理位置在太平洋地區，但在 ICANN 定義中是屬北美洲地區。另外，亞太地區範圍廣大，包含澳紐 (含太平洋群島)、東亞 (含東南亞)、南亞、中亞與中東等多個次級區域也有聲音建議將亞太地區重新劃分，分成二個獨立區域；或像是阿拉伯國家 ccTLD 橫跨亞太及非洲區域，同屬阿拉伯語言文化區，也有期望單獨成區域的聲音出現。由於這個議題相當複雜，亦涉及 ICANN 章程相關內容修訂，因此 ccNSO 將準備提交一份草案，提出幾項 ccNSO 關心的議題，期望 ICANN 在每三年重新檢討區域劃分時，可以納入考量。

2. ccNSO 秘書處

就設置 ccNSO 秘書處一事，考量目前行政事務尚屬單純，並無設置之迫切性，然而考量到 ccNSO 會員的意見表達，評議會將本案交付會員投票，若無異議，本案將在 12 個月後，再行檢討。

3. 其他工作小組最新進展

其他工作小組工作近況，包括確認技術工作小組工作綱領；

ICANN 預算工作小組將儘速準備一份 ICANN 預算綱領草案，交付會員投票，草案基本上將以自行選擇交納費用額度為原則；IANA 工作小組工作綱領已於今年四月下旬完成，計劃在下次聖保羅會議之前，交付評議會投票，並且檢討工作小組成員名單，評議會亦責成該工作小組儘速處理 iso-3166 表等新議題。

ICANN 理事於本次會議期間決議通過 ccNSO 所提之 ICANN 章程修正案，ICANN 及 ccNSO 希望能藉此鼓勵全球 ccTLD 管理單位加入 ccNSO 會員。

(3) 同屬性名稱支援組織(GNSO)會議

在 GNSO 的討論中，WHOIS、新的屬性型網域名稱、IDN 等議題是討論的重點。

討論事項

1. WHOIS 議題

針對 WHOIS 議題，GAC 與 GNSO 有深入的討論，特別是針對 GNSO 於今年三月公告之初步報告「Final task force report on the purpose of Whois and of the Whois contacts」。不同的社群對於 WHOIS 資料的取得及蒐集有相反的意見，像是 ISP 與網路業者需要 WHOIS 資料來維護網路技術運作或解決相關問題；又像是執法機關需要相關資料來調查網路犯罪行為；或者像是稅務機關需要藉此控管線上交易之稅務問題。然而，WHOIS 資料的取得及蒐集有可能會危及個人的隱私權或其他傷害，像是垃圾郵件或資料竊取問題。為此 GAC 特別邀請荷蘭、日本、美國等三國之消費者保護團體及 GNSO，表達他們對 WHOIS 議題的關切及看法。相關討論可參考 GAC 會議之討論事項 1。

2. IDN 議題

IDN 國際化域名是本次會議的重點，共舉行二個場次(分別為 6 月 25 日及 6 月 27 日)的工作會議，重點分別為 IDN 未來運作的相關政策議題，特別是 IDN 國家碼的指配議題；另外則是中東與非洲等國家的 IDN 經驗分享，討論 IDN 國家碼運作測試的技術議題。ICANN 總裁不諱言 IDN 不純然只是技術層面的問題，政策層面上亦相當複雜，但全球網路社群則是對於未來 IDN 的發展，顯得興致勃勃，且已有多

個地區(如阿拉伯地區)或國家(如中國)或單位正積極進行相關技術測試，規劃未來發展時程。

GNSO 建議透過現行評選機制(new gTLD policy development process)來引進未來的新的 IDN gTLDs，目前已提出一份議題報告草案，並與 ccNSO 及 GAC 等單位共同合作，期能早日釐清相關技術及政策關鍵議題，像是 IDN 字串的評擇標準及特定字串的域名註冊管理單位的評選標準等議題。就國家碼頂級域名管理單位的角度而言，關切同樣的評選標準議題發展，以及 IDN 未來應用是否能夠與使用者現行的域名使用經驗相符或一致的問題。部分地區或國家目前已提供區域內或國內 IDN. IDN 域名服務，然而這些 IDN 域名皆不是在 ICANN 的根伺服器底下，且其 IDN. IDN 解析並未與現行 DNS 標準相容，未來可能會有無法相連通的問題。

ICANN 有關 IDN 相關工作則包括積極進行技術及運作測試規劃以及溝通協商。整體規劃內容涵蓋數個計畫，包括 Technical and Operation Test、Policy Development、IDN Guidelines、IANA Processes、Outreach Planning 及 Communication Planning 等。Technical and Operation Test 上，主要進行 NS records 測試與 DMANE 分析，目標是測試在根伺服器中加入 IDN 字串後，不會對現行 DNS 解析產生不當的負面影響。整個 ICANN IDN Guideline 修訂時程將再延長，以期達到目前最佳範例 BCP (Best Current Practices) 的要求程度，ICANN 理事會將於下次聖保羅會議時再行研議定案。

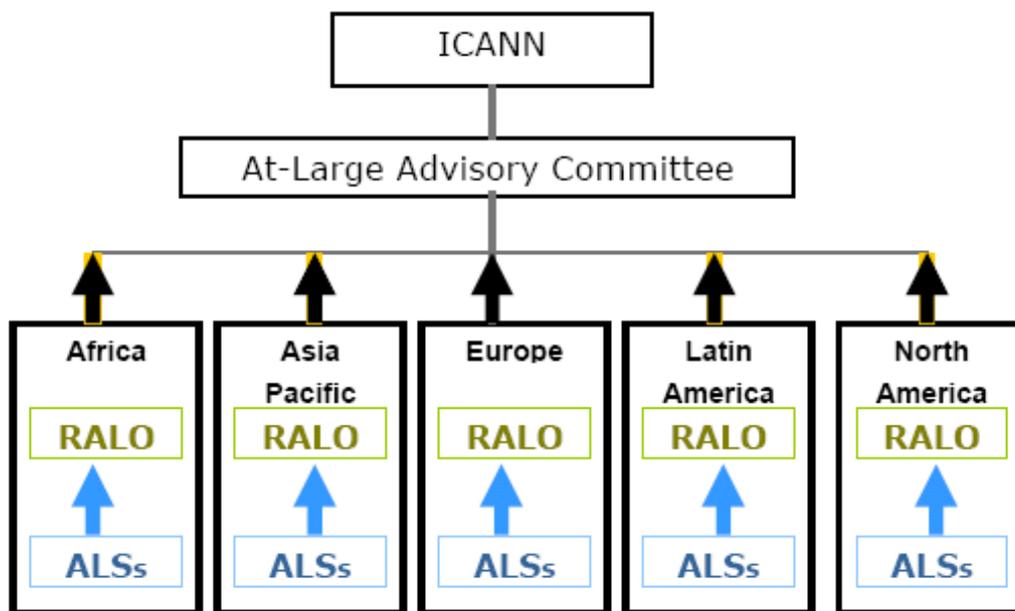
(4) 一般會員諮詢委員會(ALAC)

相關會議由本團 NIIEPA 吳執行長國龍(維)代表出席 據渠之觀察本次馬拉喀什會議中，有許多 ALAC 會員認為現階段在 ICANN 的 ALAC 架構下，由全球五大區域組成的「區域性總體網路組織」(Regional At-Large Organization, RALO)組織無法運作妥當。部份 RALO 成員開始要求 ICANN 重新檢討 ALAC 組織形成與運作機制，設置有取消 RALO 機制，以全球 ALS 大會取代，並由 ALS 直接面對 ALAC 的 15 名代表的提案。

亞太區 RALO(即 APRALO)自 2003 年底開始籌組，台灣一直積極運作，因 ICANN 代表以及部份 ALAC 委員的干預，直到本年 3 月紐西蘭威靈頓會議中才完成草擬組織規章(bylaw)，並開始著手 APRALO 與 ICANN 的 MOU 簽署程序。本次馬拉喀什會議也特別就 MOU 內涵進行討

論。

現階段 ICANN 的 At-Large 架構如下：



資料來源：NII 產業發展協進會

ALAC 委員組成原則係由三大洲各挑選 5 位代表，總共 15 名委員。當中包含 5 名是由提名委員會所選出，另外 10 名由 RALO 所選出；惟因 RALO 尚未運作，現階段 15 名委員均由提名委員會所提名。ALAC 的 15 名委員中產生 1 名主席可代表參與 ICANN 理事會。目前全球有 59 個 ALS，其中非洲地區有 9 個 ALS，亞太地區有 14 個 ALS，歐洲地區有 19 個，拉丁美洲與加勒比海地區有 9 個，北美地區有 8 個。

參、檢討與建議

- 1、有關 WHOIS 域名查詢工具所涉資料保護議題，已由國家通訊傳播委員會營運管理處研議我國立場並函請 TWNIC 提供國內 WHOIS 運作現況及使用情形，以及其配合執法單位或其他機關提供資料之處理方式等，將於近期邀集相關單位、消費者團體進行討論。

- 2、 無論前述 ICANN ALAC 下 RALO 的機制運作是否成功，ALS 提供了台灣參與 ICANN 相關活動另一個政治敏感度相對低、由民間所發起的重要管道與機會，建議持續關注未來相關發展。
- 3、 建議 TWNIC 持續與相關國際會議出席人員即時交換資訊，結合產、官、學、研資源持續密切觀察相關議題之發展，充分利用 email 隨時交換最新情報，以期定期於 TWNIC 國際事務委員會議中交換意見。

肆、附件

- 一、ICANN GAC 會議公報
- 二、GAC 改進工作方法文件
- 三、ICANN 理事會與 GAC 溝通時程文件
- 四、GAC 第六工作小組(WG6)全球 IPv6 指配政策簡報
- 五、ASO/NRO 現況報告

附件一、ICANN GAC 會議公報

3、附件二、GAC 改進工作方法文件

4、附件三、ICANN 理事會與 GAC 溝通時程文件

5、附件四、GAC 第六工作小組(WG6)全球 IPv6 指配政策簡報

6、附件五、ASO/NRO 現況報告

