

2012 兒少通訊傳播權益論壇

論壇 4 媒體識讀

主題：媒體識讀教育的現況、檢討與發展

一、第 4 場次時間：

101 年 5 月 4 日（星期五）下午 16 時 05 分至 17 時 15 分

二、論壇地點：

交通通訊傳播大樓 3 樓集思會議中心

三、論壇主持：

本會傳播內容處何處長吉森

四、與談人員：

世新大學廣播電視電影學系教授關尚仁、台北市立明德國小校長林玫伶、富邦文教基金會執行長李四端、教育部國民教育司司長黃子騰

五、論壇 4 媒體識讀紀錄（逐字稿）：

（一）本會傳播內容處何處長吉森：

歡迎大家來參加今天兒少傳播權益論壇的最後一場——媒體識讀。早上我們談有關保護還有提供給孩子的好節目，還有一些技術的防治，這都屬於供給與保護的區塊，但事實上孩子每天還是會接觸到各種不同的資訊，所以我們不可能讓孩子回到一個所謂的無菌空間。所以有人說，不如應該給孩子增加一些抗體，讓他去了解媒體，事實上給抗體就是等一下我們要討論的媒體識讀的議題。

今天我們很高興邀請了 4 位嘉賓，首先本來是吳翠珍老師，因為吳老師身體微恙，後來另邀關尚仁教授，我們謝謝關教授。還有另外一位

是潘慶輝校長，潘校長臨時有事，所以我們請到明德國小的林玫伶林校長。再來是名主持人也是富邦文教基金會執行長，一直也都在推動媒體識讀，我想大家都非常認識的李四端李執行長。談到媒體識讀大家應該知道民國 91 年教育部就已經公布了有關媒體識讀教育政策的白皮書，事實上之前也編了一些預算在推動，只是現在政策上已經有一些變化。在推動這一塊上，教育部著力非常深，也在做媒體識讀的扎根，我們今天很高興邀請到教育部國教司黃子騰黃司長，謝謝。

今天雖然有四個議題，但是事實上我想只把它分成兩個大的問題，就是說想要先問來自各個領域的一些學者專家，請他們從自己的領域去說明一下他們推動的一些現況、案例，或在推動的時候有沒有一些困難跟障礙。我想我們就先來談第一個議題跟第二個議題。我們先從實例上談起，我想是不是先請明德國小林校長開始，等下再請李四端執行長談談實際的推動，有請林校長。

(二) 臺北市立明德國小林校長玫伶：

主持人、各位嘉賓，非常惶恐要第一個分享學校的媒體素養教育，以及我們目前推動的現況與遇到的困難。先跟大家拋磚引玉，事實上，對於媒體素養教育這 6 個字，很多老師剛開始聽到的時候很多老師都是一片茫然，覺得有啊，我們有用教學媒體啊，我們有用視聽媒體來讓我們的教學更活潑啊，一直搞不大清楚媒體識讀到底是什麼。事實上，我們也是從加入了教育部媒體素養特色中心學校之後，才恍然大悟。我應該這麼說，如果沒有接觸的老師，對這個領域應該是相當陌生的，而且也會覺得教科書都教不完了，媒體素養教育如果這麼重要，也是家庭教育、社會教育的事情吧！

大部分的學校比較有在進行的，大概是讀報教育和自設學校電視台或廣播電台，但是前者讀報教育，因為報紙這個媒體，隨著現在媒體的百變風貌及多樣性，它的比例還是有限，小朋友使用的還是以電視、網路和手機為最大宗。在自設學校電台跟電視台這個部分，也大概僅流於校內活動報導，談不上近用媒體。不過有接觸媒體素養這一塊領

域的學校，慢慢在教學現場就會加入分析、思考、批判能力，譬如說自然課，參加研習的老師就會結合天氣變化這個單元，告訴學生怎樣去收看氣象報導，怎麼樣去看待災難報導，媒體有沒有過度誇張，或者是我們以一個閱聽大眾，需要一個怎樣的氣象報導才是適合的。社會課老師在教孝順，受過研習的老師就會懂得可以把在電視節目上看到的一些，不管是正面或負面的教材帶到課堂裡面來，不必跟教科書切得一乾二淨，不但在教學現場上更活潑，也讓小朋友更懂得判斷，他們在家裡面看到的東西到底是怎麼一回事。我想說的是，課本裡面有關於媒體素養的單元不是沒有，但是非常的乾，也非常的薄弱，譬如我們六年級的社會課，有一課叫做E世代，E世代裡面只有輕描淡寫的舉綱張目，寫了一些有關於E世代應該具備的素養、內涵，但是呢，就沒有再進一步的提，學生雖然知道，但是距離他們落實跟執行還有很長很長的一段路要走，這是我首先跟大家報告的，謝謝。

(三) 本會傳播內容處何處長吉森：

謝謝林校長，接下來請富邦文教基金會的李四端執行長，李執行長現在也在主持公視的爸媽囧很大，應該有很多的案例，事實上富邦也實際在推動很多媒體識讀的案例，我想應該有很多很精彩的實際推動的情形，在執行推動中又有什麼困難？我們請李執行長來跟我們分享。

(四) 富邦文教基金會李執行長四端：

謝謝主持人還有在座的各位貴賓、先進、在場佳賓，很高興今天不是代表公視的一個節目到NCC來接受評鑑。不過我個人是覺得這個節目的推出基本上讓我自己得到很多，然後我才知道在台灣青少年跟外在的環境之間，他們有這麼多的話要說，家長們有這麼多的話要說，但好像又不敢說，所以到目前來講我們這個節目是希望讓不敢說的人至少有聽的機會，甚至去表達的機會，想說的人至少他們學習不僅要說話，也要有聽的本領。

我想我個人今天讓我姑且放下主持人的身分，而是以富邦文教基金會執行長這個身分，來權充報告一兩點我們具體的作法，以及未來的規

劃方向，第一段我先講具體上的一些發現，我們事實上對媒體素養教育一直非常關切，但我們一直覺得我們做得太少，所以一直想尋找方向。去年，在同仁的努力之下，舉行了7場的焦點的團體討論，當然人數沒有這麼多，大概只有40多位，但是都是國三到高三，來自於北中南還有東部的學生，我們主要想了解他們對於新媒體工具的使用狀況，他們的使用自信、條件、方向，還有附帶問到他們在學校目前接受媒體識讀教育的推展情形，就結論來說，我想我很快跟各位報告一下就是當作我的第一部分內容。

這些學生基本上對新媒體的使用多半是跟他們的社交行為有關，換言之，他們最多使用的是追蹤他們的同伴、同仁或他們共同關心的話題。但很有趣，雖然對媒體識讀教育，我們感覺到有很多的不足，或者我們感覺到有很多地方沒有跟他們說得很清楚，但成人世界的一些報導，他們透過之間彼此交談的話題，至少在我們的發現裡，他們對於媒體識讀教育，這些台灣媒體表現的，具備了一些反思的能力。他們會懂得批評，他們會懂得什麼叫置入，他們會懂得在裡面講話的人在做什麼，他們甚至會覺得一些媒體背後的動機，他們彼此會有討論，這個討論是在新媒體內容中，因為他們訊息的主要來源就是新媒體內容。

但是第二個發現就是，也就是因為他們在新媒體的工具使用中，都是在追蹤或只是他們生活的延伸，我們覺得他們的創作力是不足的，也是因為他們在我們台灣的社會環境或是在升學環境的氣氛之下，他們對於自己的自信，尤其在創造以及在自己獨立思考創造力上面，我們普遍感覺到他們自信力不足，也就是自信不足的情況。他們想去透過新媒體工具，作一些思維的創意或者發揮，有些學校有些老師團體可以提供一些工具或者條件給他們，大部份來講的是心有餘而力不足。有一個因素是因為他們對自己的自信力不足，他們深怕成人世界給他們批判，也有同儕團體的壓力，換言之他們受到的鼓勵跟支持不足。

第三個部分就是剛剛校長提到的，我們感覺很多老師很努力，但是容我直言，在我們的調查裡面我們也發現很多的同學覺得所謂的媒體識

讀教育在他們學校裡面，老師所使用的工具、能力、條件以及對於新媒體的了解不太足。很多的時候，在我們的例子裡面發現老師是把媒體識讀教育，或者媒體的話題當作一種調劑氣氛的話題，或者拉近跟學生距離的某一種探討。在新媒體的使用上，我覺得我自己就是一個這樣的代表，我們真的在使用的能力、條件、知識比不上這個世代，所以相對來講，很多老師的使用能力或者使用工具的條件在他們的眼中，他們是輕視老師的能力。那老師的態度跟準備，這裡面變得更重要了，如果大家都覺得老師本身能力就不足了，我們又沒有辦法去幫助老師給他們更好的環境，也許一些外力團體可以提供一些比賽跟一些競賽，也許我們教育當局能提供一些經費，但普遍我們感覺到老師這方面的態度、能力以及知識、技術是遠跟不上這個世代的，然後他們得到的幫助太少。

我們覺得在未來我們至少看到這裡面的一個結論之後，粗淺的認為有兩個建議很重要，一個就是我們要如何去幫助這些教育工作者，提供給他們一些重要的資源跟技術幫助，讓他們能在學跟教之間扮演一個橋樑，把兩邊結合起來，能夠提供給他們一些幫助與能力，讓這個所謂的媒體識讀教育能夠來做一些溝通。第二個，能不能有一些比較長遠性的方法，透過外力的方式，提供這些教育工作者，以及學生們，以及我們所要接觸的這些視聽大眾們，一個比較長遠或制度性的方法，幫助他們做長期性的了解，以長期性的鑑賞來培養我們所謂的社會品味，這是我們基金會所看到的發現以及我們所思考的方向，那我們有沒有具體的想法跟作為？有，容我等下再向各位報告，謝謝。

(五) 本會傳播內容處何處長吉森：

謝謝李執行長，談到媒體識讀教育當然我們要來請教教育部，我們知道教育部從 91 年就訂出媒體識讀教育政策的白皮書，事實上之前編了一些預算，但是我們也聽到一些聲音說感覺最近經費沒有再繼續編了，我們想了解一下教育部在推動媒體識讀教育的現況以及未來有什麼想法，是不是請黃司長。

(六) 教育部國民教育司黃司長子騰：

主持人，3位與談人大家好，非常高興能參加今天的盛會。有關媒體素養教育的部分，我們91年就發布白皮書，不過當時是由社教司主政，是把它放在終身學習這塊，對於正規教育具有參考價值。後來配合新聞局在院的層級也發布了各部會相關的白皮書，教育部配合辦理兩項業務，演化過來，就是我們委託世新大學新聞學院陳清河教授的團隊，從97年到100年共3年多的時間，幫我們辦理有關媒體素養教育推廣的活動，計畫到去年結束，大家以為教育部把媒體素養的錢省下來，但其實沒有。那3年一年是花1千萬，今年花的錢是2千萬，今年2月4日，由國家教育研究院幫我們開設了「愛學網」，這是早期談到兒童閱聽權的時候，希望有小朋友專屬的電視台，之前總統府接待小朋友時，小朋友當面跟總統提出這樣的要求。大家知道設立一個電視台不是這麼容易，內部分析也是認為要謹慎，後來我們內部評估，用網站的方式開設學習網。今年2月4日開站命名為愛學網，目前是用那樣的方式推動。前3年世新大學幫我們推廣的部分，教育的核心是課程，課程轉化為教材，教材透過教學轉化給學生，因此團隊幫我們找出媒體素養融入各領域教學的策略，九年一貫課綱有7大領域，根據團隊做出的分析，除了英文、數學沒有融入教學的對應表之外，包括國語文、社會、自然、綜合活動、健康體育跟藝術人文都有對應。例如我們講性別教育、媒體製作，大家在媒體上接觸的議題，都轉化成能力指標的方式。3年來培訓了506位種子教師；到各學校作推廣講座，超過190場，面對超過3萬名師生；架設網站，也發了140期的電子報；每一年辦成果展，徵集老師優秀教案跟學生使用媒體製做出的相關成果都給予獎勵，基本上這3年已經完成階段性任務，今年愛學網開台，經費就轉移到上面。愛學網跟媒體識讀的關係就像林校長講的，有些學校有拍攝或廣播的設備，就訂約讓它當我們在地方的分台，也有分台長，他們的節目也在我們頻道播出，媒體素養教育很重要的一部分，就是如何判讀媒體，並能夠正確使用媒體，尤其是在媒體上取得發言權。我們的愛學網是可以發揮這樣的功用，

第一年是建置，現在第二年是推廣。如果要說在正規教育中推動媒體素養，像剛剛李四端先生所說的，除了老師的能力需要積極培訓之外，九年一貫課綱的媒體素養是當作重大議題。資訊教育中的一項，以融入式的方式來教學，對應 7 大學習領域，但大家常常開玩笑說一融入就看不見了，這很需要讓老師能夠真正知道在他任教的科目中，哪個時段可以適當加進去，而非引起學習動機或緩和氣氛的工具，比如說看到社會事件出現，可以成為媒體素養反面教材，又剛好跟領域有相關的，就可以適當引介，但時機的採擇遇上老師要趕課或有其他考慮時，他可能就沒有這樣的心力作教學，這是在正規課程中比較困難的地方。

(七) 本會傳播內容處何處長吉森：

謝謝黃司長，接下來我們請關尚仁教授，關老師長期在推動媒體識讀，我想應該對媒體識讀了解很深，你認為在一個新媒體不斷充斥的時代，現在媒體識讀教育推廣的困難與現在的情況到底是怎樣？

(八) 世新大學廣播電視電影學系關教授尚仁：

主持人，各為與談人，各位貴賓大家好，我跟吳翠珍老師是 2000 年開始承蒙富邦文教基金會陳藹玲小姐的幫忙，開始推動台灣媒體素養，今天代表她來是我的榮幸。

1998 年趨勢大師 John Naisbitt 就寫了一本《高科技高思維》很多人以為在談未來趨勢，其實他在檢查過去我們做了甚麼，他有一章就講，藉著網路跟新科技的發展，某些亂象必然會發生；這亂象之所以發生就是因為過去媒體識讀教育沒有紮根，所以在新科技時代，使用者沒有辦法管理自己的行為。他在 1998 年出這本書時，很少人注意到他已經告訴全世界這個現象；就像 2011 年他到台灣來，講 12 大預見未來，結果大家都只看到金錢發展、市場發展的趨勢。但他已經告訴我們新科技將越來越多，而這些科技很難用新媒體去定義。

我們在推動媒體識讀過程中，吳翠珍老師提出一個很重要的概念，今

天談媒體素養不要只是去談媒體，媒體已經變成一個環境，「媒體等於環境」；青少年一天6個鐘頭浸淫其間，兒童一天3小時浸淫其間，大家看到YouTube的影片，小嬰孩拿到甚麼東西都用手指頭去推，因為所有的東西都是觸控螢幕，現在連貓也會了，用爪子去推。「媒體已經等於環境，媒體等於教育」，因為一天6小時浸淫其間，媒體在教育我們；這是吳翠珍老師希望表達的第一個觀念。面對這樣的新環境需要一個新認知與新思維，而不是天天忙著去規範，前面幾場都是在規範，但我們是要去教媒體消費者，媒體素養是要讓我們公民有媒體使用的知能，能夠分析、能夠思辨、能夠近用，再進到能夠批判。

剛剛各位聽到最大的問題，正是像個人近年來推科學傳播，科技已經影響到生活，但是我們沒有一個中央主導機關願意投入來整合這些力量。教育部有政策，馬總統有指示；大家看到現在最缺的是師資，很多老師沒有這個概念，接下來是缺乏教材。裡面有很多例子，吳老師做了非常豐富的PowerPoint，只怕我報告完的時候大家都離開，只剩我一個人坐在這裡喃喃自語，就變成媒介真實就很慘。PowerPoint的重點，其實很多學科都可以融入媒體識讀，例如在芬蘭，國小五年級放了有關沼澤的影片後，討論重點包括沼澤跟我們生活有甚麼關係？沼澤有多少名稱？原著與電影有甚麼差別？不同年代學校教育、老師角色的差異？這都在生活裡面，甚至於數字搜查線出現小朋友去剪草，如何跟人家去算價錢，面積怎麼算，都算是生活教育裡面。現在最大的問題是，現在需要有一個力量持續去支持，通盤將白皮書基礎建立，所以最重要的是師資培育，現在做愛學網或做再多兒童節目都不是培育師資，第二是教材一定要發展起來直接幫助老師，尤其是今後十年會更麻煩，剛剛大家前兩場聽到「雲端」已經出來了，我從2年前參加雲端，到現在還看不到前程，因為雲太濃了。現在小朋友卻都說要上雲端，以前我們只知道上雲端是很危險的，除非你肉體已經分離了，現在都會講雲端，我們覺得教材一定要集中力量持續下去。第三個很重要的是父母的媒體教育，我們所有東西都在談，從小學、中學、大學去做，但我們忽略了一端，我自己過去參加媒體素養

講演的時候，發現父母才是最大問題，很多時候是父母在選擇節目，我們看那些有問題的節目，父母看得哈哈大笑，小朋友就得到支持說這個行為是可以接受的，因為爸媽看了都很開心。所以社會成人的媒體素養沒有人做；就像我們科學教育，學校科學教育做得非常好，但是大家一離開學校之後就沒有人做。我們為國家高興的是，NCC 現在承擔起這一部分，所以 NCC 的媒體素養教育對象應該落在家長的部分，教育部則應重視兒童及學生的部分，從幼稚園到 6 年級兒童，7 年級到 12 年級的少年，跟大學的部分用通識課程把他銜接起來，目前有沒有有一個整合的機制把它當成教育的一環。

各位不要忘記，我們一天在學校 8 小時，回到家裡卻有 6 小時在媒體裡面，我們現在再不推動媒體教育，我就算 Naisbitt 每年來台灣一次，他一定也會認為台灣沒有大未來。這是我個人的見解，謝謝。

(九) 本會傳播內容處何處長吉森：

謝謝關老師，關老師剛才提到 NCC 可以在社會的媒體識讀這一部分繼續努力。對不起，讓我置入行銷一下，在講義裡面有一張通傳會在 101 年補助廣電事業來做媒體識讀教育的活動，我們在有限的經費裡編了 140 萬，也是想要請媒體跟學校合作，邀請家長跟小孩子一起到媒體去參觀，把這些力量整合在一起。今年試著第一次做，我們試著來努力看看。接著進到後面的兩個議題，也就是剛剛提到的現況與困境，我們要往前看，我們想要了解，在各個領域裡面，尤其在學校推動的情況，未來如何去推動媒體識讀教育，學校有沒有一些相關的策略？這一點先請林校長來跟我們分享，謝謝。

(十) 臺北市立明德國小林校長玫伶：

關於這個議題，我們對學校老師在媒體素養教育上這一塊，非常希望老師可以從傳統上的教導者變成引導者，我們在技術上實在跟不上媒體的日新月異，老師在現場上有很多的名詞或者是技術，常常還要跟學生求救，老師如果在技術上鑽研，我看是比不過從小在數位環境下成長的孩子們，可是老師有一個比較厲害的地方，就是懂得掌握方

向，關於媒體素養教育，我從不懂到慢慢接觸，後來有一點進展，有開天眼的效果，就是好像有一個眼睛打開一樣，讓我們看這個世界會多了一些思考，多了一些存疑，但不一定是全盤解構，我們老師可能更需要這個部分，而不是只求標準答案。把媒體素養教育融入課程是個正確的做法，目前我們大概統計了一下，要融入課程的議題實在多得不得了，除了有中央的，也有地方的，數一數，從防災教育、國防教育到媒體素養、環保教育、性別平等、兒少保護等等，不勝枚舉，如果還有地方當年度的重點，譬如說花博或馬拉松等等，再加進去，學校承載量實在太大了，如果我們把媒體擴大成，它就是一種學習、一種生活，就是空氣的話，它的重要性實在是不言而喻，在我們的每一個領域裡面都可以看到它的影子，都可以聞到它的味道，那麼，把它融入課程並且在能力指標上有所呈現，是一個很正確的方向。不過老師還缺少一個比較迫切的就是教材，對老師來說還是有點困難，現在小朋友回去離不開媒體，如果我們想要更了解小孩子，也不可能跟小孩子一起打線上遊戲，也搞不大清楚學生在網路上的一些語言、行為，我們還是有一些代溝在的，這個部分如果在教材上可以呈現，的確可以幫助老師一臂之力。我想說的是既然離開媒體不可能，那麼就讓它進到學校，進到教育裡面來，謝謝。

(十一) 本會傳播內容處何處長吉森：

謝謝林校長，再來我們請李執行長，從媒體從業人員與非營利組織的角度來看，您認為怎樣的推動，才有可能在現在的情況之下，讓媒體識讀更加扎根，然後更往前走？

(十二) 富邦文教基金會李執行長四端：

感謝校長，還有關老師剛剛替我們打開了雲端，這個雲端之後我們要努力去飛行。其實各位應該注意到像我們這段討論一開始的時候，大會準備了一段影片來介紹小朋友與主談者的看法，剛剛關老師有非常漂亮的 PowerPoint 吸引大家很大的目光。的確，我想新媒體最吸引人的就是它用圖文的方式說明了過去文字符號所不能夠代表的很多

事情，圖文的吸引力讓這些青年人看的到，接下來我們做的，就是他們在看得摸得到的時候能不能夠培養他們更多的創造、自信以及他們的正確態度觀念。所以我接下來報告一下富邦文教基金會想要來做的，剛剛也聽到主持人還有教育部長官們，他們願意有更多的經費和空間來推動，那我們接下來的這個計劃有著落了，因為這個計畫是需要來投資幫助的，站在一個長期以來關心媒體素養教育的一個基金會單位來講，我們無時無刻不想做個建設的小螺絲釘，我們願意做，但是小螺絲釘也需要更多的機油與我們配合，不然我們自己轉來轉去，螺絲都不知道往哪裡去了。

具體來說，剛剛我個人的一個報告讓我思考到就是我們怎麼去扮演一個橋樑的角色，在課堂裡面更多的師資的養成，更多教材內容的投入，可能只讓學生感覺到還是一個教育，還是一個你說我看我學的過程，這邊還是流於一些框架，流於一些刻板，流於一些比較可能吸引力不足的，年輕人已經被嬌慣了，習慣於圖文的吸引力，是不是有一個地方能讓他們來長期的接觸圖文。我們未來將要推動幾件事情，事實上已形成一個案子，我們也正在尋求一些主要贊助者的幫助以及政府的指導支持，我們準備在北部設立一個長期固定下來的一個場所，專門提供給台灣兒少，特別是兒童作為長期觀賞的場合，換言之將是一個長期提供給校園、家庭、兒童鑑賞的一個完整的機構。最主要的將是一個長期放映的影院，這個影院我們會定期的放映富邦文教基金會這幾年來跟所有單位所合作，包括公共電視、國際兒童影展，我們一切取得的產品或者製品，或者覺得在媒體識讀教育中具有重大貢獻的一些作品，我們將採取定期放映的方式，然後結合社會像關老師，像教育部，像 NCC，有幫助，有見解，有心的這些人士的協助。我們在這個放映過程中，完全以不收費的方式定期的放映，歡迎台灣所有的兒少，到這裡面，跟他們老師或者是跟他們的家長共同觀賞，觀賞之後，然後再有一些討論的形式，甚至可以把討論形式做成一些制式化的教材。希望我們能夠帶回去，讓他們也成為一些老師們能跟更多同學，或者家長跟更多兒童溝通的方法，我們覺得只有定期、長期而

且持續性的做法，是我們作為一個微小的基金會我們能做到的，我們也願意這樣去做。所以這個機構我們估計，現在一天舉辦固定到六場次，每一場次我們現在尋求的場地至少要提供給一百人以上，長期放映的話，我相信我們至少盼望，至少在台灣我們推動媒體識讀教育將來有一個可以讓老師、可以讓同學甚至讓家長跟親子一起去觀看的一個地方，而且不受任何時間天候的限制，也讓學校在資源不足的條件下看到有一個外面的團體來幫助他們做一些工作。富邦文教基金會現在正在做這個工作，我們也盼望在今年或明年上半年能夠完成，我們已經提出了具體的計畫，我們正在推動當中。

我們很想成為台灣推動媒體識讀教育的一份子，以希望成為這個夥伴工作中的一個成員，但我們知道自己的能力不足，我們只能扮演這小小的一個角色，我們但願這個小小的角色能夠激發更多的團體和我們一樣，替台灣的下一代提供一些長期性的幫忙，幫助他們，也幫助我們的老師作一些更多的了解，這是我今天個人於大會做的報告，謝謝。

(十三) 本會傳播內容處何處長吉森：

謝謝，我們應該給富邦基金會跟幾個 NGO 組織，在推動媒體識讀教育的努力給予鼓勵，剛剛聽到幾位與談人都認為媒體識讀的扎根真的非常重要，但是我們又聽到一些訊息，包括 91 年教育部開始推動媒體識讀教育，但相關經費到 95 年就停了，之前教育部雖有委託世新辦理師資的訓練，但這些相關經費也是到 100 年就不再繼續，我們有聽到一些聲音希望這一塊能再繼續保持，不曉得教育部這邊有沒有新的策略或是想法？

(十四) 教育部國民教育司黃司長子騰：

各位先進，剛剛林校長有提到說學校的課表有七大領域、七大議題，還有大家關心的一些事項，比如說生命教育、品德教育、法治教育、防災教育，可以把這個名單一直往下延伸，這些如果通通把它丟到課表裡面去，實際上是不可能的，所以社會上有一個議題出來，通常比較關心的人就會希望在課程裡頭能夠有一個空間，可能是很難。前一

陣子農糧署也說推廣吃米食這是好事啊，是不是可以加強宣導。最快的兩個方式，第一就是把教案弄出來之後，直接就把資料推薦給教科書業者，讓他在編寫教科書的時候直接納進去，在適度的地方引用；另外一個就是現在課程裡頭都有所謂的校本課程，如果能找到一個重點支持的學校，把這些資料提供給它，它願意在這邊發展學校的特色的話是最快的。

我們也非常感謝世新團隊，3年多來幫我們徵集了很多優秀的教案，幫我們規劃了24則教案，經過跟教科書業者安排對話，9年一貫課綱其實是分成4個階段國小低年級、中年級、高年級、還有國中，就9年4個階段，就提供了4個例子分別適合以上所講的這個階段，比如說國小低年級它是舉出速食的誘惑，是屬於健康與體育領域的，它的能力指標是了解環境因素如何影響到食物的質與量，並探討影響飲食習慣的因素，在媒體素養裡頭，其實是要達到的一個能力指標是分享廣告對個人的一個影響，有很多圖文並茂的一些比較活潑的案例。在中年級是媒體大搜查，融入自然跟生活科技，能由電話、報紙、圖書、網路跟媒體獲得資訊，在媒體素養裡頭的分段能力指標，是指出不同媒體及其內容的特性，知道從各種不同媒體中尋找資訊，認識不同的媒體組織。在高年級是講說我也可以這樣做，融入國語文這邊的是，能練習使用電腦編輯作品、分享寫作經驗和樂趣、能思考並體會文章中解決問題的一個過程，能練習不同表述方式的一個寫作。在媒體素養這一部份就關注公共議題並表達意見，學習將媒體內容優缺點反映給媒體組織。來到國中的時候，是打破性別緊箍咒，在融入社會領域這邊，是以我國為例，了解能力和政治、經濟、文化、社會型態等如何相互影響，分析資源分配如何受到權力結構的一個影響，探討強勢文化的支配性，商業產品的標準化與大眾傳播的影響力，如何促使全球趨於一致，並影響文化的多樣性和引發人類的適應問題，在綜合活動裡頭它是覺察不同性別者的互動方式，展現合宜的一個行為。在媒體素養這一部份，是檢視媒體內容中的刻板印象並探究它的影響，解讀媒體內容潛藏的一個價值觀、意識形態和權力關係，學習將媒體內

容優缺點反應給媒體組織。我很快就把剛剛這樣子的 4 則，所發展出來的一個簡單的建議，跟各位說明。老師就可以從這邊做一個發想，如果你是這一個科目的任教老師，你本來就有你的教材，能夠適當的融入，就可以在課堂上發揮一定的影響力。至於主持人關心的，我們是不是持續的再提出相關的經費，針對媒體素養再來做推動，我想我們可以帶回去考慮。

(十五) 本會傳播內容處何處長吉森：

我們剛剛也看到，包括李執行長在 NGO 組織積極的做法，事實上學校媒體識讀教育是大家都想做，也都認為這一塊是很重要的，從一個學者的角度，您認為我們要怎麼樣將這些力量整合，您的看法是怎樣？

(十六) 世新大學廣播電視電影學系關教授尚仁：

吳翠珍老師有準備五個重點：第一個是落實各階段在中小學跟大學課程的實踐，媒體素養是行動知識，action knowledge 須要放在生活中實踐；第二個是教材的設計教法與評鑑；第三個是教師的培育；第四個是穩定而持續的公部門資源支持；第五個是強化各級教育行政人員的實踐。

剛剛黃司長傳達的方向也就是這幾個方向，比較具體的是在師資培育裡面，各地方在教師的研習時數上面。30 年前，美國開始全面推動第一次教育改革的時候，很多老師回來進修，就規定一定要修到哪幾門課之一，不管是媒體素養或是資訊素養裡面選擇，那時正在推動電腦資訊化時，如果能夠明訂每年所有全國中小學老師的研習時數，可以幫忙紮根的動作。

第二個是大學的師培教育中心，能夠把媒體素養像是視聽媒體教學、分割教材教法這些，把新時代的觀念，把媒體識讀教學當成必修課程，這跟過去的媒體視聽教學很有相關性，因為他是把媒體納入她的教學。

第三個應該是持續發展融入式的教材內容，世界各國的媒體素養都已

經證明了，媒體素養跟美學有關，跟文學有關，媒體素養跟分析思維，敘事表達這些都是相關的，在不同課程中都可以把它融入，當有更多老師對媒體素養了解，他在準備自己教案時，採用剛剛司長講的融入式的話，這些教材都會與時漸進。教育行政、教育領導人員，他們的觀念宰制整個人才培育的重點，教育行政人員是否也可以了解孩子每天花在媒體的時間是這麼長，教育行政的主管，都能夠了解媒體素養、媒體識讀教育的重要，我想這東西的根會紮下去，至於社會的，就麻煩 NCC 努力做了，謝謝。

(十七) 本會傳播內容處何處長吉森：

上禮拜我陪主委去立法院推動 NCC 相關法案，有立委說南部有傳播系所對中高年級的小學生做過研究，問小學生說在現在生活上，最擔心的是什麼事情？最擔心的第一名是課業問題，結果第二名讓立委嚇了一跳，小學生說最擔心的是社會的紛亂。每天都看到電視上不同的媒體有不同的聲音，好像社會整天都在吵架似的。剛好去年 NCC 有調查小孩子最喜歡看的節目，結果得出的東西也讓大家擔心，小孩子最喜歡看的當然還是卡通節目，但如果是一般節目的話，第一名是小資女孩向前衝，第二名就是新聞節目，小學生看新聞節目竟然是第二名！但小學生了解的究竟是社會真實還是媒體真實？媒體識讀真的很重要，就像李執行長提到的，要透過媒體識讀來給小孩子做培力，也是吳翠珍老師提到的，我們要賦權給小孩子，給小孩子主動的知識，讓他們去認知了解，媒體是怎樣的。最後請每位與談人用一句話或兩句話針對媒體識讀來做 ending。

(十八) 富邦文教基金會李執行長四端：

我覺得媒體識讀教育應該不能把它視為一個課程，只是一個階段所應該要做的事情，它是一個長期性而且全面性的工作，不是要把它編成某一個課程，因為所有的課程都是跟它相關，所有的課程、所有的內容的教育應該把它視為正式的、重要的科目，而不只是臨時插進去，我個人是感覺這個工作是需要教育的，但期待媒體來做是很難，媒體

它有它自己的考慮立場，但我覺得媒體記者可以加進來做這個工作，但需要我們做一個橋樑，把媒體業者它的知識技術拉引到這裡面來，然後希望以社會的聲音跟力量來迫使這方面來達成一些進步。

(十九) 世新大學廣播電視電影學系關教授尚仁：

在各位的手冊上，NCC 參考聯合國人權法案和兒童權利公約訂出了兒童傳播權政策的六大核心，第六項是兒少有接受媒體素養教育的權利，我個人認為就是說我們長期來推動，如果兒童都有媒體素養，那前面五項是一定可以達成的，謝謝。

(二十) 臺北市立明德國小林校長玫伶：

媒體對兒童影響力之大，遠遠超過我們傳統老師的想像，媒體幾乎成為第二個學校，而且教的跟我們學校不大一樣，老師媒體素養的研習、參訓的比例還是不夠的，還應該要再普遍；另外在教材的部份，應該激發老師轉換能力指標落實在教學上，這會是一個較具體的做法，更期盼像富邦基金會這樣子的民間團體開更多的方便門，可以讓學校的老師有更多的教材可以運用，謝謝。

(二十一) 教育部國民教育司黃司長子騰：

現在是一個媒體的世界，所有的人都受媒體影響，我們的小朋友當然也不例外，根據社會心理學的分析，現在人們的行為已經是純粹的他人導向，沒有什麼事情一定是對的或一定是錯的，大多數人所追求的一個風尚一定會在短時間內影響所有人的行為。本來學校是一個相對單純的環境，可是隨著學校社區化，越來越深入社區的情況下，學校所受到的影響逐漸加深，非常高興大家還是認為說要推媒體素養，學校是一個使得上力的地方。因此，呼籲所有的教育夥伴能夠給媒體素養一個正確的定位，不必去隨著譁眾取寵，能夠適當的傳達出我們學校在教育意義上的一個堅持，這個可能是我們對媒體素養能夠著墨的一個地方。

(二十二) 本會傳播內容處何處長吉森：

謝謝，現在時間還有將近七分鐘，剛剛主辦單位說我可以再開放給在場的諸位，是不是如果大家有問題，我們提一兩個問題，如果大家想跟台上的與談人來互動的話。不曉得大家對這個有關媒體識讀的議題，有沒有什麼意見，或者是想跟大家分享的？

（二十三）現場來賓：

我想回應一下李四端大哥的意見，我們在 88 風災的時候，就要把防災教育融入教學，然後有家長帶小孩子燒炭自殺，我們就要把家庭教育跟生命教育融入教學，然後點點點，老師跟學生都很想大喊 STOP，停止再灌輸知識。我們應該怎樣子，我們應該打破學科取向，而是跨學科整合，以目標取向，什麼意思呢，把媒體素養當成一個工具，不是網路告訴學生什麼，而是學生透過角色扮演，正反方的辯論，然後去做價值澄清、判斷，然後獨立思考，然後這樣子的話，老師就不需要教所有的議題，因為學生已經知道說我把媒體素養當成一個工具，我們常常說給他魚不如教他怎麼釣魚，那就是學生透過這樣一個正反方的一個角色扮演，不管任何議題我都能夠去獲取知識，然後自己做判斷，就算學校沒有教這個議題，我也能夠自己去做終生學習，這是我的想法，謝謝。

（二十四）本會傳播內容處何處長吉森：

之前李執行長提供的資料剛好有提到新媒體，事實上現在新媒體的受眾，已經不像以前那麼樣的被動，不只是主動的，甚至於本身就是 Content Provider，不曉得李執行長對剛剛的意見有沒有什麼回應？

（二十五）富邦文教基金會李執行長四端：

剛剛這位貴賓您的教育的方式就是我們最期待的，真正是來自於老師跟學生之間非常自主性非常自然的互動，然後讓學生對他的知識領域能夠懂得如何去尊重他自己的智慧，運用他自己的一個智慧來做判斷做思考，我覺得現在學生跟老師之間的互動關係，真的是遠超過我們想像的複雜，老師的負荷實在是太重太重了，我的感覺，媒體識讀教

育真的需要大家的力量來幫助這些老師們，讓我們每一個人去影響身邊的每一個家庭、每一個學校、每一個人都能了解，所以我們在想，是不是提供一個剛剛我提到的，一個比較固定性的場地，讓社會有人想到這件事情時有地方可以去，讓社會看到有人想要談這個事情時有一個場地可以發揮，當我需要這種互動的空間的時候有一個地方給他，我真的覺得我們民間應該發揮起來重視我們的媒體教育，我非常高興我不是生活在今天這一代，但是我也慶幸是不是我們那一代承接的比較少，這一代的年輕人它們所承接的真的是一個負擔，很大的負擔，成年人我感覺已經救不了，但成年人真的要去救我們的下一代，去幫助他們做一個好的教育，這我自己的感覺，謝謝。

（二十六）本會傳播內容處何處長吉森：

最後剩下 3 分鐘，不曉得大家有沒有問題，鍾委員。

（二十七）本會鍾委員起惠：

其實我今天非常期待教育部長蔣部長能夠來參與我們這一場次的研討，但其實坦白說我很失望沒有看到蔣部長，雖然他很率性的答應來參加，但最後還是由黃司長來代勞，不過我現在問的問題，可能都不是要針對媒體識讀教育民間的培力，民間的培力我們只能感恩，可是政府該做的事情，其實是要去重視它。這幾年來我們也意識到媒體識讀的重要性，所以不瞞現場的來賓跟與會者，其實 NCC 在這個部份關於媒體識讀的預算，我們是在增加中的，我今天是想要問一下黃司長，其實事實上我了解到過去三年來教育部每年都有編將近 1 千萬的預算在做這個媒體識讀的工作，我當然知道國庫很缺乏，甚至很多這個國營企業經營不善，也要用漲價的方式來彌補它的虧空。但是我覺得即便是國庫很缺乏，但是不必然每個議題都是需要強力編列非常非常多的公部門的預算來投入的。我必須這麼說，那事實上媒體識讀這一個領域，恰恰乎就是我講的，他是必須要有資源去挹注的一個非常重要的未來議題，或者甚至某種角度它也是具有準國家重大政策的這樣一個潛質。在這樣一個基礎底下，我想，不知道黃司長可不可以代

表蔣部長來回答我們這個問題，到底教育部對於媒體識讀教育的這個預算，今年開始規劃的明年預算，有把這個議題納進去嗎？準備用多少錢來編列這個預算，讓我們的媒體識讀可以不要再10年或15年以來都走得非常崎嶇，而且都要去看民間團體的意識，有多少資源做多少事。國外據我們自己的了解，其實大部分教科文的部門，或者像監理的機關，對於這個媒體識讀的預算是非常重視，而且年度的這個編列都一直在往上增加，增加都是倍數的成長，不知道黃司長是不是可以告訴我們教育部在明年或明年以後怎麼樣編列這個預算。

（二十八）教育部國民教育司黃司長子騰：

剛剛已經跟各位報告，我們前3年是每一年有1千萬委託世新大學的團隊來幫我們推動媒體素養教育，今年實際上我們也編超過1千萬的預算在推動愛學網的推廣，剛剛關老師提到過，媒體素養要推動的時候一個很大的環節就是師資的培育，師資實際上就是兩部分，一個是老師的職前教育，跟老師的在職進修，實際上國教司有一個科是專門在做課程相關的推廣；教師調訓這一部份，我們是隨時都在做，在資訊教育這一塊，我們也會把媒體素養教育這一部份當成我們重點推動的一個項目，至於有沒有可能在我們的教育預算科目裡，再編出一個媒體素養教育這樣子的專項經費，我要帶回去再做討論。

（二十九）本會傳播內容處何處長吉森：

OK，因為時間也到了，今天謝謝大家來參與第四場的媒體識讀教育兒少論壇，謝謝大家。✳