「有線廣播電視系統經營者營業讓與合併及投資案件准駁標準」草案意見書

單位:理律法律事務所 姓名:簡維克 職稱:資深律師

日期:105年7月15日

| <u> </u> | 55年7月15日 | | |
|----------|---|---------------|----|
| 條次 | 建議 | 理由 | 備註 |
| 第三條 | 一、辦理專業鑑定前,應由通傳 | 透過雙方的事前書面內容,方 | |
| | 會先擬定鑑定問題,並使申 | 能使聽證會之意見更為聚焦, | |
| | 請人有書面回應機會。 | 而非各說各話。 | |
| | 二、目前所訂之准駁決定時間過 | | |
| | 長,應縮短為3個月。 | | |
| | 三、辦理聽證或公聽會之時間亦 | | |
| | 應計入准駁期間。 | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 第四條 | 原第三項條文:「第一項申請案 | | |
| 中口体 | 你 | | |
| | 中主管機關得就第五條至第八 | | |
| | (英主官機關行机 · 五條 主 · 5 / 7 / 7 / 7 / 7 / 7 / 7 / 7 / 7 / 7 / | | |
| | 款。 ,應僅限第一項第二款之 | | |
| | | | |
| | 情事。 | | |
| | 否則,第一款既已認為可「增進 | | |
| | 市場競爭、消費者權益及其他公 | | |
| | 共利益之整體利益。」實無附加 | | |
| | 附款之正當性。 | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| L | | ı | |

- 一、對於本草案內容有任何意見或修正建議者,請於本草案公告刊登公報隔日起 14 日內 陳述意見或洽詢:承辦單位:綜合規劃處;電子信箱:NCC4003@ncc.gov.tw;電話: (02) 3343-8125;傳真:(02) 2343-3938;地址:10052臺北市中正區仁愛路 1 段 50 號。
- 二、 意見書請以 WORD 格式 A4 直式橫書編輯,註明單位、姓名、職稱及連絡電話,所 提意見若有引述參考文獻者,請註明出處並附相關原文。

「有線廣播電視系統經營者營業讓與合併及投資案件准駁標準」草案意見書

單位:國際通商法律事務所 姓名: 謝易哲 職稱:律師

日期:105年7月19日

| 意見 | 理由 | 備註 |
|--|----|----|
| 謹就 貴會「有線廣播電視系統經營者營業讓 與合併及投資案件准駁標準」草案,提供意 見如下: | | |
| 一、交易能促進社會整體資源的配置,讓更有效率的經營者進入市場。因此除非某特定交易有對於社會整體利益有不利影響,否則主管機關原則上應盡可能鼓勵交易的進行。由於"不確定性"是交易進行的最大障礙,因此主管機關在准駁標準的設定上,應盡可能減少此種不確定性,才能達到避免阻礙交易進行。 | | |
| 二、在上述的理解下,目前的草案有數項規 定宜再思考: | | |
| (一)依第三條規定,主管機關對於申請案件的 准駁期間為 6 個月,必要時尚得延長一 次,故准駁期間最長可達 1 年。由於交 易標的價值及整體經濟情勢在 1 年期間 內可能發生重大變化,並影響交易當事 人對於交易進行與否的判斷,將大幅增加 交易的最長 1 年期間,將大幅增加 交易的不確定性。建議本條應回歸行政 程序法,以 2 個月(必要時得延長一次) 作為准駁期限。 | | |
| (二)第五條規定主管機關審酌對市場競爭影響時之具體項目,惟若該交易已向公平會提出結合申請,則NCC即無獨立、重複審查之必要,否則難免出現兩機關對於市場及競爭影響認定的不一致,徒增交易的不確定性。建議本條增列:若申請案已取得公平會之結合許可或公平會不反對結合者,NCC不得重複審酌申請案件對於市場競爭之影響。 | | |
| (三)第六條第一項第八款所規定「其他可能影響消費者權益之因素」,並無具體標準, 將造成申請人無從預先判斷其交易通過 之可能性,亦不利交易確定性。建議刪 | | |

| 除本款,待 NCC 日後有具體的審查項目後,再依行政規則之增補程序加以補充。 | |
|--|--|
| 以上建議,請卓參。 | |

請於 105 年 7 月 15 日前,以電子郵件(e-mail)方式提出中文意見書 E-mail 至ncc4003@ncc.gov.tw,或傳真至(02)2343-3938。為便於本會 彙整,意見書請註明單位、姓名、職稱及連絡電話,所提意見若有 引述參考文獻者,亦請註明出處並附相關原文。