

「社區性廣播事業執照抽籤作業注意事項」草案暨「區域性廣播事業執照競價作業注意事項」草案意見徵詢說明會 會議紀錄

壹、時間：中華民國 107 年 3 月 27 日（星期二）上午 9 時 30 分

貳、地點：本會濟南路辦公室 7 樓大禮堂

參、主持人：中區監理處黃處長琮祺及綜合規劃處王處長德威

肆、出席人員：如簽到表

伍、主持人致詞：

各位女士、各位先生、各位業界先進大家好，歡迎今天來參加這次的公開說明會。其實距離上一次的廣播釋照已經 10 幾年了，我們這次的釋照跟前幾次有個最大不同大概是，屬於兩個階段的釋照，第一個階段會跟過往一樣先進行審查，之後，會分成社區性跟區域性的執照，分別採抽籤跟競價的方式，因為第二階段抽籤跟競價以前都從來沒有過，所以我們在制定相關程序時覺得有必要先跟外界說明，看看外界對這個程序有沒有什麼建議或者是覺得不夠清楚的地方，讓我們可以做後續的考量。我們的 11 梯的申請，其實在 2 月 9 日就開始申請了，有 3 個月的時間，3 個月之後根據剛剛所說的會進行第一階段審查之後，就會進行我們現在要辦理的抽籤或是競價的階段，等一下同仁會把抽籤跟競價的程序會先簡報讓各位聽取意見，如果大家有什麼好的建議或者是各種想法，也希望在簡報之後不吝提供給我們，謝謝。。

陸、承辦單位宣讀說明會注意事項並作簡報：（略）

柒、發言意見及本會說明：

一、主持人：

我們的兩個作業注意事項已經簡報完畢了，因為今天沒有看到事先要發言的登記，現場也沒有要登記發言的，我們就開放現在在座各位，如果有想要詢問的，歡迎舉手。

二、北部調頻廣播電臺臺長余穎：

處長、長官還有各位廣播同業先進大家早安，我是北部調頻廣播電台台長余穎，我想請教一下處長，就是說小功率社區電臺第一階段的書面審查，我們知道是 75 分合格，那有沒有限定譬如說有 10 家，他同

時要申請這一家，是 10 家如果都符合 75 分，他都有機會進入第二階段的抽籤，還是你們有限定說可能只能給 5 家進入第二階段？第二個問題是區域電臺的競價，通過第一階段，第二階段的競價有沒有上限？因為我們是不會公布底標的對不對，那有沒有上限的限制？

三、主持人：

因為我看今天發言沒這麼多，我看是不是直接就先回應好了？第一個問題，請內容處。

四、電臺與內容事務處簡任視察陳書銘：

主席、各位與會先進，剛剛余臺長問的第一個問題是社區性的書面審查是不是超過 75 分以上，是不是都可以進入第二階段？沒有錯，因為第一階段是資格審，實質審查的營運計劃達到一定標準以上，就可以進入第二階段，並沒有說進入第二階段有幾個名額的限制，以上。

五、主持人：

第二個就請同仁。

六、綜合規劃處簡任技正陳玟良：

主席、各位先進大家好，有關第二個問題提到競價的上限的議題，依照我們的許可辦法，已經有規定是最高者得標，只要高於所訂的底價，就是得標者，沒有明訂上限，以上簡要回應，謝謝

七、主持人：

剛剛其實這兩個部分在我們的許可辦法中都有相關的描述，我想大概同仁也都回答了，再請問現場還有沒有要詢問的？

八、每日生活公司行政周世安：

主席，還有各位 NCC 的長官還有各位廣播界的前輩大家好，我今天代表的是每日生活公司周世安來代表發言，我想請教是說請問 NCC 本次辦理所謂第十一梯次頻道開放作業，在社區性的事業執照抽籤作業時如何確保公開公正，不會有黑箱作業？我舉個例子好了，那個，我不知道現在是不是這樣，你知道那個，欸，我講故事，我喜歡講故事，而且我最近很愛講話，那個你知道幼稚園是不是人很多去報名？我家小朋友也去幼稚園報名，幼稚園說考試，考完試還是太多人，然後我們就抽籤，你知道幼稚園的抽籤是可以作弊的嗎？我告訴你怎麼作弊，你把想要中獎的，比方說我們 100 個人的籤，只能抽 50 個人，他把那 50 個籤前一個晚上先拿到冰箱去冰起來，然後把 50 張的籤，冰起來的跟沒有冰起來的一起丟到籤筒去，OK，抽籤的時候只要摸到冰的，那個就是會中的，你有聽過這個故事嗎？各位長官。So, how can you make sure 沒有黑箱的作業？Please, give me an answer.

九、主持人：

請發言的時候不要用質詢的態度，你的問題我們聽到了，等一下會有同仁聽到了。

十、每日生活公司行政周世安：

OK, sorry, I'm sorry. 這是第一個問題，第二個問題一樣，請問一下你們說要確保公開公正作業的時候，我們怎麼知道在整個評議、審議的過程中是公開公正的？當然跟今天所謂的抽籤作業之前的一個東西，請問一下 NCC 的各位長官，我們什麼時候會知道是哪些老師們去評，不管是社區性廣播電臺事業執照或是區域性廣播事業執照，他們可以進入抽籤或是進入所謂的競價作業呢？這是我的第二個問題，謝謝，不好意思。

十一、 主持人：

那，請回應。

十二、 中區監理處科長周宇行：

有關剛剛周台長的第一個問題，就是說我們在抽籤進行之前都會把標籤、籤筒都會公開展示，如果說參加抽籤的貴賓對抽籤或標籤的溫度有疑義的話，其實現場也可以來摸看看，是是是，舉例來說，只是說這個例子我覺得很好，因為我們就是做到公正公開，如果現場認為有疑義都可以來確認，謝謝。

十三、 電臺與內容事務處簡任視察陳書銘：

有關剛剛另外第二個問題就是說，是不是他們在事前可以知道哪些老師有審查，我想我們這邊因為要保護老師，我們大概不會事前公布審查老師的名單，但是我們審查作業要點有說明，我們審查諮詢委員會大概有 11-13 人的組成，其中學者專家是 6-7 人、公民團體代表 1-2 人、本會代表有 4 人，這個部分大概會到完成全部作業之後，最後如果全部完成審查、審議之後，如果這樣的意見的話我們再去跟委員會確認，最後完全結束後要不要公布老師名單，但是印象中過去好像沒有公布老師的名單，這邊先說明，但是其實我們在整個審查的作業中大概分成 3 個階段，一個是工作小組，第二個部分是審查諮詢委員會，第三個是委員會，我想整個都是公開透明的，這部分應該是可以放心啦，謝謝。

十四、 主持人：

程序上的部分，我們照我們的公布的審查作業辦法、社區許可辦法去做，信心的問題，那個東西沒有辦法在事前完全證明，但是我想這些程序，在審查部分應該是和過往的 10 梯次程序一樣，相關的如果覺得有疑惑，有所謂的救濟或是這些該有的，應該法律事務處我們是不是，如果有疑問的話後面有沒有讓他們有所謂的救濟的程序？

十五、 法律事務處科長吳政櫻：

各位現場、與會貴賓大家好，有關剛剛周臺長所提到的，還有主席提示的，有關如果說我們公告得標名單之後，是不是其他的業者，

是不是有一個救濟的機會，當然我們這個是一個透明公開的程序，如果說大家對於透明公開的結果有什麼不服的地方，因為公告畢竟也是對大家來申請的一個權利影響，後續如果要救濟的話可以循行政救濟程序，相關的法規都有規定，這是沒有問題的，以上，謝謝。

十六、 每日生活公司行政周世安：

不好意思，我代表是每日生活公司，周世安，第二次發言。我又想要講故事了，不好意思，主席、各位 NCC 長官還有各位廣播界先進，其實 NCC 要開放所謂第 11 梯次的頻率，其實我們大概，我先講，我假設的東西是跟這個有相關的啦，不是說我現在在講故事，這個要先強調。其實我們參加了所謂公聽會跟說明會，我想想看，我大概參加了不下數十次，經歷了好幾年，以前大概是那種所謂地下電臺業者，所謂的地下電台業者會來跟我們一起開會，他們會在現場講說之前誰要跟我說給我收回去的，不是說要一臺給我們嗎？我想這些話應該上面的各位長官都有聽過，今天不知道是不是有所謂的，尚未取得廣播執照的業者在場，我不曉得這個東西會是怎麼樣的一種，想法，那我要講的故事其實不是這個，我要講的是另外一個故事。前一次開放的時候是在第 10 梯次，我想那個時候 NCC 還沒有成立，對不對？對，對前一次開放的時候其實是在新聞局的時代所開放的，那很不幸的那是一個綠色的時候開的，這次其實也是在一個綠色的時候開的，那前一次綠色的時候開的結果呢，基本上那個時候不是所謂的什麼抽籤，也不是什麼競價，那個基本上就是，反正你就是第一名，然後你就拿到頻道了。我很不客氣的跟在場的各位長官說，中區的所謂科長在，周科長如果那時候在的話，他應該很清楚，中區那時候的 3 個頻道其實都是同一組人馬拿走了，聽說呢，他的誰誰誰是總統府誰誰誰的誰，南區的總共 4 個頻道，其實也是同一組的人馬拿走，聽說他是黃什麼的黃什麼的誰誰誰，我想今天在場的各位業者絕對可以證實我講的話，那你今天跟我講說，我們可以在評審委員，可以在進去之前我們就會公平公正的審查，我告訴什麼叫公平公正的審查好不好？我們是不是有發起人名單，我們送進去嘛，你規定，不管了，反正就是發起人名單進去完了之後，我們剛剛說是不是還有 4 位 NCC 的長官會做所謂的評審？你知道怎麼做嗎？你只要把發起人名單看一下，對不起，這個不是我們今天要的，你送了 10 件進去直接就刷掉 6 件了，對不起這個不是我們要的，剩下的 4 件，75 分通通通過了，你去抽籤、你去競價，你怎麼拿都是綠的，不是藍的阿。So，所以我為什麼剛剛說你們什麼時候要公開所謂的評審委員？我不是說你公開了，我們會去講什麼東西，No，這是不可能的，但是我講的故事，我剛剛所

講的故事，今天在場的各位廣播界的先進通通可以證實。

第二個，剛剛我們法律處的一位長官他有說，如果我們對所謂的審查或是所謂整個有疑義的話，可以最後去做一個所謂的，行政救濟之類的東西，我舉個例子。我們以前去聯考或是去高考的時候，我們考完試如果對我們成績不滿，我們是不是可以申請複查？對不對？各位長官以前一定有做過這種事，我覺得我考得很好，可是我申請複查的時候他告訴我，你只有 59 分而已，那請問走行政程序有任何的意義？我不懂啊，你如何去告訴我，我在進入抽籤作業之前那個 75 分得分的部分，你是用什麼標準跟你是什麼樣子的狀況去弄的？我跟你講，你們這次所謂的抽籤跟所謂競標的作業，基本上我覺得今天在場的同業不會像我那麼愛講話，It's a joke. 就是一個很大的玩笑，為什麼？跟前 10 次的完全不一樣。是，謝謝，我知道你要制止我了，我現在講的跟這個東西沒有關係。

十七、 主持人：

對，請。我先主要回應，我們今天的重點在於抽籤作業跟競價作業，可是你剛剛的發言在審查的部分，這個我想你的疑慮我們記錄下來，我們會給會內參考。制度的公平、公正，程序的公開跟能不能獲得大多數人的信賴很有關係，可是這個特定的，特定的疑問的事先排除，如果你有好的建議，你可以提出來，比如說你剛剛說的抽籤，你認為說剛剛這樣的作業程序呢，還是依然有，你認為有可能不夠公正或者是不夠公開，或者是藏有一些什麼樣的玄機的地方，你可以建議，中間的程序要加什麼，這個都歡迎你提出，這沒有問題，至於審查的部分呢，過去確實是只有審查的方式，審查了以後呢，也不是說合格者就得，他還要照名次，這次是比較不一樣，這次是剛剛在回答第一位來賓的發言的時候就說了，第一這次是過了個門檻，剛剛說了 75 分，沒有名額的上限就全部進入第二階段，大家可以看一看這一次報名的有多少位、通過第一階段有多少位，你可以事後再看，如果你發現說怎麼 99% 都被刷掉，或者 50% 被刷掉，你如果有任何的疑問的話，當然你後續可以認為你的權益受損，你可以提出你自己的救濟。如果說大部分的人都通過，我的意思是你不必事先就先這樣想，當然你如果認為有什麼好的建議就歡迎你提供，程序上剛剛說的，如果認為抽籤或是競價上有什麼地方可以做的讓各位覺得說，讓大家覺得是公平的，那也歡迎提供你的意見。

十八、 張成軍先生：

各位好，我叫張成軍，我現在是數位廣告的業者。我想請教一下有關競標作業，競標的得標金額跟申請案的資本門適足性有沒有連結？我覺得這個，目前的這個邏輯跟新設，新公司設立的作業或者

是跟過去已經約定俗成的作業，這個地方、這個邏輯在這個辦法裡面並沒有特別的說明，講一個很簡單的例子，最低的中功率電台的資本門是 3,000 萬元，他做下來標一個 5,000 萬元，是不是他的資本門適足性應該一開始就是 8,000 萬元？還是 5,000 萬元用借的？5,000 萬元用借的在任何一个財務試算表裡面，這個公司都已經進入破產狀態，所以這個環節我覺得，沒有清楚交代，是不是因為過去所有在標的案子都是既有公司在標，他們標的金額看起來很可怕，但是他們本身的資本額跟他們本身的營業額更可怕，所以你今天讓一個籌備處，一個空的東西進來漫無上限的標，剛剛回答說沒有上限，我聽完之後覺得，按照一個正常財務操作、財務分析的公司來看，這幾乎是不可能的事情。謝謝。

十九、 主持人：

請同仁回答。

二十、 綜合規劃處簡任技正陳政良：

主席，還有各位先進大家好，我們這次競價不是為了以市場、執照的標金為主，我們其實在底價上已經委託外面的團隊來研究了，我們會在委員會討論之後才去決定底價，以上簡要說明。

二十一、 主持人：

那個，剛剛談的是說，他提出來的報價單的金額跟他的財力上有沒有相關的連結性，在我們的辦法裡面是沒有看這個部分，因為我們也不知道他會報什麼價，我們也不可能在現場看他報的價，然後在現場判斷他報的價跟他現在的，他申請書中填的財務計畫連結性，這都不可能在現場看。過去在廣播沒有用過競價，競價的方式只有在電信裡面有使用過，電信的規定，一個公司或者是申請人，他成立的股份有限公司，如果沒有記錯的話大概是 60 億的資本額，我們只要求這個，可是你要知道，人家一報價都是幾百億的報價，換句話說，他不是在你成立那個申請人的公司的時候，就用你當時的金額來核准說你可以報多少價，在電信上不是這樣的，他在後面的方式是變成是，你報了價以後他一定會有一段的期間，你要把那個標金繳出來，如果沒有的話，他有個押標金，押標金就沒收，如果你能夠把標金繳出來呢，後面就有所謂的籌設許可，就可以開始做後面的作業，後面的作業，他還是，拿到真正的電臺之後，還是有一段期間，你要按照你的計畫去做，只要這個計畫沒有通過的話，照樣那張執照一樣拿不到。所以，在目前的規定上來看，跟您說明就是，現在規定的裡面就沒有去看剛剛所說的，出價跟申請人的金額之間的，剛剛說的關聯性，在現場是不會去判斷的，他是用後段的程序處理。

二十二、 張成軍先生：

新設公司是不是能立刻變更資本門的這個動作，這裡有很多其他法律的規範，剛剛講的電話公司他都有正常收入，他們的營業額都比他們的押標金要低很多，所以你一個完全籌設中的公司，突然之間押了一個比他資本門，實收資本門 10 倍的金額，這中間牽涉到很多的程序，這個我不相信 NCC 可以全部處理。

二十三、主持人：

你談的是制度面的問題，我只能跟您說我們現在規定的方式是這樣子，在這個，今天主題是抽籤的程序跟所謂的競價的程序，您剛剛提的這些問題，我只能大概跟您說明目前相關規定的處理程序是那樣子，他不會在競價的當時去看這個關聯性，如果你認為說中間或後面還有要再加強的，您可以提出來，我們回去看看那個部分有沒有辦法去做什麼樣的處理，你可以提出你的建議，好嗎？好，謝謝，那請問還有沒有哪一位要提供您的高見？

第 11 梯距離上一次真的是 10 幾年了，中間確實也提過好幾個釋出的構想，過程中各界都有不同的看法，從來沒有一個構想是百分之百讓大家都可以接受，這一版其實也是這兩年才又形成的新版本，上次的版本還有剛剛所提的，是根據小升中、中升大，對既有的經營項目、人才等等進行加分的評定，那所以說這個方式上來講，過去有好幾個版本，但是真的是沒有任何一個版本是完全得到百分之百，或者是，絕大多數都說 OK 的，因為這個產業的狀況比較特別，比較在，整個廣電產業裡面，是比較弱一階，所以這次這麼久了，大家會比較在意，我們也很能夠體會。有什麼樣對制度的建議，歡迎就是儘快提出，看看後面有沒有辦法做如何的參採，至於今天談的抽籤程序跟競價程序，如果大家沒有太多的意見的話，後續我們就會把它定案，抽籤的部分，之後就沒有再說明會的程序了，會審查完，直接進行正式作業的時候，就開始抽籤程序，那競價程序的話，等到申請截止以後，還會針對申請人，還會再舉辦競價的說明會，那時候除了這種書面程序上的說明之外，還會有實地的操作給各位看，儘可能地把所有的操作步驟都讓各位事先得知，如果在操作過程中，各位有什麼樣可以再，覺得可以更公開的、公平的動作要做的話，實地操作的時候也可以再考量，今天大概只是書面上的說明。其實，今天是一個，我們也不知道有多少人會申請，完全是對一般大眾開放的程序的說明會，所以一些比較細的地方就沒有在這裡操作。

請問現場來賓還有沒有要提出建言？請。

二十四、北部調頻廣播電臺臺長余穎：

10 幾年了，當初大家有很多的热情，那現在熱情慢慢被磨啊磨啊磨，周遭本來有很多朋友想要申請，可是這一次真正的開放，他反

而退縮了。請問如果說，一個頻道如果只有一家申請，是不是他 75 分，他就理所當然取得這頻道了？如果說萬一，萬一這個頻道，因為我們知道這是最後一梯次的開放，萬一這個頻道都沒有人申請，以後就不會開放了還是留著這個頻道，未來還會開放申請呢？謝謝。

二十五、電臺與內容事務處簡任視察陳書銘：

我想標的如果只有一家申請，當然前面要符合審查，社區性要超過 75、區域性超過 85，接下去如果競標跟抽籤，我想，剛剛好像有規定，如果抽籤只有一家，好像不用抽，就有相關的規定處理。至於你剛剛說這個標的如果沒有人申請，是不是留到下一波，我覺得那是之後委員會再做討論，看主席那邊規劃。

二十六、主持人：

我們並沒有說這是最後一梯，沒有講得這麼絕對，因為我們只能說現在看起來廣播的環境是經營上會困難比較多，但是不是就是最後一梯，並沒有講那麼絕對。審查是第一階段，第二階段是抽籤或者是競價，這兩個階段是獨立開來的，所以換句話說，剛剛說的審查有個基本門檻，那個門檻並不會有所謂名額的限制或是名額的保障，都不及格就都不及格，都及格就都及格，並不會刻意的有一個區間，如果是只有一位通過審查的話，接下來就看他是抽籤作業，社區型的還是區域型的，區域型的要經過競價，抽籤的話只有一家，剛剛的程序是說如果只有一家就不用抽籤了，如果是競價的話還是要來，因為會有個底價，必須要他的報價金額超過底價才算有效標，才會得標，大概是現在的程序上是這樣子。

請問還有沒有來賓要提供您的高見？如果沒有其他的意見，我們的公開說明會就到這裡結束，如果還有其他的意見，我們應該 3 日內（司儀：3 月 29 日以前），3 月 29 日以前歡迎把意見提供給我們，謝謝各位的蒞臨，今天的公開說明會就此結束，謝謝。

捌、散會：上午 10 時 25 分