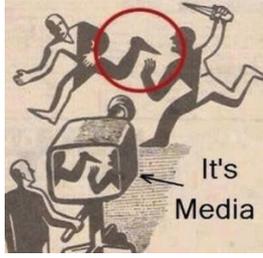
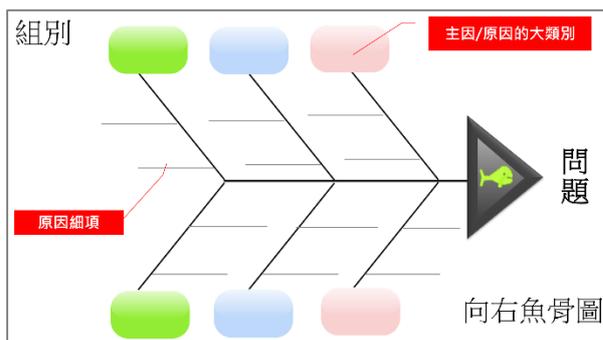


媒體素養教育教學活動設計

領域/科目	媒體素養教育		設計者	李易倫 張家豪
實施年級	五～六年級		總節數	共 6 節，240 分鐘
單元名稱	第五道牆：不願面對的假嚮			
設計依據				
學習 重點	學習表現	<ul style="list-style-type: none"> ■具備善用科技、資訊與各類媒體之能力，培養相關倫理及媒體識讀的素養，俾能分析、思辨、批判人與科技、資訊及媒體之關係。 		
	學習內容	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <ul style="list-style-type: none"> ■知（學習、擷取） 1. 認識假訊息 2. 假訊息對於生活的影響 ■行（行動、實作） 1. 社群媒體裡，假新聞或假訊息氾濫的可能原因？ 2. 冰山下的秘密—假新聞分析 3. 事實查證途徑—事實查核 ■思（反省、思考） 1. 歌曲分析「你要去哪裡」 2. 故事骰，創新聞 3. Plickers 後測-反思、心得 </div> <div style="width: 45%; text-align: center;"> <p>核心素養</p> </div> </div> <div style="width: 45%; margin-top: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> ■（總綱）B2 科技資訊與媒體素養。 ■健體-E-B2 具備應用體育與健康相關科技及資訊的基本素養，並理解各類媒體刊載、報導有關體育與健康內容的意義與影響。 ■科-J-B2 理解資訊與科技的基本原理，具備媒體識讀的能力，並能了解人與科技、資訊、媒體的互動關係。 </div>		
理念 目標	設計理念	<p>古希臘哲學家蘇格拉底曾經跟他的學生分享「三個篩子」的用法，這三個篩子分別是「真實」、「善意」、「重要」。蘇格拉底要他的學生學習用三個篩子來「過濾」接收到的訊息。感官接收到的，是否真實？是否為善意？是否重要？</p> <p>在21世紀的今天，人們接收訊息的速度遠遠超乎想像。第「五」道牆，其實指的就是「3C產品」。不論在家裡或在任何環境，這奇幻的第五道牆活生生的阻隔原本相處融洽、充滿熱情的人際關係，背後的代價是「假訊息充斥」、「同溫層效應」、「網路盲從現象」……</p> <p>多螢世代下，各式各樣的「第五道牆」紛紛出現。我們是否該思考，如何褪下虛假的內容，找回真實的初心？又該如何從不願面對「假嚮」的同溫層中跳脫，找到真實的方向？</p> <p>「假訊息已經去環遊世界了，真相還在原地綁鞋帶。」這句話並非危言聳聽，而是日常。本課程希望藉由合作學習、小組討論的方式來建構孩子對於假訊息的辨識與敏銳度。並由產出雙向魚骨圖尋找問題的原因與因應對策。並廣泛利用ORID焦點討論法激發孩子們思辯的興趣與行動力，開創出多元觀點理解與闡述。</p> <p>課程架構依循知（學習、擷取）、行（行動、實作）、思（反省、思考）設計六節課程，藉此幫助學生從中自學、思考與表達，進而延伸此能力應用於日常生活中。</p>		
	課程目標	<ul style="list-style-type: none"> ■獲取與檢索：瞭解需求，從多種來源中搜尋、獲取、存儲資訊和媒體內容。 ■理解與評估：理解、評估、評價和組織資訊與媒體內容。 ■創造與分享：創作資訊、媒體內容或知識，與他人交流、溝通，實踐民主參與。 		

教材來源	自編		
教學設備/資源	單槍、教學用電腦、白板、小組操作用筆電、白紙、便利貼、學習單		
學習目標			
1.培養使用媒體、思辨媒體、近用媒體的行動轉化與實踐。 2.瞭解媒體資訊對民主社會健全發展的影響和重要性。 3.能主動發表自己論點與論據並與他人溝通意見。 4.培育學生與公民獨立學習和批判思考與問題解決能力。 5.聆聽他人發表的內容，能適切地歸納、摘要與提供建議。			
教學活動設計			
教學活動內容及實施方式		時間	備註
<p>【第一、二節：我們與「假」的距離】 共 80 分鐘</p> <p>■ 課前準備：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.教學設備：單槍、筆電、便利貼。 2.假新聞報導與假訊息案例（查核報告）（照片或影片） 3.A3 白紙。（一組一張） 4.依學生能力分組，平均一組 5 人，男女混合。 <p>一、引起動機：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 老師播放一段今年發生的新聞報導，讓學生從報導中體會到假新聞對日常生活的影響。 <p>【影片：200萬噸柚丟水庫？盤商：假新聞害慘農民】</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 接著提供數則假新聞照片供學生看圖猜故事後，再說明相片真實事件內容與查證經過。 <div style="display: flex; flex-wrap: wrap;"> <div style="width: 50%;">  <p>這是2007年【我們的島-報導的折騰】高潮 請大家不要再! 造! 假!</p> </div> <div style="width: 50%;">  <p>李顯宜——和 Pai-yng Hsu 及其他 5 人 · 昨天 13:03 · 0 一個影片接來的動作很簡單，但是卻會對整體產業、美債回升、還有農產品造成巨大衝擊。 西元2007年，沒錯，也就是十一年前！我們拍攝廣東大珠政府出手的電影的電影紀錄，實則被拿來當假新聞，請大家注意這些內容農場、真的假文章！ 美國農會的農事指導員吳文亮表示，拿十一年前去商品化的埔里產葡萄乾在網路上傳播，是非常不道德的行為，他說：「一般社會大眾都對假新聞，會以為是假新聞而產生疑慮，但假新聞卻常常利用專業術語混淆視聽，這種對農心腸，會讓專業在市場的銷售穩定難以回升，農民、政府與消費者的努力，都變成打水漂！」 希望社會各界對假新聞能多些關注與引導，讓國際多些相關產業產品，多多購買台灣，就是對產農最實質最大的支持。 原新聞的出處，在公共電腦的網站上可以看得明。公職請在論壇： http://www.hknews.com.hk/.../NEWS/555899/E/ENGLISH/78484848E...</p> </div> <div style="width: 50%;">  <p>比不雅手勢？</p> </div> <div style="width: 50%;">  <p>2018年6月6日 下午15:30現況 自攝影片上下左即原以迄學期</p> </div> <div style="width: 50%;">  <p>這是2007年【我們的島-報導的折騰】高潮 請大家不要再! 造! 假!</p> </div> <div style="width: 50%;">  <p>圖英文在影片中上標註位置。</p> </div> <div style="width: 50%;">  </div> </div> <p>3. 由以上的例子來說明假新聞/假訊息的定義：「它是刻意編造的虛假內容，以紀實的手法來包裝、呈現，欲誤導大眾將把虛構事件當成事實，或令人質疑已經驗證的事實。」</p> <div style="text-align: center;">  <p>It's Media</p> </div>		10 分	觀察發表
<p>二、發展活動：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 假新聞真的有那麼嚴重嗎？老師準備一段假新聞報導，向學生說明舉凡日常生活周遭，有很多這類的假訊息，正不斷快速的流傳著，以及它帶給人民的影響。【影片：衛生紙之亂 1、衛生紙之亂 2】 		15 分	觀察發表

- 看完影片後，讓孩子利用「O.R.I.D.」焦點討論法，聚焦歸納每個人從報導中所吸收、擷取的訊息。(O) 你看到什麼？你發現什麼？(R) 你的感覺是什麼？印象深刻的地方在哪裡？(I) 為什麼你會有這種感覺？你從中體會了什麼？你有因此想到什麼其他的？(D) 未來遇到/看到類似狀況時，你會怎麼做？
- 小組討論完畢後逐題進行發言，讓學生與自身的經驗做對照，增進其對假新聞存在影響的覺察。
- 假新聞不能吃，它還有害！那為什麼現今社會上會有這麼多假新聞/假訊息？發下一組一台筆電，讓學生閱讀老師事先準備好的假新聞案例與查核報告，並思考下列問題：
【問題：媒體平台裡，假新聞氾濫的原因有哪些？】
- 閱讀完畢後進行討論，腦力激盪每人將其發現的可能原因寫在便利貼上，再由組長負責分類統整原因類別（並註記）
- 將整理出來的便利貼（類別與原因），由小組分工繪製出「右向魚骨圖」



三、總結活動：

- 老師請各組將繪製好的魚骨圖張貼在牆上，並採取「世界咖啡館」模式，進行組間分享，這樣每一組都能知道其他組別的討論結果。並要求聽眾給予講者鼓勵的回饋，必要時可以請教講者闡述的內容。
- 歸納：以**趨勢科技公司**所提出假新聞的構成鐵三角，做為各組答案的比對與參考。上完第1、2節的結論是：我們與「假」之間是沒有距離的！（無所不在）

假新聞的構成要素

a. **手段與動機**：委託進行假新聞散布的單位，內心有**特定想要**達成的目標。

b. **社群網路**：同溫層效應與迫於被社群認同（按讚與留言回應）的渴望。

c. **工具與服務**：有專門因應需求而以販售假新聞**牟利**的一方。



圖1：假新聞的三項要素
來源：趨勢科技公司

【第一、二節結束】

25分

口頭發表

口頭發表

小組討論

實作評量

20分

實作評量

小組發表

10分

觀察發表

【第三、四節：「偵假」特攻隊】共 80 分鐘

■ 課前準備：

1. 教學設備：單槍、筆電、便利貼。
2. 數篇假新聞報導與假訊息案例。（報導影片）
3. A3 學習單。（一組一張）

一、引起動機：

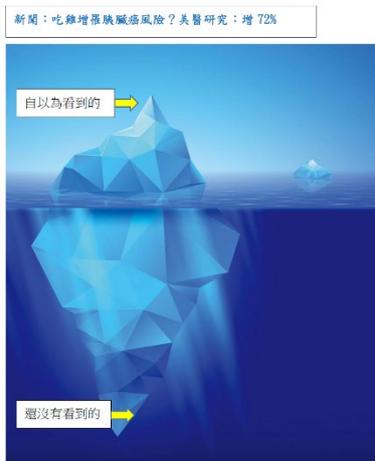
1. 播放一則新聞報導，並請學生將電視新聞報導的「分鏡標題」與「記者口述內容」擷取「關鍵詞」先寫在便利貼上。
2. 播放第一遍後，利用 ORID 焦點討論法討論並進行發表，讓學生發表對於此篇報導的看法。（先不論真假）（O）你看到什麼？你發現什麼？（R）你的感覺是什麼？印象深刻的地方在哪裡？（I）為什麼你會有這種感覺？你從中體會了什麼？你有因此想到什麼其他的？（D）未來遇到/看到類似報導時，你會怎麼做？

【影片：[吃雞增罹胰臟癌風險？美醫研究：增 72%](#)】



二、發展活動：

1. 初步討論後發現，生活中充斥著許多「真假難辨」的新聞，即便是傳統電視報導或手機APP都有可能出現與事實不符或充滿疑點的新聞，那該如何察覺與因應？
2. 接著播同一篇新聞報導（同上），請學生小組分工，分別就電視新聞報導的「分鏡標題」與「記者口述內容」，擷取「關鍵詞句」先寫在便利貼上。
3. 由組長帶領大家討論，並歸納組員寫出的內容（將同質性高的答案合併），最後將統整好的便利貼貼在冰山圖的「海平面上」（這是屬於新聞中「看得見」的部分）
4. 利用曼陀羅思考法來腦力激盪：哪些是看不到的問題或疑點？搭配用簡短的疑問句寫在便利貼上，進行討論。
5. 老師於討論時間內，分別到各組進行「下鄉服務」，



10 分

觀察發表

口頭發表

5 分

口頭發表

10 分

實作評量 小組討論

20 分

實作評量 小組討論

小組討論

並逐一引導學生從「海平面上的便利貼」去思考這則報導還有哪些令人懷疑「看不到的秘密」？

WHO (人)	WHAT (事、物)	WHEN (時)
WHERE (地)	吃雞增強臟腑癌症風險？美醫研究：增72%	WHY (原因、結果)
HOW (如何進行、什麼方法)	HOW Many HOW Much (看得到、看不到的成本)	個人其他看法或心得

6. 最後請組長把整組的討論結果（便利貼）歸納在冰山圖的「海平面」下。

7. 由老師歸納各組的冰山圖，並請學生思考此篇新聞報導的真偽性。（事實多還是疑點多）

10分

實作評量 小組討論

三、總結活動：

1. 每看一次新聞報導，都得用人工方法來查證嗎？好像不太可能！有沒有其他方法？
2. 教師引用 LINE 官網所提供的數據，來說明現今大眾遇到假新聞/假訊息的來源管道與查證方法比例。

10分

觀察發表



3. 教師介紹數個「第三方事實查核機構」的使用方法，供學生利用筆電進行關鍵字搜尋是否曾有過相關的假新聞與查證歷程。

說明：第一方（訊息的製造者/ex. 電視台、報社）、第二方（訊息的接收者/ex. 閱聽人）、第三方（公平公正的監督者/ex. 查核機構）

→LINE 訊息查證 <https://fact-checker.line.me/>

→台灣事實查核中心 <https://tfc-taiwan.org.tw/>

15分

實作評量

4. 可讓學生回家後與家人分享使用方式，讓更多人加入「打假」的行列。



【第三、四節結束】

【第五、六節：牆外的「心」「視」界】共 80 分鐘

■ 課前準備：

1. 教學設備：單槍、筆電、。
2. MV、影片、故事骰 9 顆。
3. A4 學習單。(一人一張)

一、引起動機：

1. 播放 2 則短片，讓學生明瞭什麼是「內容農場」與散播「假訊息」可能會害到自己。強化學生觀念，不論是假訊息的製造者或是散播者，均有可能造成不好的後果。* 影片取自：全國保防教育推行委員會
【影片：[內容農場](#)、[假訊息](#)】



2. 多螢時代築起的「第五道牆」，在牆後的我們是否能瞭解假訊息的嚴重性與真訊息的重要性呢？引導學生反思自身或家人是否曾面對假訊息而不慎轉傳或採信的例子，並舉手發表。
3. 分享「打假五口訣」-「疑、想、查、問、戳」，並強調「冷靜不慌」的重要性與「勇於查核與修正錯誤」是大家未來必備的公民責任。(人人都能正視問題，才能有效打假)(複習查核工具)

二、發展活動：

1. 發下 O.R.I.D. 焦點討論法學習單，請學生先自我審視一遍學習單上面的問題。
2. 播放 MV「你要去哪裡？/作者 陳珊妮 ft. 許正泰」共 4 遍。前 2 遍播畢後，請學生進行個人學習單記錄。接著第 3 遍由老師逐格播放，並提示部分畫面與跟歌詞意義重點。最後播放第 4 遍，並讓組內學生進行 1 分鐘快閃討論，交流彼此看到、聽到、體會到的訊息。【影片：[你要去哪裡？MV](#)】

「MV 你要去哪裡？」 焦點討論學習單

姓名：_____

O	你看到什麼？ 你覺得什麼？ 哪一句歌詞你最有印象？	R	你的感覺是什麼？ 你最深刻的地方在哪裡？
I	為什麼你會看這齣MV？ 你從中學到了什麼？ 你有因此想到什麼其他的？	D	你如何利用所學到、所體會到的一句話做什麼事？



3. 完成學習單。(如學生無法順利完成，可讓此任務延伸變成回家作業，並讓孩子回家使用 YOUTUBE 與家人分享討論)
4. 延伸活動 (可以看課程實施時間做彈性調整/回家作業)

15 分

觀察發表

5 分

口頭發表

5 分

觀察發表

20 分

觀察發表 實作評量

小組討論

30 分

實作評量 小組討論

■「故事骰·創新聞」：老師介紹六何法與倒金字塔的新聞寫作的架構準則。



■利用預先準備好的九顆故事骰擲出故事元素。可邀請各組組長出列協助老師擲骰。

■讓孩子發揮想像力，並練習撰寫一篇 200 字內的「創意新聞」。依照倒金字塔的寫作準則，提示學生內容如下：

- A. 設定其中一顆骰子的內容做為論述主角。並依照論點下標題。標題必須快速傳達真實資訊，吸引讀者注意。一行必須是一個完整的句子，並兼顧趣味性與內涵。
- B. 由剛剛 A 選中的第一顆骰子元素當作主軸，再挑選題目中的另外三顆骰子元素搭配，當作故事內容，撰寫出導言。(導言必須是整篇新聞的重點)
- C. 剩下四顆骰子元素中，再挑一顆元素來設計訪談題目，並再次要資訊中模擬訪談一般民眾，並做成訪談記錄。
- D. 預留三顆骰子元素，可讓學生自由發揮創意取用，放置在創意新聞之中。唯獨前方使用的骰子數量不可減少(可以多)。

三、總結活動：

1. 老師發下 PLICKERS 答案卡給學生(一人一張)
2. 請學生做課後測驗/老師用手機 APP 掃描，老師可由測驗的回饋中了解學生對於「假新聞/假訊息」這堂課程的理解程度與思辨力的養成。

5 分

實作評量

1 上完課後，你對今天的課程主題了解多少？

A 完全不了解
B 完全了解
C 完全不了解
D 部份了解

2 你覺得今天的教學內容可以嗎？

A 很棒！
B 普通！
C 還好！
D 不行！

3 你認為假新聞/假訊息的防制是現在最重要的事情之一嗎？

A 完全認同
B 部分認同
C 部分不認同
D 完全不認同

4 遇到/看到疑似假新聞，你會願意停下來思考與分辨嗎？

A 非常願意
B 部份願意
C 部份不願意
D 非常不願意

5 你覺得易倫老師上課方式？

A 很有趣
B 一般有趣
C 還好
D 不太喜歡

<https://www.plickers.com/>

【第五、六節結束】

試教成果與教學省思：

蘇格拉底曾經用三個篩子教導他的學生來判斷訊息的真偽與重要性，在多螢時代的今天，生存在第五道牆邊的我們，是否能跟得上假訊息流傳的速度呢？現在大多數的年輕人或孩子因為資訊取得容易，導致只學會一味的接收訊息，而沒有去判別思考，就像你要去哪裡MV 歌詞中闡述的一樣，大家都成為了盲從的喪屍，大腦轉化成消化系統，思辨力不見了！

因應108課綱上路，加上學校早年在媒體素養教育上累積的推廣經驗，學校終於將「媒體課程」納入校訂課程，除了是學校重點發展特色之外，它再也不是社團課程或班群課程了，而是整整五、六兩個學年每一班都必須上課的課程。素養導向的課程重視生活情境的融入，恰巧符合我們在進行媒體素養課程時的課程設計時重心。假新聞/假訊息對於五年級的孩子來說，是一門新課題，也是必須了解、向下紮根的首要之務。記得我每次上完課，我都會問孩子：「你覺得今天的媒體課程上的重點是什麼？」讓孩子用一句話歸納出這堂課（一次2節）的重點。我也最常掛在嘴邊的是：「上完媒體課程，老師要教給大家的是，要對於自己看到、聽到、感受到的訊息，保有懷疑的精神」。讓孩子勇敢跳出同溫層，去思考與討論。

由於我授課年即為五年級九個班，因此每一堂課在第一個班上完後，可以做逐步修正、微調，並針對學習力較弱、或是中年級並沒有操作過分組合作學習的孩子，進行重新配對分組。每次上課的分組都不一樣，孩子也能越快融入自己的班級。

從教學後收集回饋中發現，孩子普遍熱愛上媒體課，且實作過程中孩子也意識到在同儕的協作下，一起努力去找可能的解釋與思考方向，並針對不同立場的論述提出具體的解決辦法。學習，不再是打個人戰，面對訊息，學生不再是不願面對的「假掰嚮往、盲從」。孩子們回家後也願意主動與開心的與家人分享「打假」的學習歷程。

最後希望此份教案拋磚引玉，讓更多教學伙伴一起加入打假的行列，也期待有更多不一樣的火花持續綻放！

學生學習表現（例）：



學生使用第三方事實查核機構網站練習



使用筆電查詢假新聞的防制方式



收看「內容農場」劇情短片/上課畫面



世界咖啡館/分享各組右向魚骨圖內容



閱讀假新聞文章查核報告，找尋假新聞成因



分組進行新聞報導討論/完成冰山圖



小組繪製右向魚骨圖，找出原因（例）



看新聞/曼陀羅思考法/討論冰山圖（例）



小組繪製右向魚骨圖，找出原因（例）



看新聞/曼陀羅思考法/討論冰山圖（例）

備註：

- * 「MV 你要去哪裡？學習單」因目前還在學生作業階段，故無法拍照作為教學成果。
- * 上課期間因橫跨連假、期中考，節數短缺數節，故決議將「故事骰·創新聞」教學段落移至五年級下學期實施。

附錄：

1. 本教案所使用之圖片、影片均由網站上下載，其版權屬於原單位所有。（在教學簡報中均有標注來源出處）
2. 上課用投影片之順序與本教案架構有些微不同，主要是因應學生學習狀況和操作時間做微調。【[第 1、2 節簡報](#)】【[第 3、4 節簡報](#)】【[第 5、6 節簡報](#)】
3. 學習單：【[冰山圖學習單](#)】、【[ORID—MV 學習單](#)】
4. 另外可於課後補充阿普蛙工作室出版之「抓謊新聞」桌遊，以深度強化學生對於假新聞的敏銳度與思辨力。（亦可於六年級實施）
<http://www.wasupstudio.com/25235354732603232862.html>
5. 參考：鄭智仁(2017)。媒玩·媒瞭·學媒體：媒體素養教學寶典。台北：巨流圖書
6. 參考：台灣媒體觀察教育基金會 <http://www.mediawatch.org.tw/news/5095>