

誰在帶風向？

錯假訊息停看聽

游婉琪

Freelance Journalist
台灣新聞記者協會執行委員

政大新聞系
University of York
聯合報
中國時報



什麼是媒體識讀？

- * Media Literacy，中文翻譯為「媒體識讀」或「媒體素養」
- * 根據教育部媒體素養教育政策白皮書，媒體識讀是指能了解媒體訊息內容，思辨媒體再現與反思閱聽人的意義，分析媒體組織，影響與近用媒體等五大核心能力。

新聞如何產生？

- * 記者依照負責路線提報稿單
- * 線索來源：記者會、新聞稿、政策發布資訊、研究報告、統計數據、活動訊息、社會現象觀察、線人提供etc
- * 召開編輯會議：決定選材、切角方向、題目規格

新聞如何產生？

- * 稿件完成送交編輯台，改稿、下標、配圖、資訊圖表etc
- * 確認內容無誤後刊出
- * 社群平台與讀者互動，視情況追蹤報導

新聞如何產生？

- * 在新聞產製的過程中，新聞資訊會經過記者、採訪主管、編輯、副總編輯、總編輯等人之手，進行採訪、寫稿、決定跑哪則新聞、下標題、修改新聞稿、通過稿件等工作，這之中的每一個角色，都會對我們所接收到的資訊做一定程度的篩選和詮釋。
- * 舉例：太魯閣馬拉松調漲報名費

誰在帶風向？



如何不被媒體 帶風向？

Explained

ft. 回覆酸民留言！

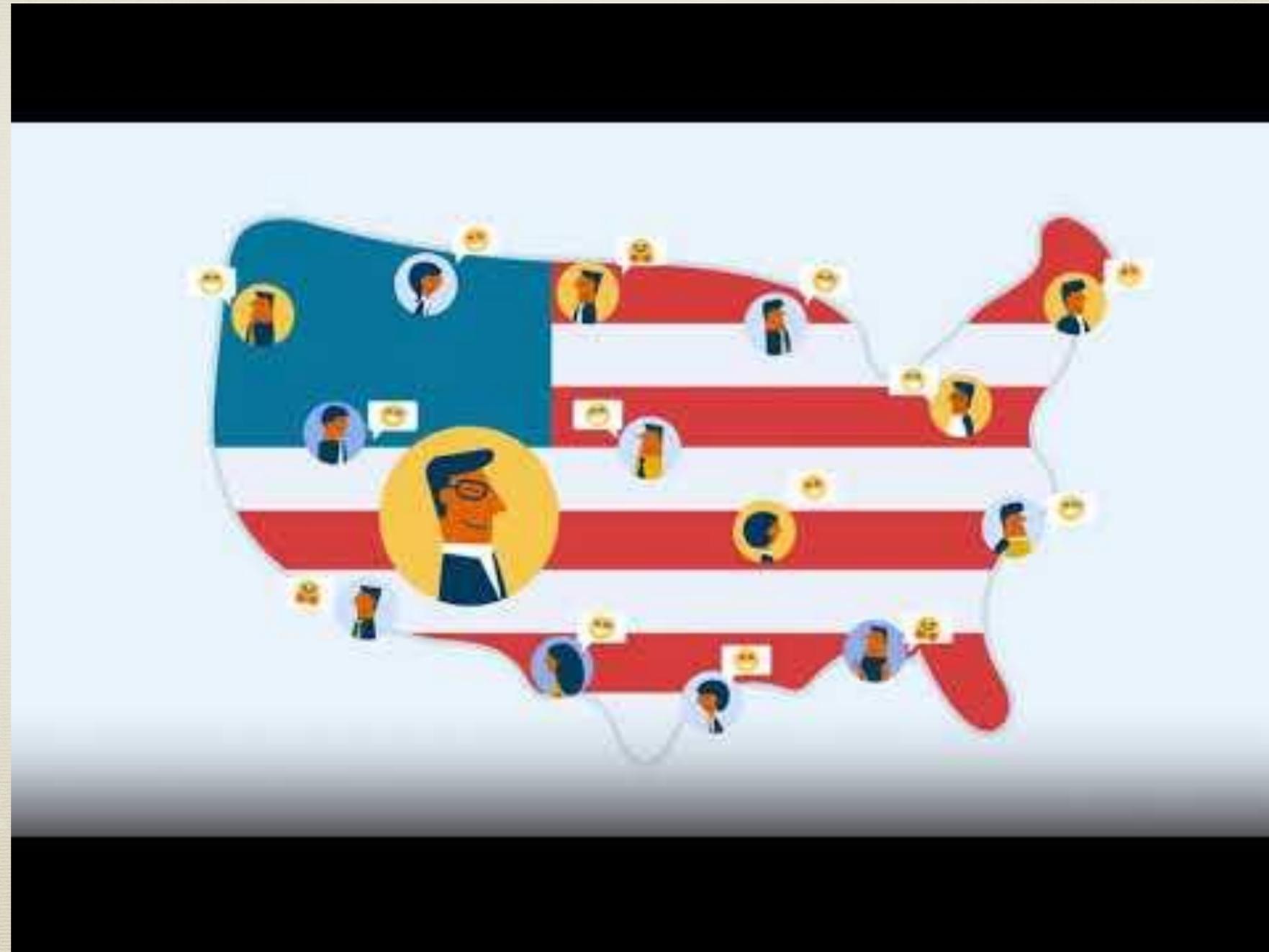
誰在帶風向？

- * 報導說了什麼？沒說了什麼？
- * 服務了誰？傷害了誰？
- * 立場優先？事實優先？

什麼是假訊息？

- * Misinformation：神仙打鼓有時錯，或在無意造成傷害的情況下分享錯誤資訊。
- * Disinformation：「故意」製造對他人造成危害、強化社會對立的錯誤訊息並大量散發。
- * 延伸閱讀：[打擊假新聞，必也正名乎：從分辨「惡訊息」和「錯訊息」開始](#)

什麼是假訊息？



假訊息與他們的產地

- * 社群平台演算法：以分享數判定內容本身有無價值
- * 協同性造假行為CIB, coordinated inauthentic behaviour：企圖隱藏真實身分與意圖者，透過平台上的帳號、專頁、社團或頻道等所進行的協同性資訊操弄行動。
- * 延伸閱讀：[2022 台灣選舉：境外資訊影響觀測報告](#)

假訊息帶來的危害

- * 關西機場事件
- * 2018年9月日本關西機場因為颱風聯外道路受阻，導致各國旅客受困。有台灣新聞媒體引述PTT論壇和中國媒體《觀察者報》說法，報導中國官方派巴士到機場接中國人離開，而台灣人要跟著離開時，需要說自己是中國人才能搭車，引起輿論爭議。
- * 事實查核：當時所有滯留在機場的旅客，不分國籍，一律都搭乘由關西機場所安排的巴士或快速船脫困、被送往對岸的泉佐野市或神戶機場。
- * 由於媒體在未經查證下報導這則假新聞，導致大阪辦事處成為眾矢之的。臺北駐大阪經濟文化辦事處處長蘇啟誠隨後被發現在官邸上吊，遺書中吐露因處理國人滯留關西機場，遭受嚴厲批評而感到痛苦。
- * 延伸閱讀：[【錯誤】媒體報導：日本關西機場因燕子颱風重創而關閉後，中國優先派巴士前往關西機場營救受困之中國旅客？](#)

假訊息帶來的危害

- * 英國5G基地台
- * 新冠肺炎期間，英國假訊息宣稱5G基地台會傳播病毒，這項陰謀論不僅造成人心惶惶，更導致手機基地台因此遭到燒毀、行動電信業者派出的工程師在執行任務時，也接連受到威嚇及騷擾。
- * 據國獨立報（The Independent）報導，聽信這項陰謀論的不乏名人，包括美國影星伍迪哈里遜（Woody Harrelson）與英國電視節目「花樣冰舞」（Dancing on Ice）評審賈迪納（Jason Gardiner）都曾分享這項謠言。
- * 英國事實查核組織Full Fack調查指出，這項謠言的源頭可能是兩個錯誤理論。其一是5G會破壞免疫系統，另一個則是病毒會透過無線電波傳播及挑選被害人。
- * 延伸閱讀：[The Wuhan coronavirus has nothing to do with 5G](#)

如何分辨假訊息？

- * 根據媒體素養教育資源網調查，一則假消息至少具有以下一項或多項特點：
- * 標題浮誇聳動或隱晦不明
- * 內容來源出處難以特定
- * 缺乏具體時間點
- * 煽動情緒反應
- * 缺乏可信數據來源

如何分辨假訊息？

- * 停：察覺自己因為特定訊息被挑起情緒，再急著分享前先停下來
- * 看：資訊來源為何？是否為可信賴平台？產製或分享者抱持著哪些可能動機？
- * 聽：主動蒐集相關資訊，如同樣事件在不同媒體或社群平台上有哪些不同的報導或討論角度？
- * 當訊息真假參半，更應留意並非和你立場相左的資訊就是假訊息

如何分辨假訊息？

- * 5W思考法

- * Who：訊息是誰提供的？是否有作者的簡介？他們是否為專家？

- * What：這個網頁架設目的為何？

- * When：這個網頁是何時架構的？最近是否有更新？

- * Where：這個資訊來源為何？涉及的地點是否正確？

- * Why：這樣的資訊內容是否是有用？能否幫助解決問題？

事實查核組織

- * 臺灣事實查核中心
- * MyGoPen
- * 假新聞清潔劑
- * Cofacts 真的假的

事實查核工具



實戰教學

手機搜圖

事實查核工具

- * [台灣媒體素養計畫](#)
- * LINE 訊息查證
- * 美玉姨

課堂測驗

- 媒體世界僅能反映出真實社會的一部分。
- 當我自製影音或圖文等作品，在有引用他人資料的情況下，無須註明來源出處。
- 報紙、雜誌、廣播、電視、網路等不同媒體組織所發佈的訊息內容，都可以完全相信，不必再確認其真偽。
- 每個人在社群平台、部落格等撰寫文章，分享資訊也都是一種資訊傳播。
- 在捷運上開啟 Airdrop，將裸露圖片傳給周圍不特定乘客，若只是抱著惡作劇心態，就不算性騷擾。

課堂測驗

下列何者為良好的網路禮儀行為？

- 基於言論自由，遇到和我不同觀點的內容不管對錯就對他進行人身攻擊
- 不隨意散布謠言

課堂測驗

部落格上看到一篇有關公眾人物(偶像明星)的負面批評文章，我們應該怎麼做比較恰當？

- 審慎判斷文章內容的真實性，不隨意亂傳
- 趕快轉寄給他人，讓大家知其真面目
- 相信文章的內容，並認同按讚分享

課堂測驗

假訊息事件在國內外皆有所耳聞，當民眾接收到疑似假訊息後，下一步應採取以下何種做法？(複選)

- 分享到家裡群組，造成誤導
- 上假訊息查證相關平台
- 刪除訊息
- 自我查證，並詢問專家意見

課堂測驗

第四權要有效地運作，閱聽人的媒體識讀能力，為一大關鍵因素。
身為有素養的閱聽人，我們應該？

- 不再被動、單方面接受資訊，而是成為主動的媒體閱聽人
- 瞭解媒體公民權的意義
- 能找到工具或方法查看媒體，並保護個資
- 以上皆是

課堂測驗

請問以下何者為媒體識讀的定義？對媒體傳遞的訊息應該要？

- 秉持「近用、分析、創造、反思、行動」五大能力
- 眼見就能為憑，以自己的立場解讀且隨意轉發

課堂測驗

朋友轉寄給我訊息一定沒問題，可以信任，這個說法是否正確？

- 不一定正確，因為朋友也可能會誤信假的訊息，如果可以，可以問問他是怎麼知道這個消息的
- 正確，最好朋友傳來的訊息，也一定都是真實不必懷疑

課堂測驗

下列何者不是個資法要保護的個人資料？

- 嬰幼兒的個人資料
- 公司的資料
- 病人的醫療資料
- 學生的健康檢查資料。

Q & A

wanchi853@gmail.com