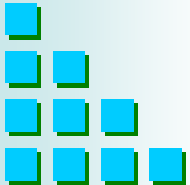


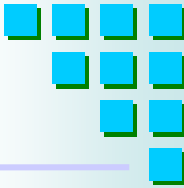
本會「107年地方公職人員選舉競選期間
電視新聞報導觀察統計委託研究案」
統計結果說明

國家通訊傳播委員會

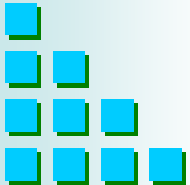
108年6月5日



壹、研究緣由



- 107年地方公職人員選舉期間，本會屢屢接獲民眾反映，陳情電視新聞報導對於特定候選人之報導比重不一，有明顯失衡現象，除函移中選會認定是否有違反選罷法相關規定外，並委外統計107年地方公職人員選舉競選期間，各主要新聞頻道播送選舉新聞之情形。
- 受託單位已完成內容分析，相關統計資料並同時於本會網站公開；除期藉資訊揭露以協助社會瞭解廣電媒體報導選舉新聞之表現外，更期透過客觀、科學化的統計分析，告知公眾帶動他律作為、提升自律效果，並作為本會監理及政策擬定之參考。





貳、新聞頻道觀測採行作法(1/2)

- 觀測期間：107年11月10日至23日，共計2週。
- 觀測頻道：

台視新聞台、中視新聞台、華視新聞資訊台、公視、壹電視新聞台、年代新聞台、東森新聞台、中天新聞台、民視新聞台、三立新聞台、TVBS新聞台，共計11個頻道（除公視外，其餘皆為新聞頻道）。
- 觀測時段：

7時至8時、12時至13時、19時至20時、0時至翌日1時等4時段。（若該時段無播出新聞報導者略過）



貳、新聞頻道觀測採行作法(2/2)

- ◆ 觀測方式主要以「候選人」為登錄欄目，外加「選務機關」、「機構稿」等兩類選舉常見新聞模式，檢視每則新聞報導內容歸屬於哪位候選人，進行每日、每週、特定選區、特定候選人之則數、時間及其百分比之登錄外，同時參照大型造勢活動。
- ◆ 登錄作業：
 - 一、主要登錄項目：新聞長度、新聞標題、新聞歸屬、選舉活動註記等。
 - 二、登錄原則：
 - (一)針對每一則新聞之歸屬，依序以主播標、主播口說內容，以及新聞帶標題、新聞稿為判斷準則。
 - (二)為避免過度計算新聞則數，扭曲整體數字呈現樣貌，將每一則新聞歸類於單一項目下。
- ◆ 校對作業：登錄完畢後進行2次校對。



參、主要觀測結果 (1/11)

一、觀察期間內各頻道報導之則數、時間統計

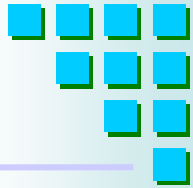
表1：觀察期間內各頻道選舉新聞則數及時間、百分比統計表
(頻道次序係依頻道位置排列)

頻道	新聞 總則數	新聞 總秒數	選舉新聞 總則數 (百分比)	選舉新聞 總秒數 (百分比)
台視	1,347	159,877	503 (37.34%)	57,963 (36.25%)
中視	1,115	124,754	487 (43.68%)	51,457 (41.25%)
華視	1,570	146,723	530 (33.76%)	64,249 (43.79%)
公視	1,173	138,005	239 (20.38%)	32,662 (23.67%)
壹電視	1,332	161,776	794 (59.61%)	106,517 (65.84%)
年代	1,001	133,375	571 (57.04%)	73,935 (55.43%)
東森	1,325	164,483	727 (54.87%)	98,542 (59.91%)
中天	1,358	154,680	946 (69.66%)	118,634 (76.70%)
民視	1,019	140,191	593 (58.19%)	84,679 (60.40%)
三立	1,150	134,951	704 (61.22%)	89,435 (66.27%)
TVBS	1,369	156,269	729 (53.25%)	97,154 (62.17%)
總計	13,759	1,615,084	6823 (49.59%)	875,227 (54.19%)





參、主要觀測結果 (2/11)



二、各頻道報導選舉新聞之則數及秒數前5名候選人情形

表2：各頻道於第1週(11/10-11/16)報導各候選人情形

頻道	名次	1			2			3			4			5			其他	
		候選人	則數 秒數	比例	候選人	則數 秒數	比例	候選人	則數 秒數	比例	候選人	則數 秒數	比例	候選人	則數 秒數	比例	則數 秒數	比例
台視	則數	韓國瑜	51	25 %	陳其邁	35	17 %	柯文哲	33	16 %	侯友宜	7	3 %	盧秀燕 林佳龍	6 6	3 % 3 %	68	33 %
	秒數	韓國瑜	5771	26 %	柯文哲	3740	17 %	陳其邁	3274	15 %	林佳龍	757	3 %	蘇貞昌	548	3 %	7748	36 %
中視	則數	韓國瑜	156	55 %	柯文哲	11	4 %	丁守中 吳尊洋	9 9	3 % 3 %	侯友宜 張麗善 陳其邁	5 5 5	2 % 2 % 2 %	盧秀燕	4	1 %	80	28 %
	秒數	韓國瑜	21660	60 %	柯文哲	1070	3 %	吳尊洋	1054	3 %	丁守中	988	3 %	陳其邁	581	2 %	11031	29 %
華視	則數	陳其邁	32	13 %	柯文哲	25	10 %	韓國瑜	24	9 %	吳尊洋	8	3 %	李進勇 姚文智 蘇貞昌	7 7 7	3 % 3 % 3 %	142	56 %
	秒數	陳其邁	3520	13 %	韓國瑜	2571	10 %	柯文哲	2538	9 %	吳尊洋	835	3 %	蘇貞昌	805	3 %	16435	62 %
公視	則數	郭明賓	5	5 %	侯友宜	3	3 %	姚文智 陳榮聰 韓國瑜	2 2 2	2 % 2 % 2 %	許義翔 謝玉英 丁守中	1 1 1	1 % 1 % 1 %				76	83 %
	秒數	郭明賓	536	4 %	侯友宜	330	2 %	陳榮聰	260	2 %	姚文智	247	2 %	韓國瑜	204	2 %	11882	88 %

「其他」欄位包括其他候選人、機構綜整稿(由新聞記者、機構自行統合資訊完成之比較、綜整新聞稿，且在主播影音與新聞帶影音較為平均呈現每位候選人)，以及選務機關之報導等。

參、主要觀測結果 (3/11)

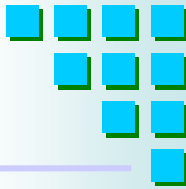


表2：各頻道於第1週(11/10-11/16)報導各候選人情形(續)

頻道	名次	1			2			3			4			5			其他	
		候選人	則數 秒數	比例	候選人	則數 秒數	比例	候選人	則數 秒數	比例	候選人	則數 秒數	比例	候選人	則數 秒數	比例	則數 秒數	比例
壹電視	則數	柯文哲	57	16 %	陳其邁	53	15 %	韓國瑜	46	13 %	姚文智 蘇貞昌	14 14	4 % 4 %	侯友宜	13	4 %	156	44 %
	秒數	柯文哲	7777	16 %	陳其邁	6391	14 %	韓國瑜	5937	13 %	侯友宜	2200	5 %	姚文智	1890	4 %	22851	48 %
年代	則數	陳其邁	51	20 %	柯文哲	41	16 %	韓國瑜	25	10 %	蘇貞昌	11	4 %	侯友宜	8	3 %	113	47 %
	秒數	陳其邁	6349	20 %	柯文哲	5761	18 %	韓國瑜	3389	11 %	蘇貞昌	1249	4 %	侯友宜	1118	4 %	13707	43 %
東森	則數	韓國瑜	124	39 %	陳其邁	59	19 %	柯文哲	23	7 %	吳尊洋	11	3 %	林佳龍	8	3 %	93	29 %
	秒數	韓國瑜	18654	41 %	陳其邁	9160	20 %	柯文哲	2724	6 %	吳尊洋	1579	3 %	林佳龍	1030	2 %	12621	28 %
中天	則數	韓國瑜	239	54 %	陳其邁	23	5 %	柯文哲	18	4 %	吳尊洋	12	3 %	丁守中	9	2 %	140	32 %
	秒數	韓國瑜	27914	52 %	陳其邁	2780	5 %	柯文哲	2077	4 %	吳尊洋	1433	3 %	丁守中	973	2 %	18140	34 %
民視	則數	陳其邁	58	20 %	柯文哲	26	9 %	韓國瑜	23	8 %	蘇貞昌	19	7 %	姚文智	12	4 %	146	52 %
	秒數	陳其邁	8605	21 %	韓國瑜	3370	8 %	柯文哲	3436	8 %	蘇貞昌	2865	7 %	姚文智	1860	5 %	20550	51 %
三立	則數	韓國瑜	83	25 %	陳其邁	68	20 %	侯友宜	23	7 %	柯文哲 蘇貞昌	17 17	5 % 5 %	林佳龍	15	5 %	109	33 %
	秒數	韓國瑜	11043	26 %	陳其邁	8719	21 %	侯友宜	3677	9 %	柯文哲	2164	5 %	蘇貞昌	1819	4 %	14858	35 %
TVBS	則數	韓國瑜	129	39 %	陳其邁	32	10 %	柯文哲	23	7 %	丁守中	11	3 %	姚文智 盧秀燕	7 7	2 % 2 %	125	37 %
	秒數	韓國瑜	20675	44 %	陳其邁	3777	8 %	柯文哲	2608	6 %	丁守中	1201	3 %	姚文智	944	2 %	18015	37 %

參、主要觀測結果 (4/11)

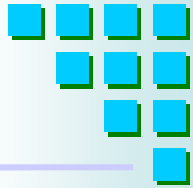


表3：各頻道於第2週(11/17-11/23)報導各候選人情形

頻道	名次	1			2			3			4			5			其他	
		候選人	則數 秒數	比例	候選人	則數 秒數	比例	候選人	則數 秒數	比例	候選人	則數 秒數	比例	候選人	則數 秒數	比例	則數 秒數	比例
台視	則數	韓國瑜	56	19 %	陳其邁	44	15 %	柯文哲	33	11 %	姚文智	19	6 %	蘇貞昌	15	5 %	132	44 %
	秒數	韓國瑜	6004	17 %	陳其邁	5192	14 %	柯文哲	3734	10 %	姚文智	2641	7 %	蘇貞昌	2001	6 %	16451	46 %
中視	則數	韓國瑜	105	42 %	柯文哲	13	5 %	陳其邁	11	4 %	侯友宜	10	4 %	姚文智 鄭文燦	6 6	2 % 2 %	99	41 %
	秒數	韓國瑜	12613	44 %	陳其邁	1277	5 %	柯文哲	1244	4 %	侯友宜	1045	4 %	姚文智	647	2 %	11534	41 %
華視	則數	韓國瑜	27	11 %	陳其邁	16	7 %	林佳龍	14	6 %	蘇貞昌	13	6 %	姚文智	12	5 %	153	65 %
	秒數	韓國瑜	2654	11 %	陳其邁	1680	7 %	林佳龍	1474	6 %	姚文智	1311	5 %	蘇貞昌	1291	5 %	16267	66 %
公視	則數	盧秀燕 韓國瑜	5 5	3 % 3 %	姚文智	4	3 %	柯文哲	3	2 %	侯友宜 陳其邁 魏明谷	2 2 2	1 % 1 % 1 %	丁守中 陳福海	1 1	1 % 1 %	375	84 %
	秒數	韓國瑜	659	3 %	盧秀燕	583	3 %	姚文智	485	3%	柯文哲	341	2 %	魏明谷	249	1 %	47617	88 %



參、主要觀測結果 (5/11)

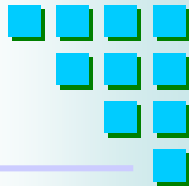
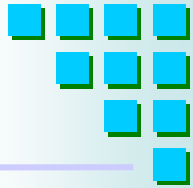


表3：各頻道於第2週(11/17-11/23)報導各候選人情形(續)

頻道	名次	1			2			3			4			5			其他	
		候選人	則數	秒數	比例	候選人	則數	秒數	比例	候選人	則數	秒數	比例	候選人	則數	秒數	比例	則數
壹電視	則數	陳其邁	65	15 %	柯文哲	58	13 %	韓國瑜	50	11 %	姚文智	27	6 %	侯友宜	21	5 %	225	50%
	秒數	陳其邁	9284	16 %	韓國瑜	7626	13 %	柯文哲	7236	12 %	姚文智	3735	6 %	蘇貞昌	2617	4 %	29631	49 %
年代	則數	陳其邁	55	17 %	柯文哲	46	14 %	韓國瑜	36	11 %	姚文智	23	7 %	林佳龍	16	5 %	147	46 %
	秒數	陳其邁	8134	19 %	柯文哲	5603	13 %	韓國瑜	4539	11 %	姚文智	3428	8 %	林佳龍	2628	6 %	18126	43 %
東森	則數	韓國瑜	115	28 %	陳其邁	56	14 %	柯文哲	27	7 %	盧秀燕	18	4 %	林佳龍	15	4 %	180	43 %
	秒數	韓國瑜	13989	26 %	陳其邁	8284	16 %	柯文哲	3316	6 %	盧秀燕	2262	4 %	林佳龍	1791	3 %	23354	45 %
中天	則數	韓國瑜	287	57 %	陳其邁	34	7 %	柯文哲	16	3 %	丁守中 侯友宜	14 14	3 % 3 %	盧秀燕	9	2 %	133	25 %
	秒數	韓國瑜	40321	62 %	陳其邁	3991	6 %	柯文哲	1815	3 %	丁守中	1709	3 %	侯友宜	1562	2 %	16093	24 %
民視	則數	陳其邁	53	17 %	韓國瑜	28	9 %	蘇貞昌	21	7 %	林佳龍	18	6 %	侯友宜	17	5 %	175	56 %
	秒數	陳其邁	9040	20 %	韓國瑜	3994	9 %	蘇貞昌	2937	7 %	侯友宜	2529	6 %	姚文智	2353	5 %	23426	53 %
三立	則數	韓國瑜	91	24 %	陳其邁	67	18 %	蘇貞昌	31	8 %	侯友宜	20	5 %	林佳龍	17	5 %	146	40 %
	秒數	韓國瑜	11527	24 %	陳其邁	9546	20 %	蘇貞昌	3549	8 %	侯友宜	2962	6 %	林佳龍	2386	5 %	17185	37 %
TVBS	則數	韓國瑜	129	33 %	陳其邁	53	13 %	柯文哲	27	7 %	姚文智	20	5 %	丁守中	16	4 %	150	38 %
	秒數	韓國瑜	17140	34 %	陳其邁	7720	15 %	柯文哲	3197	6 %	姚文智	2267	5 %	丁守中	1689	3 %	17921	37 %

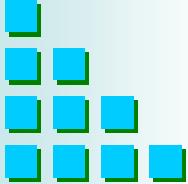
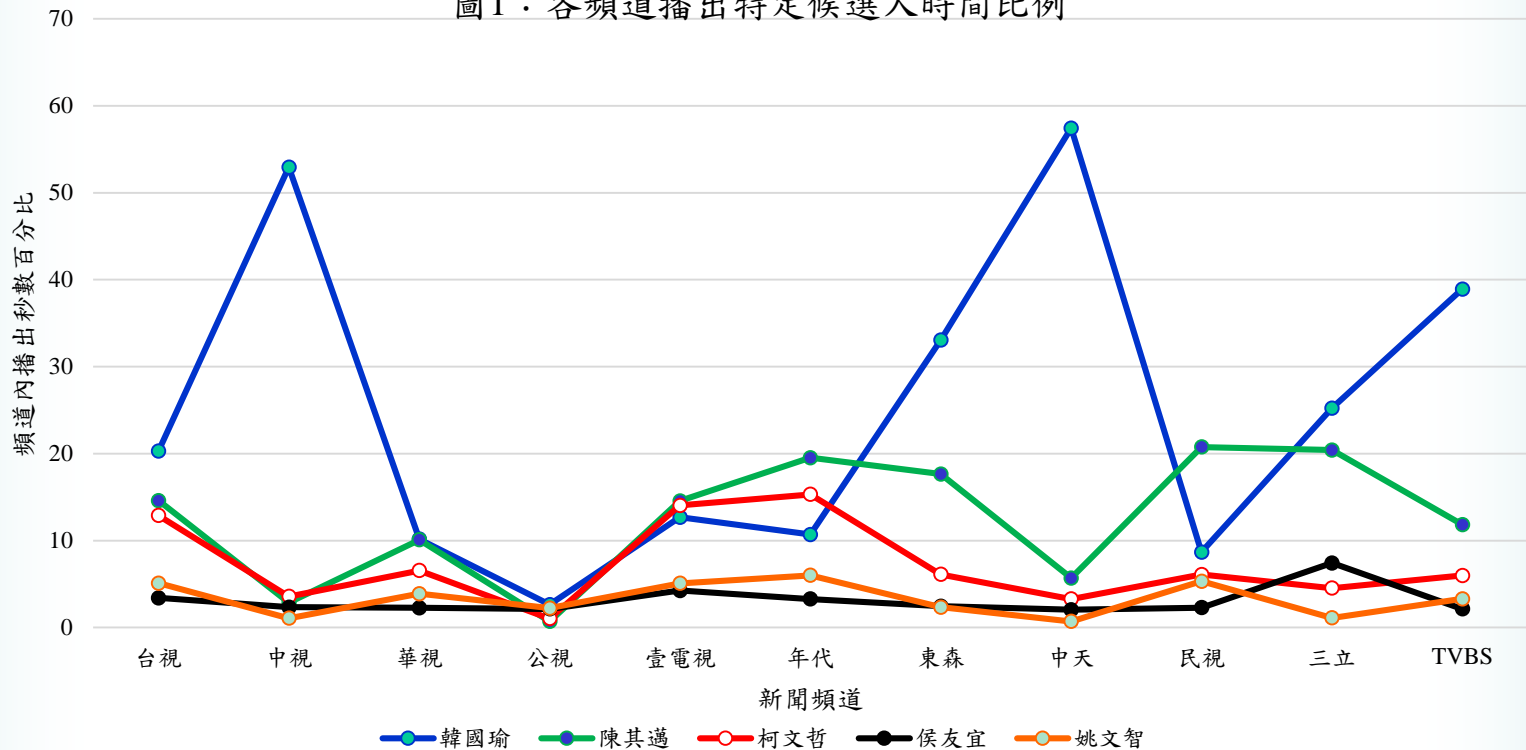
參、主要觀測結果 (6/11)



三、各頻道於觀察期間(11/10-11/23，共2週)報導特定候選人情形：

經統計表2及表3各頻道報導各候選人之情形，被報導時間(秒數)前5名候選人為韓國瑜、陳其邁、柯文哲、侯友宜及姚文智，各頻道報導比例如圖1。

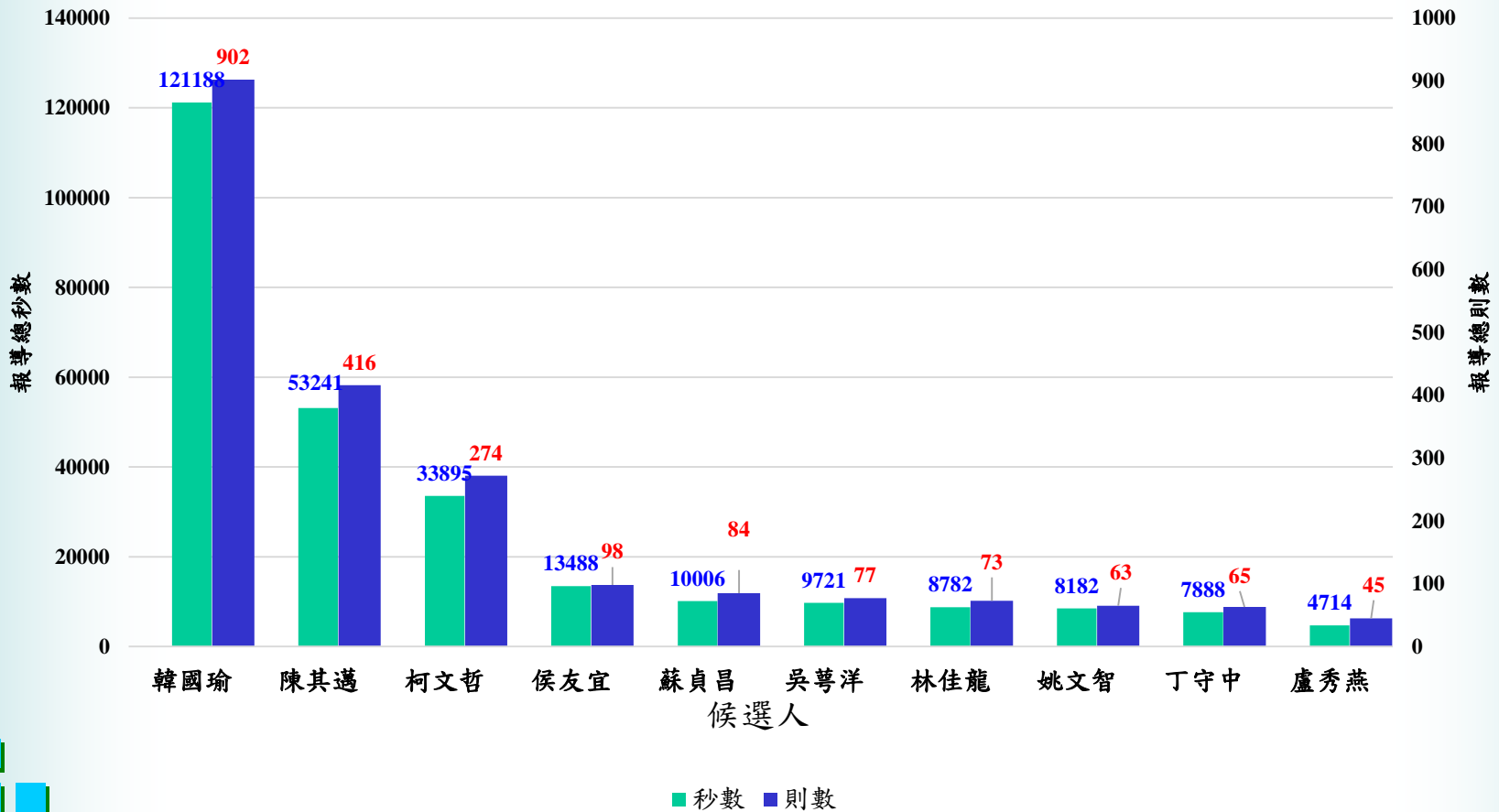
圖1：各頻道播出特定候選人時間比例



參、主要觀測結果 (7/11)

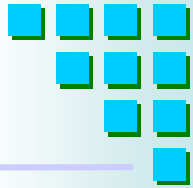
四、所有觀測頻道報導特定候選人總計(之一)

圖2：觀測期第1週(11/10-16)報導前10名之候選人



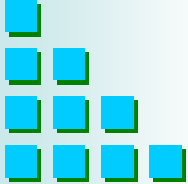
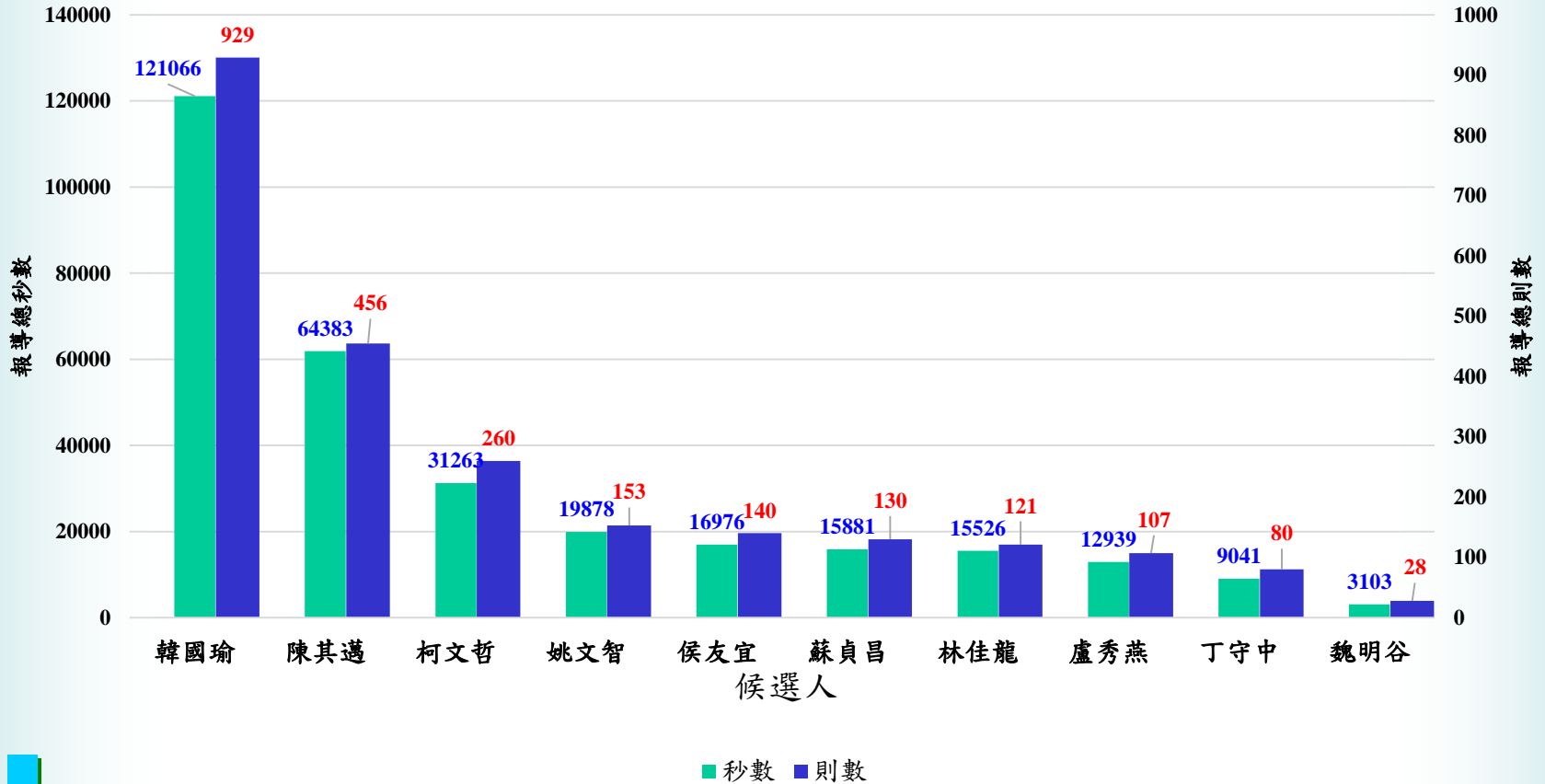


參、主要觀測結果 (8/11)

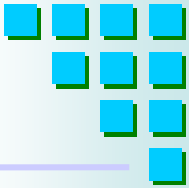


四、所有觀測頻道報導特定候選人總排名(之二)

圖3：觀測期第2週(11/17-23)報導前10名之候選人



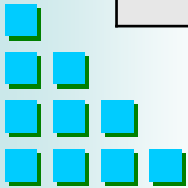
參、主要觀測結果 (9/11)



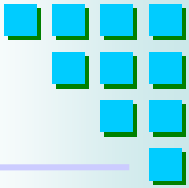
五、所有觀測頻道報導特定選區統計

表4：各頻道於觀測期間內播出特定選區之前5名

名次及選區		播出情形		觀測期間(11/10/11-23)合計	
		則數 (百分比)	秒數 (百分比)	則數 (百分比)	秒數 (百分比)
1	高雄市	2745 40.23%	364107 41.6%		
2	台北市	1050 15.39%	130003 14.85%		
3	新北市	542 7.94%	65894 7.53%		
4	台中市	361 5.29%	43632 4.99%		
5	彰化縣	71 1.04%	7672 0.88%		

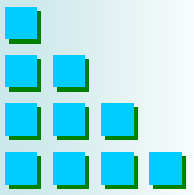
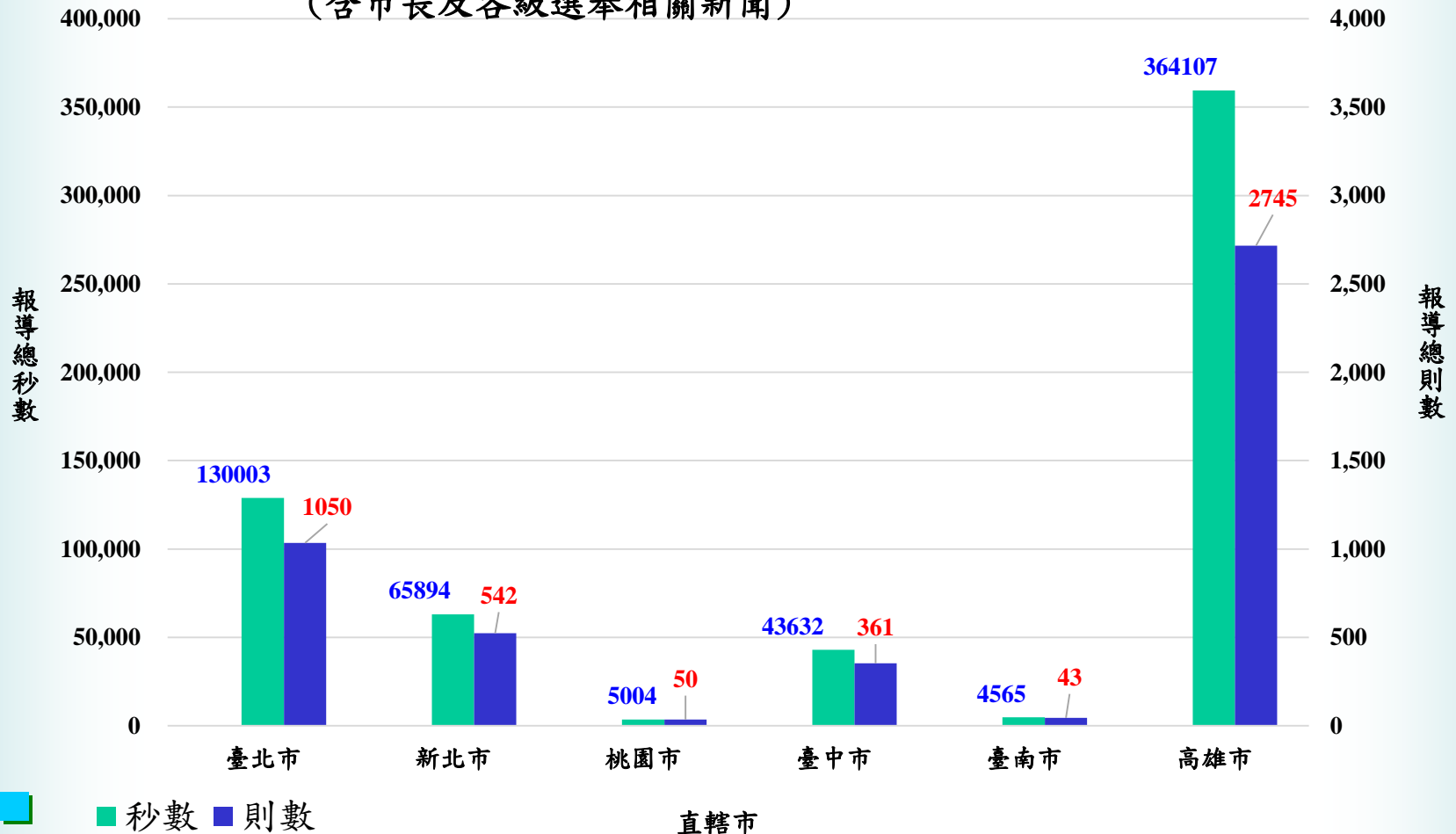


參、主要觀測結果 (10/11)



六、觀測期間(11/10-11/23)直轄市報導情形

圖4：直轄市於觀測期間(11/10-11/23)報導選舉新聞之秒數及則數
(含市長及各級選舉相關新聞)

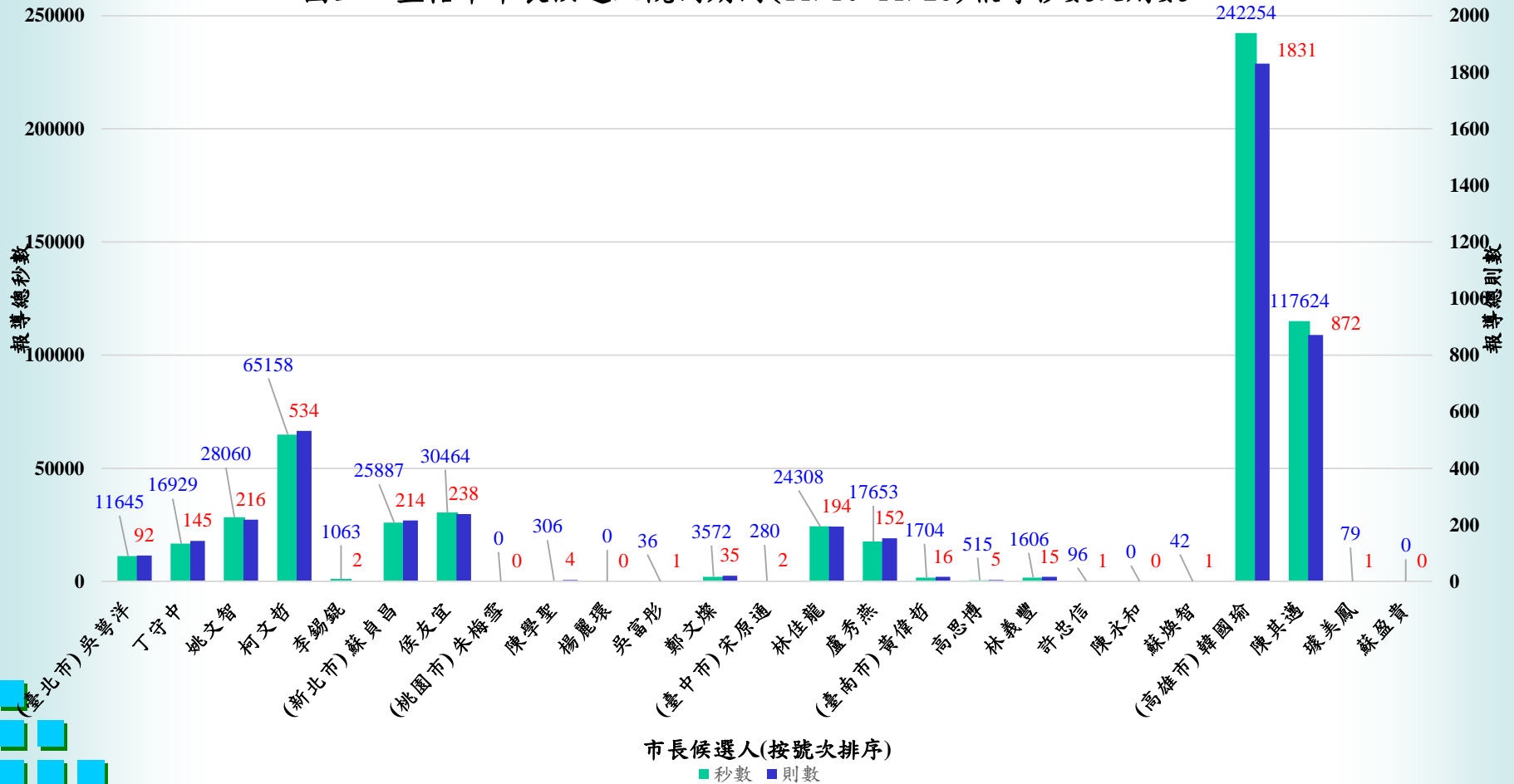




參、主要觀測結果 (11/11)

七、觀測期間(11/10-11/23)直轄市市長候選人報導情形

圖五：直轄市市長候選人觀測期間(11/10-11/23)報導秒數及則數





肆、初步結果發現 (1/3)

一、電視媒體協助民主憲政發展扮演一定程度媒體公器角色

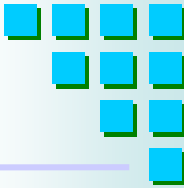
該研究發現在九合一選舉期間，主要電視新聞頻道皆以相當篇幅播送選舉相關新聞，提供民眾近用、協助民主憲政發展，扮演一定程度媒體公器角色。

二、各頻道皆以相當之比重製播選舉節目

該研究觀察期間內，各頻道皆以相當之比重製播選舉節目，無論以報導則數或時間總計而論，最少者為公視(占所有報導則數20.38%、秒數23.67%)，最高者為中天新聞台(占所有報導則數69.66%、秒數76.7%)。總體以觀，除公視屬公共媒體與其他觀測頻道有別，因而選舉新聞報導比例偏低外，無線新聞台之比率亦與衛星新聞頻道有明顯差距。

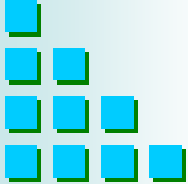


肆、初步結果發現 (2/3)



三、九合一選舉地方選舉新聞除六都候選人外其餘難以在全國頻道露出

經統計各頻道對各縣市之選情報導而言，高雄市選舉新聞在報導則數及時間均居首位，接續為台北市、新北市及台中市。綜合上述結果可以發現，部分特定候選人被新聞頻道投注較多資源予以播報，或因該研究採樣多為全國性頻道，在編輯、採訪資源有限下，被報導前幾名者，皆為直轄市六都市長候選人，其餘較少在全國頻道露出。全國性頻道新聞之選擇雖有其資源分配、議題選擇及關注對象等考量，惟仍應謹守公平原則，對不同黨派、不同區域，尤其是對同一選區間具有競爭關係之候選人，予以公平對待。





肆、初步結果發現 (3/3)

四、從各別頻道前五名比較可發現雖各頻道有其台性偏好，但部分頻道對特定候選人播報比率有明顯偏高之現象

在兩週觀察期間，總合各台被報導時間前5名的候選人依序為韓國瑜、陳其邁、柯文哲、侯友宜及姚文智。若從各別頻道報導前5名候選人的則數與秒數來分析，即可發現部分頻道對特定候選人播報比率有明顯偏高之現象。從表2來看當週各別候選人以則數及秒數出皆超過5成者有中視(則數55%；秒數60%)及中天(則數54%；秒數52%)，其與同頻道報導第2名候選人之比例(中視，則數4%；秒數3%及中天，則數5%；秒數5%)相較達5成之降幅。從表3來看中視有稍微縮短差距，但中天仍有超過5成者(則數57%；秒數62%)，與其第2名候選人之報導量(則數7%；秒數6%)之差距亦超過5成之降幅。



伍、小結(1/2)

- ◆ 自本會前於九合一競選期間所接獲之民眾陳情，及該研究以科學化方法進行之觀測、統計所得結果，部分新聞頻道之表現似與公平原則有所落差。媒體為社會公器，仍應提升公信力，善盡社會責任，尤其於105年1月朝野高度共識增修衛星廣播電視法第27條「製播新聞及評論應注意事實查證及公平原則」，以及「不得有違反事實查證、致損害公共利益」之規範，爰此，各電視媒體應積極回應前揭法律新典範，注意事實查證及公平原則。



伍、小結(2/2)

- ◆ 電視媒體為收視年齡層最廣、觸及率高之媒介，其新聞報導影響力較其他媒體巨大，同時具有議題設定、共鳴效果(consonance effect)之功能，是公民重要之資訊來源，攸關言論自由及民主鞏固。選舉自由及電視新聞媒體表意自由，皆為我國民主社會之重要表徵。如何使新聞媒體扮演好第四權的角色，促進優質的選舉文化，應是民眾深切之期待。
- ◆ 民主先進國家大都採三律共管以兼顧相關法益，除要求媒體應專業自主善盡社會責任外，另透過資訊公開培力公民他律，行政機關之法律監督，避免偏頗失衡之新聞報導及評論影響民主社會安定是最後防線。該研究結果之公布，即為監理機關促使各方對話的重要一步，未來除將基於衛廣法所訂公平原則之精神不定期公布觀測結果，使社會大眾知悉新聞報導之呈現、議題選擇的客觀情況，協助公民他律媒體並做為電視媒體自律外，亦期藉此營造健全之媒體環境，以回應民眾之期盼。