



事實查核的理念與方法

胡元輝


中正大學傳播學系教授

台灣事實查核中心諮議委員會召集人

2020/08

新聞工作的格言

- 第一要義是查證，第二要義是查證，第三要義還是查證。→ Journalism as a discipline of verification
- 你做到了嗎？為何做不到？



In the end, the discipline of verification is what separates journalism from entertainment, propaganda, fiction, or art.

Bill Kovach

quote fancy

新聞工作的規範

□ 衛星廣播電視法第27、53條：製播新聞及評論，應注意事實查證及公平原則。製播新聞違反事實查證原則，致損害公共利益，處新臺幣二十萬元以上二百萬元以下罰鍰，並得令其停止播送該節目或廣告，或採取必要之更正措施。

附錄五：建立我國事實查證參考原則（國家通訊傳播委員會）

類目	細項說明
宣示	<ol style="list-style-type: none">1. 媒體為社會公器，製播新聞時應基於承擔公共責任及維護消費者權益之前提，將事實查證理念落實至採、編、播等環節，並明確責任歸屬。2. 對於播送之內容應力求證據充足、避免無根據猜測，以確保產出內容的正確性。3. 如發生錯誤應勇於承認，並即時為後續適當之處理。
查證	<ol style="list-style-type: none">1. 應持質疑態度客觀檢視事件訊息之正確性、合理性，妥就消息來源、訊息內容正確性進行嚴謹之查證。2. 針對所有消息內容，包括網路資料或外電消息，均應多方求證，避免單一消息來源；尤其針對涉公共事務新聞，應至政府澄清專區及具公信力之第三方查核中心查證。3. 引用網路訊息應注意事項：<ol style="list-style-type: none">1) 應小心內容農場或不實、惡意網站，注意其真實性，並檢視網站經營者、誠信紀錄，必要時與獨立機構確認消息真偽。2) 應注意網路爆料內容之爆料者可信度，並直接採訪爆料者，或向內容中提及的相關單位、當事人等確實查證。3) 對於來自網路而來源不明的圖片或影片，應注意是否經過變造、拼湊、修改，必要時請影像處理專家協助辨識。4) 引用來自特定利益團體或遊說團體之內容應特別注意。5) 注意資訊的合法性，例如是否違反著作權法、是否侵害他人隱私。4. 引用外電消息應注意事項：<ol style="list-style-type: none">1) 注意消息是否來自國際主要媒體，並判斷其可信度，例如是否已採訪相關當事人等。2) 在不同國外媒體之間比較新聞內容的差異，如有疑問，應再查證，例如直接向該媒體詢問，或者儘可能聯繫報導中所涉當事人，以證實其真實性。5. 若消息內容無法查證，檢視是否有使用必要性，以避免導致觀眾對事件的重大誤導性印象。



NCC事實查證參考原則(1)

類目	細項說明
宣示	<ol style="list-style-type: none">1. 媒體為社會公器，製播新聞時應基於承擔公共責任及維護消費者權益之前提，將事實查證理念落實至採、編、播等環節，並明確責任歸屬。2. 對於播送之內容應力求證據充足、避免無根據猜測，以確保產出內容的正確性。3. 如發生錯誤應勇於承認，並即時為後續適當之處理。
查證	<p>應持質疑態度客觀檢視事件訊息之正確性、合理性，妥就消息來源、訊息內容正確性進行嚴謹之查證。</p> <p>針對所有消息內容，包括網路資料或外電消息，均應多方求證，避免單一消息來源；尤其針對涉公共事務新聞，應至政府澄清專區及具公信力之第三方查核中心查證。</p> <p>引用網路訊息應注意事項：</p> <ol style="list-style-type: none">1) 應小心內容農場或不實、惡意網站，注意其真實性，並檢視網站經營者、誠信紀錄，必要時與獨立機構確認消息真偽。2) 應注意網路爆料內容之爆料者可信度，並直接採訪爆料者，或向內容中提及的相關單位、當事人等確實查證。3) 對於來自網路而來源不明的圖片或影片，應注意是否經過變造、拼湊、修改，必要時請影像處理專家協助辨識。4) 引用來自特定利益團體或遊說團體之內容應特別注意。5) 注意資訊的合法性，例如是否違反著作權法、是否侵害他人隱私。 <p>4. 引用外電消息應注意事項：</p> <ol style="list-style-type: none">1) 注意消息是否來自國際主要媒體，並判斷其可信度，例如是否已採訪相關當事人等。2) 在不同國外媒體之間比較新聞內容的差異，如有疑問，應再查證，例如直接向該媒體詢問，或者儘可能聯繫報導中所涉當事人，以證實其真實性。 <ol style="list-style-type: none">5. 若消息內容無法查證，檢視是否有使用必要性，以避免導致觀眾對事件的重大誤導性印象。

NCC事實查證參考原則(2)

類目	細項說明
提報	<p>採訪時或採訪後須盡力留下完整紀錄，並保留所有查證過程資料以供事後查驗。</p> <p>對於匿名爆料、來源不明或證據不足之新聞資料，均須小心查證並依製播規範之規定將新聞資料及查證過程向主管報告。</p> <p>新聞內容播出後，不論主動發現或當事人投訴新聞內容有誤，皆須依製播規範之規定通報負責主管。</p> <p>製播規範應就可疑或爭議之新聞資料建立提報機制，明確規定提報流程與負責主管。</p>
呈現	<p>新聞報導應盡量揭露消息來源，方便民眾訊息判斷。</p> <p>若對消息來源有保護義務時，應於新聞呈現時進行必要之隱匿。</p> <p>若因故無法就訊息充分查證或需要引用匿名之消息來源，應該於報導中予以說明，方便觀眾辨識。</p> <p>新聞節目命題、推論、結語皆應有所本，禁止利用評論和畫面編輯導致觀眾對事件產生誤導。</p> <p>新聞報導若須以動畫或模擬畫面呈現時應予註明，避免混淆觀眾。</p>
更正	<p>新聞事件之發展可能隨時間演變，若已有所澄清應為及時更新或為必要之平衡報導。</p> <p>發現報導之內容有事實錯誤時，應依廣電法及衛廣法相關規定辦理，快速、清楚地於同一時間之節目呈現更正內容。</p>



假訊息的氾濫成災

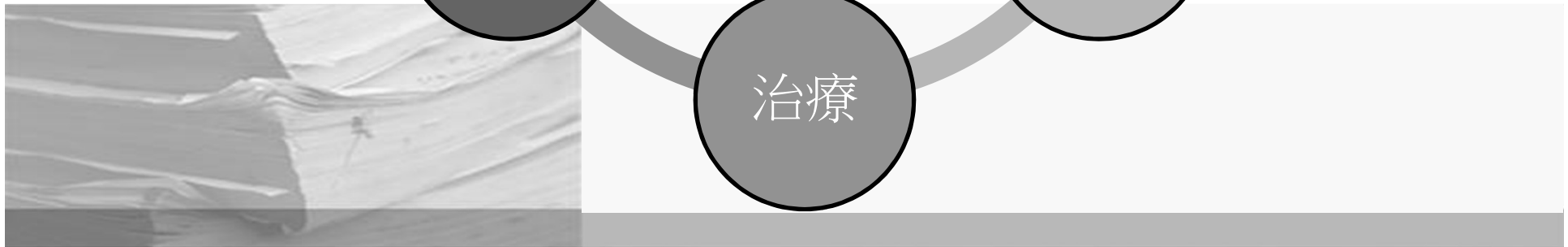
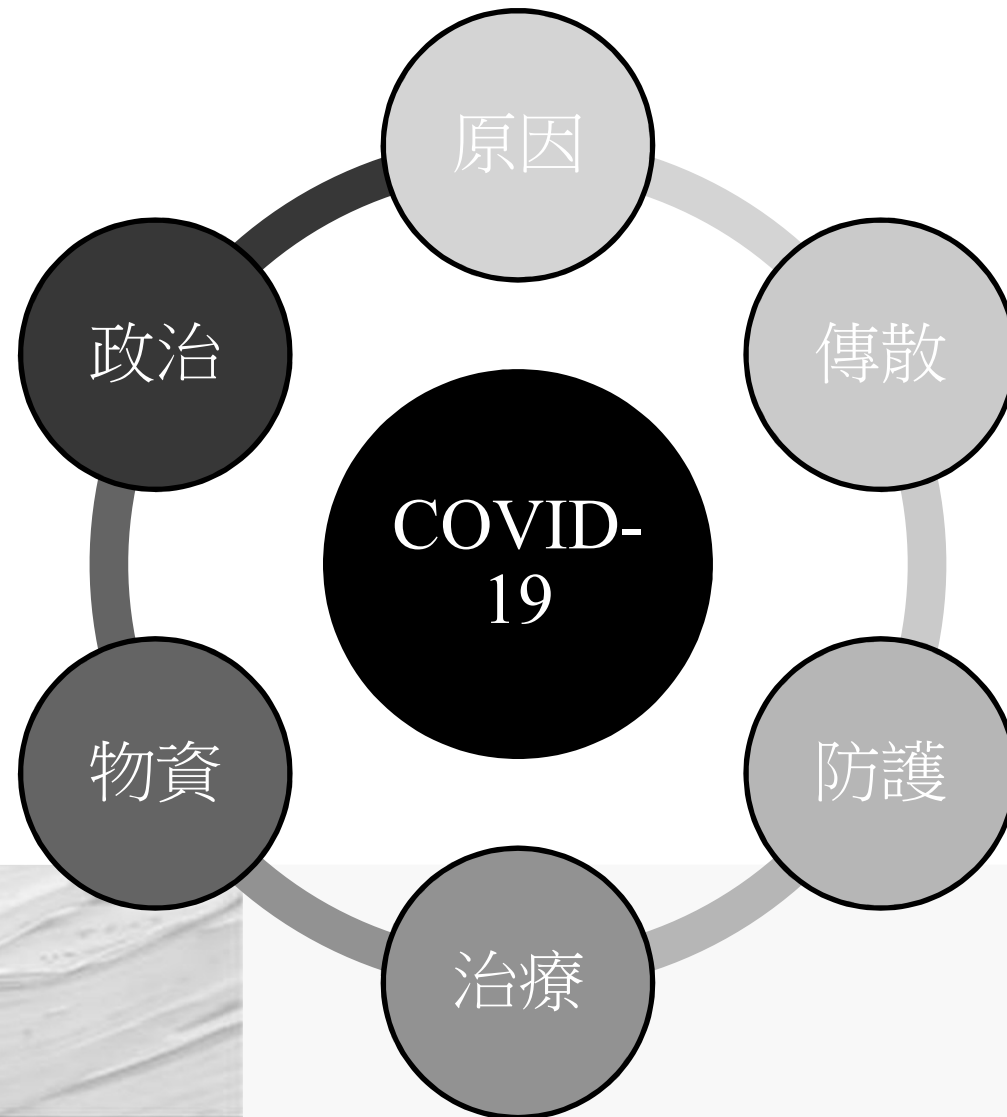
傳言：疫情失控 總統入隔離病房(1)



傳言：疫情失控 總統入隔離病房(2)

台視播出畫面	網友盜圖畫面
	
<h2>網友盜圖移花接木</h2>	
<h2>散假訊息！台視蒐証提告</h2>	

新型冠狀病毒的假訊息類型



造成物資之亂的假訊息



梨視頻

畫面來源：梨視頻

民視新聞台

民視新聞
FTV NEWS HD

澳洲3女為搶買衛生紙 超市大打出手



致人於死的疫情假訊息

The Telegraph Coronavirus News Politics Sport Business Money Opinion Tech Life Style Travel Culture

UK news World news Royals Health Defence Science Education Investigations Global Health Security

Coronavirus: Indian man 'died by suicide' after becoming ill

Fath...

By Joe ...
12 Febru...

Related Topics
Asia, China, Pandemics and epidemics,
India, Coronavirus

Twitter Facebook WhatsApp Email

An In...
coron...


K. Ba...
- was

Howe...
know

INDEPENDENT
UK'S LARGEST QUALITY DIGITAL NEWS BRAND

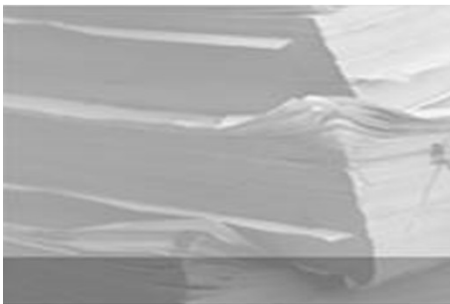
NEWS CORONAVIRUS ADVICE US POLITICS VOICES SPORT CULTURE INDY/LIFE INDYBEST INDY100 VOUCHERS PREMIUM CLIMATE BLOGS

News > World > Middle East



Coronavirus: Hundreds dead in Iran from drinking methanol amid fake reports it cures disease

As many as 480 people may have died from drinking the toxic substance following rumours that ingesting high-proof alcohol is a remedy for Covid-19



新型冠狀病毒假訊息專區

偏方篇



【錯誤】網傳「山東蘭陵縣146萬...目前無一感染...分析原因:他們在大蒜種植區...蘭陵農田裡長勢喜...會散發出天然大蒜素殺菌,截了感染」?



【錯誤】網傳「武漢的病毒一碗煮沸的濃大蒜水就能喝好」?



【錯誤】網傳中國疾病防預中心通告:「經武漢新型冠狀肺炎病員檢測結果都未曾有飲茶習慣,有良好飲茶未有一例得新型冠狀肺炎 具科學檢測報告喝茶可以減少95%發病率,望知情者相互轉告!!!!」?



【錯誤】傳言引述文獻指稱「紅茶與普洱茶,抗冠狀病毒...紅茶跟普洱茶所含的茶黃素(TF3)...能阻止冠狀病毒的複製...」?



【錯誤】網傳「振興主任告知這次武漢病毒並不耐熱在溫度26-27的環境下就會被殺死。所以要多用熱水。可以轉告親朋好友們多熱水預防」?



【錯誤】網傳「剛才和我在美國做醫生的弟弟通電話,他告知...多喝水可促進自身粘膜組織液的分泌來抵抗(冠狀肺炎)病毒」?



【錯誤】網傳「喬建國是武漢大學中南醫院普外科醫生,他推薦用來治療冠狀肺炎的方法:非常時期每天二兩白酒很可能有預防冠狀肺炎的效果...」?



【錯誤】網傳新聞台圖片「研究發現 吸食K它命可治療武漢病毒」

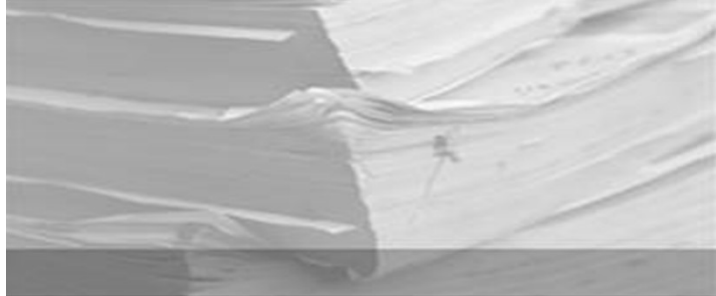
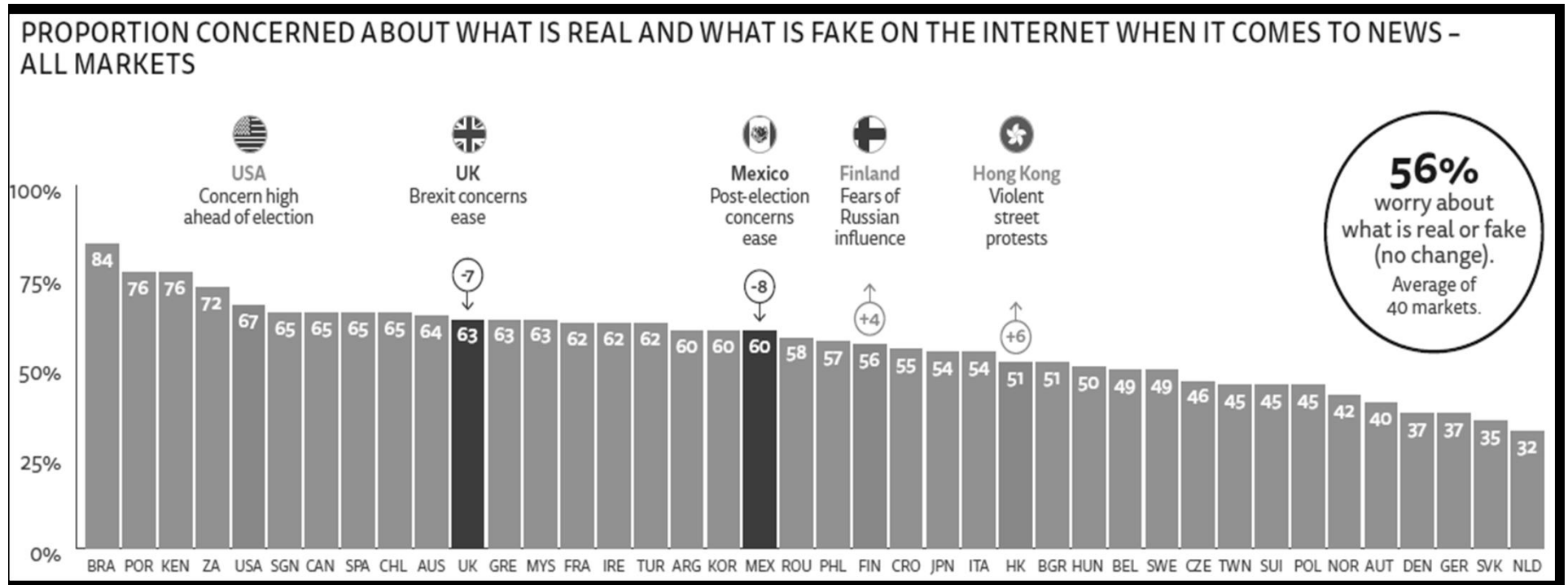
假訊息的民主破壞

- 悖離溝通基於事實的本質
- 戕害民主相互信賴的基礎



網路假訊息憂慮度

(牛津大學路透新聞研究中心2020全球調查)





假訊息辨識的挑戰

謊言拍立得紀錄片



深偽技術(deepfakes)的濫用



改造影片 (altered video) 的運用



資訊操弄 (information operations)

facebook Newsroom

Like 627K Sh

Home

News

Company Info

Directory

Media Gallery

Inside Feed

Public Polic

August 19, 2019

Removing Coordinated Inauthentic Behavior From China



HK時政直擊 @HKpoliticalnew

立會經暴亂一役，幾近淪為廢墟。

據《星島日報》報道，昨日，警方組織罪案及三合會調查科到立會蒐證調查，已掌握十名暴徒資料，他們事涉暴力衝擊包圍等事，並於日內拉人。本報於早上亦曾報道，執法者或會拘捕起警底作欺凌者。

#香港 #立法會大樓 #星島日報 #暴徒 #日內拉人

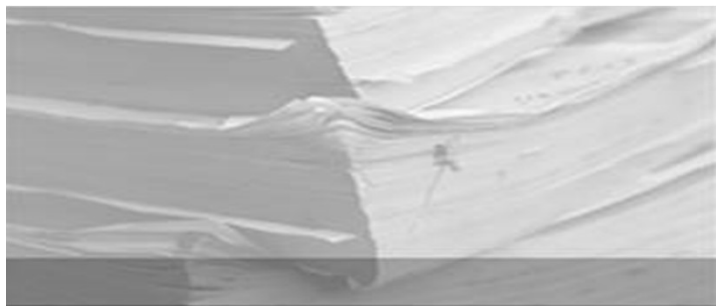
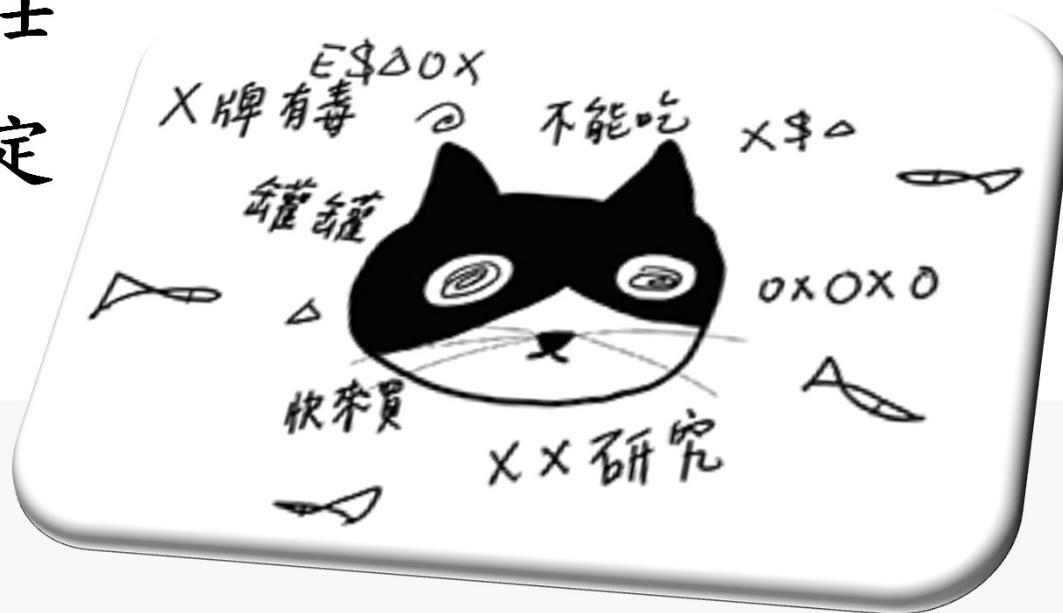




假訊息的界定與防制

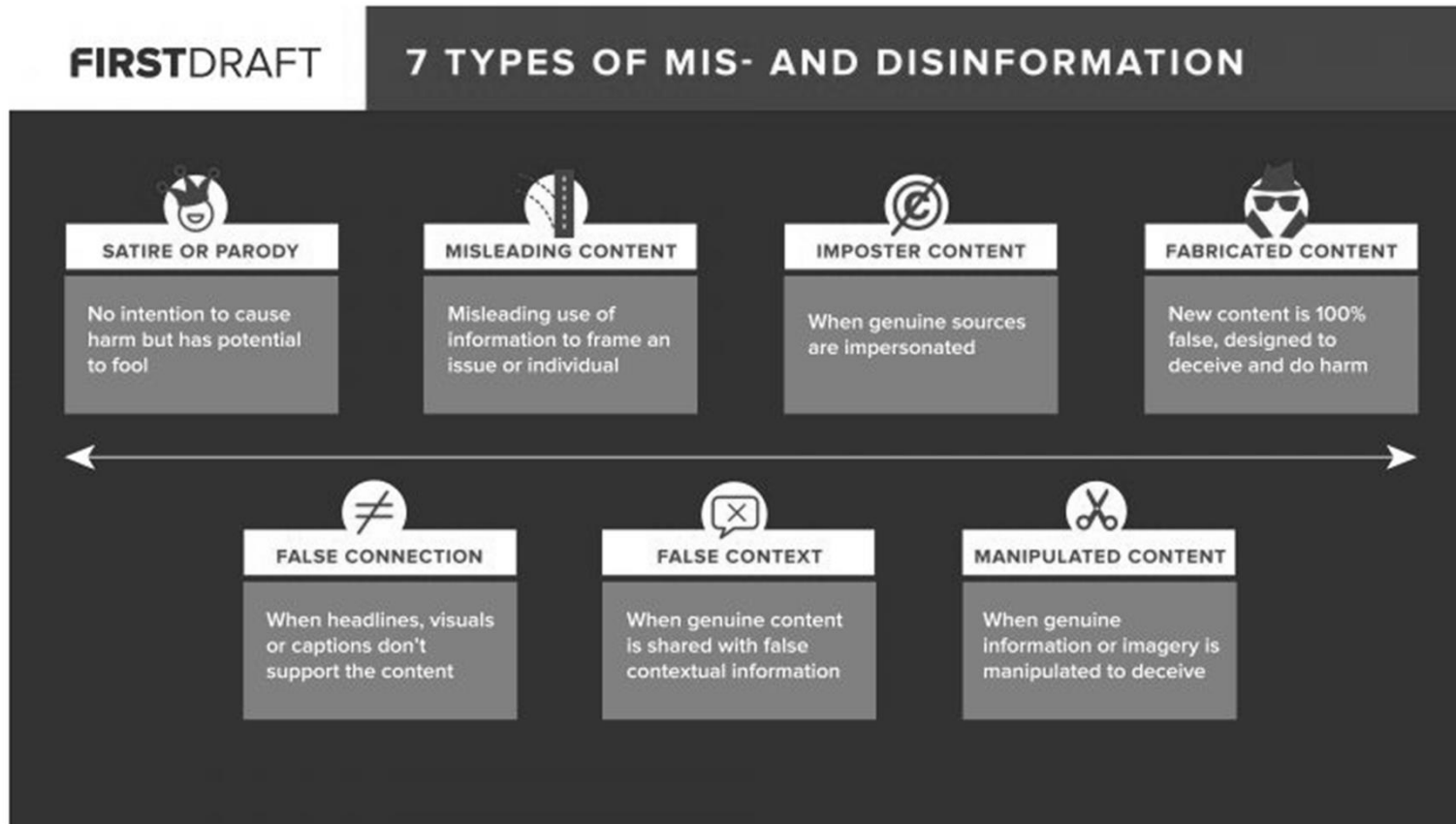
假訊息是新鮮事嗎？

- 造謠、宣傳、陰謀論早已有之
- 網際網路與社群媒體讓假新聞大進化
 - 散播與成本
 - 受眾與信任
 - 法律與規定



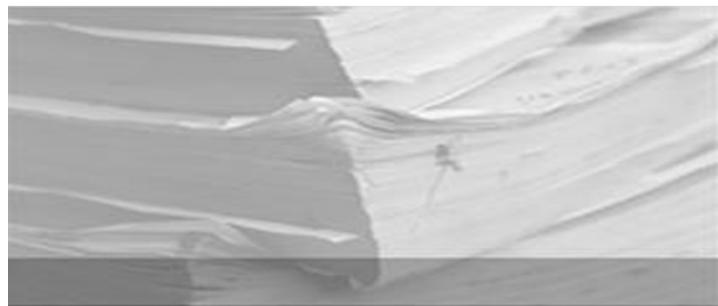
甚麼是假新聞/假訊息?

- Fake news / misinformation / disinformation
- 假新聞 / 假訊息



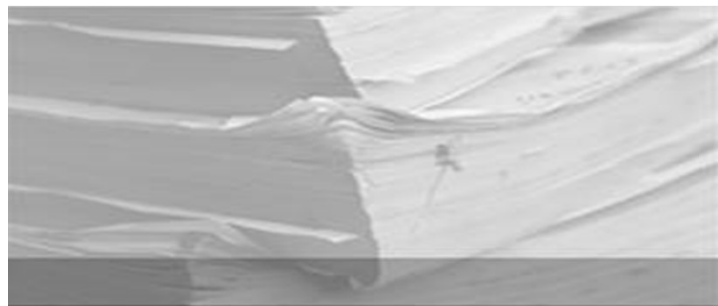
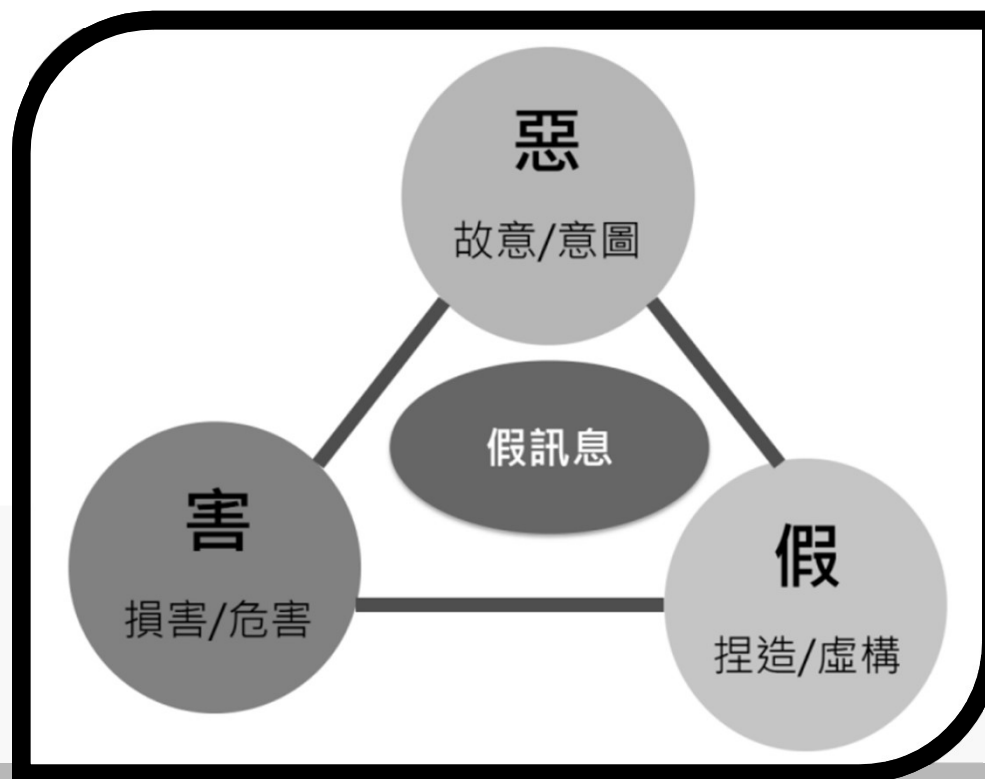
假新聞/假訊息的七種類型 (First Draft)

- 諷刺惡搞：無意造成傷害，但有愚弄別人的可能
- 題文不符：標題、視覺資料或其說明與內文不符
- 誤導性內容：誤導性使用資訊以型塑議題或人的認知
- 脈絡錯置：真實內容被置於錯誤的脈絡
- 假冒性內容：冒用真實的消息來源
- 操弄性內容：真實訊息或意象被刻意操弄來欺騙
- 虛構性內容：完全虛構新內容以欺騙讀者並造成傷害



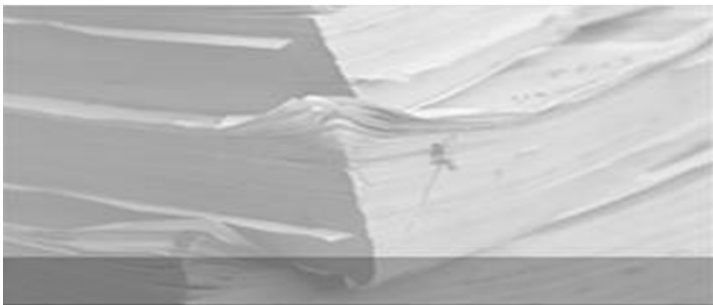
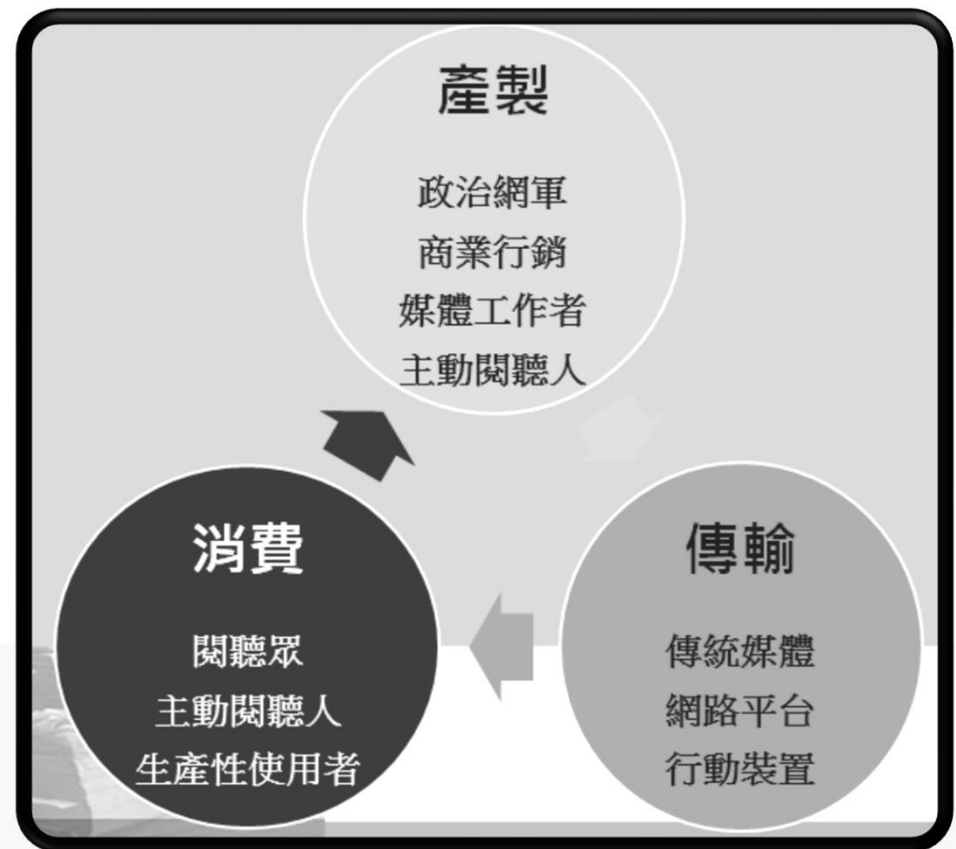
假新聞/假訊息的定義

- 故意虛構或扭曲事實，意圖改變他人認知，以期牟取經濟利益或達成特定目的，並可能造成公共傷害之不實新聞或訊息。



假訊息生態系統

- 政治與商業力量
- 專職網軍與產業
- 網路與社群平台
- 不求甚解的媒體
- 生產性使用者們



假訊息治理(長短兼施、標本兼具)

短期

媒體組織自律

平台業者自律

事實查核機制

創新打假科技

長期

健全媒體結構

提升公眾素養

政府因應假訊息問題修法一覽表

修法內容	法律名稱
新增散播不實訊息行為人的 刑事責任	農產品市場交易法
	糧食管理法
	傳染病防治法
	食品安全衛生管理法
	災害防救法
加重媒體與網路傳播物品交 易或軍事不實訊息刑責	刑法
	陸海空軍刑法
散播疫情之謠言或不實訊息	嚴重特殊傳染性肺炎防治 及紓困振興特別條例



全球崛起的事實查核

事實查核淵遠流長

- 事實查核於新聞業可謂歷史久遠，美國新聞組織於19世紀即已設置校對人員，進行某種型態的事實查核，1920至30年代，全國性的雜誌更已建立完整的事實查核部門。
- 整體而言，直接指陳政治人物誇大與欺騙的新聞報導在20世紀並不多見，組織化的政治性事實查核要到21世紀才開始出現。



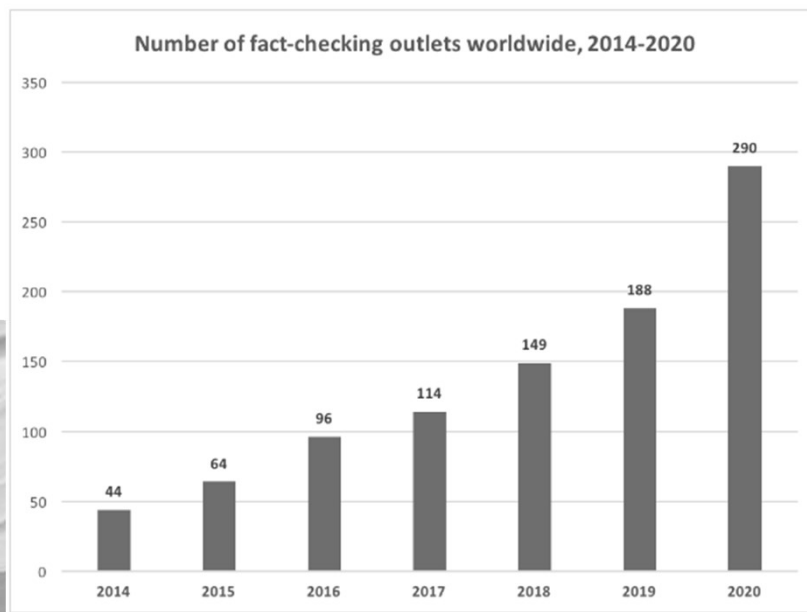
全球事實查核計畫近年快速成長

- 事實查核機制於2010年之後於全球快速崛起，根據美國杜克大學記者實驗室(The Duke Reporters' Lab)的調查，迄2020年6月，全球已有290個活躍運營的事實查核計畫，分布於83個國家。



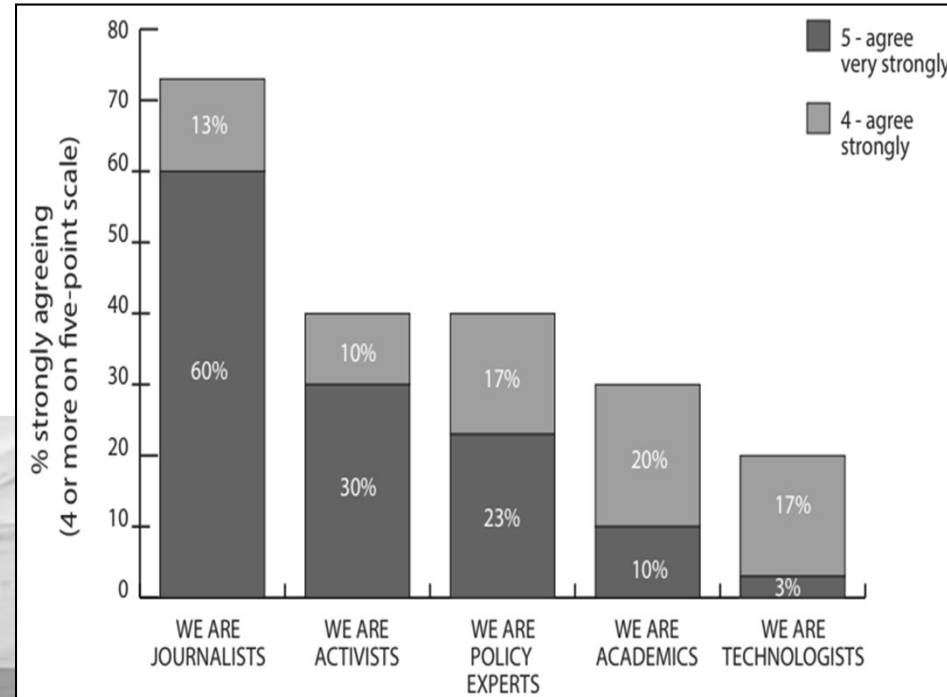
全球事實查核計畫達290個

- 九成以上的事實查核計畫於近十年中建置，僅2019年初迄2020年中就有68個新生的查核計畫，與選舉、騷亂、全球流行病(pandemic)有關。
- 亞洲活躍運營的計畫共75個，印度數量最多，計20個。台灣僅台灣事實查核中心與MyGoPen列入名單，顯示全球運營中的事實查核計畫應該為數更多。



全球事實查核計畫類型多元

- 計畫屬性：新聞室(newsroom)與非政府組織(NGO)模式
- 查核對象：網路傳言、都市傳說、媒體報導、政治人物言論
- 查核議題：醫療保健、消費訊息、科學報導、政治政策
- 查核方式：專人查證 / 群眾外包 / 自動化事實查核



國際事實查核網絡 (IFCN)

- 國際事實查核網絡(International Fact-Checking Network, IFCN)在波因特學院(Poynter Institute)的推動下，於2014年組成。

Poynter.

[Media News](#)

[Training & Events](#)

[Support Us](#)

[About](#)

[Donate](#)

[Q](#)



[Login/Register](#)

The International Fact-Checking Network



夥伴關係：#CoronaVirusFacts Alliance

[GO TO THE DATABASE →](#)

[EN ESPAÑOL \(LATAM\) →](#)

[EM PORTUGUÊS →](#)



7,100+

Fact-Checks



70+

Countries



40+

Languages

The CoronavirusFacts database is updated daily. Members use simple tools to collaborate on this massive crowdsourcing project: a shared spreadsheet and instant messaging apps. This international collaboration has allowed our members to respond faster and reach larger audiences.

社群平台與事實查核的合作

- Google與Facebook等於2016年美國總統大選之後，陸續宣布採取若干自律作為，包括與第三方事實查核組織合作，對被認定為假訊息者予以標示，並透過演算法放慢其傳播速度等。

The screenshot shows the Facebook Business Help Center page for 'Third Party Fact Checking'. The page has a dark header with 'Business Help Center' on the left, 'Third Party Fact Checking' in the center, and a search bar on the right with the text 'Get help, tips, and more...'. Below the header, there is a 'More help for you' section on the left, which is a vertical list of links with view counts: '31,201 views' (no text), 'Rating Options for Fact-Checkers' (410 views), 'Issue a Correction or Dispute a Rating' (336 views), 'Facebook's Enforcement of Fact-Checker Ratings' (173 views), and 'Program Policies' (126 views). To the right of this list is the 'Overview' section, which contains a paragraph of text and a bulleted list of links: 'Rating Options for Fact-Checkers', 'Program Policies', 'Facebook's Enforcement of Fact-Checker Ratings', and 'Issue a Correction or Dispute a Rating'. Below the bulleted list is another paragraph of text, followed by the 'How the program works' section, which starts with the text 'Our program includes several key steps:'.

Business Help Center | Third Party Fact Checking | Get help, tips, and more...

More help for you

- 31,201 views
- Rating Options for Fact-Checkers
410 views
- Issue a Correction or Dispute a Rating
336 views
- Facebook's Enforcement of Fact-Checker Ratings
173 views
- Program Policies
126 views

Overview

We're committed to fighting the spread of misinformation on Facebook and Instagram. In many countries and regions, we work with independent, third-party fact-checking organizations who are certified through the non-partisan International Fact-Checking Network (IFCN) to identify, review and take action on this content. Read more about our partnerships here and learn about the elements of our program below.

- Rating Options for Fact-Checkers
- Program Policies
- Facebook's Enforcement of Fact-Checker Ratings
- Issue a Correction or Dispute a Rating

The focus of this fact-checking program is identifying and addressing **viral misinformation**, particularly clear hoaxes that have no basis in fact. Fact-checking partners prioritize provably false claims, especially those that are timely or trending and important to the average person.

Fact-checking partners do not prioritize claims that are inconsequential or consist of minor inaccuracies. Additionally, the program is not meant to interfere with individual expression, opinions and debate, clearly satirical or humorous content, or business disputes.

How the program works

Our program includes several key steps:



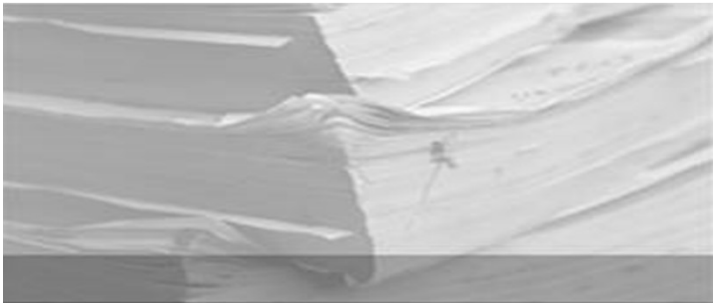
事實查核的原則

新聞查證

□ Bill Kovach與Tom Rosenstiel

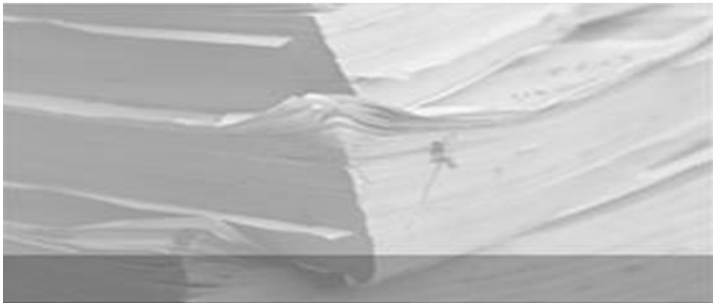
- 新聞工作係查證的專業，以類科學取徑來取得正確的事實，再藉由清理的過程找出事情的真相。
- 奠基於透明、原創與謙遜等核心概念。
- 查證的技能奠基於懷疑認知法(skeptical knowing)

□ 實際作業：核對已見諸媒體的資料、第一手的觀察或相關人士的訪談等。

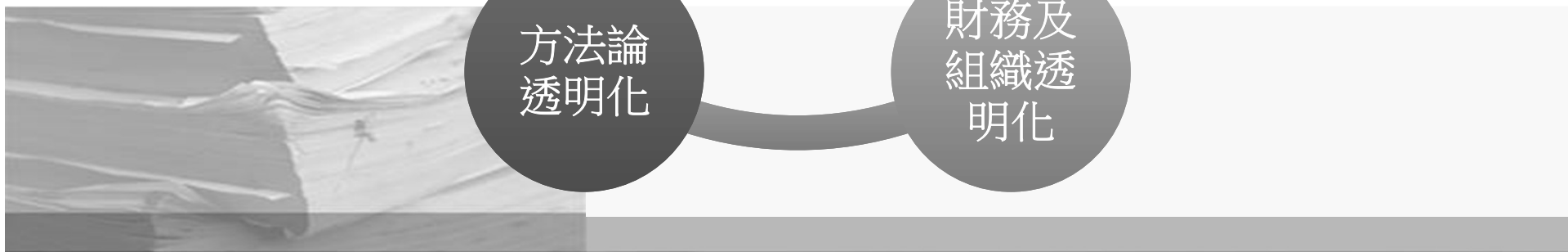


事實查核

- 所謂事實查核，乃是針對事實性的陳述查核其是否真實或正確，換言之，事實查核所查者乃陳述是否符合事實？至於評論性的陳述則不在查核之列。
- 事實查核與傳統新聞查證基本上並無二致，不過，事實查核的主流方法論已走出自己的路子。
- 以消息來源透明化為例，為讓讀者能夠自行驗證查核報告的調查發現，除非消息來源的個人安全可能受到傷害，否則查核報告必須提供所有消息來源的足夠細節，以利讀者複製其查核工作。



國際事實查核網絡制訂的行為準則



消息來源透明化原則

□ 消息來源透明化原則四項標準(criteria)：

- 確認所有重要證據並提供網路證據的相關連結
- 能夠運用可獲得的最佳一手資料而非二手資料
- 透過一個以上的具名消息來源來查核訊息中的所有關鍵元素(除非與該主題相關的來源只有一個)
- 於查核報告中確認消息來源與查核事項的利害關係。

Principle #2

A commitment to Standards and Transparency of Sources



Signatories want their readers to be able to verify findings themselves. Signatories provide all sources in enough detail that readers can replicate their work, except in cases where a source's personal security could be compromised. In such cases, signatories provide as much detail as possible.



事實查核方法與工具

臉書：不實報導的辨認訣竅

- 1 對標題持懷疑態度。不實報導往往會利用且內含驚嘆號的聳動標題吸引目光。如果標題內容震撼到令人難以置信的地步，那就很有可能是**不實報導**。
- 2 仔細留意連結。假冒或是使用與其他網站相似的連結，都是警示不實報導的跡象。許多不實報導的網站都會在連結上動手腳，偽裝成真實的新聞來源。您可以前往這些網站，與知名新聞來源的連結做比較。
- 3 調查新聞來源。確定報導出自具有公信力的新聞來源。如果報導來自您不熟悉的組織，請查看該組織的「關於」區塊以進一步瞭解並判斷。
- 4 注意不尋常的格式。許多不實報導的網站都會出現錯字或奇怪的排版。如果您發現這些跡象，請多加留意。
- 5 檢查相片。不實報導經常使用經篡改的圖像或影片，有時候也會盜用真實的相片來斷章取義、混淆視聽；因此您可以搜尋這些相片或圖像來確認原始出處。
- 6 檢查日期。不實報導可能會出現不合理的時間順序，或是篡改事件的發生日期。
- 7 查核證據。檢查作者的資料來源，以確認報導內容的正確性。如果證據不足或找來匿名的專家背書，就有可能是不實報導。
- 8 參考其他報導。如果沒有其他新聞來源報導同樣的內容，便可能是不實報導；如果有多個具公信力的來源都報導了相同的內容，則新聞內容較可能屬實。
- 9 報導是否只為博君一笑？有時候，不實報導和幽默或反諷只有一線之隔。您可以看看新聞來源是否以嘲弄時事著稱，以及報導的細節和語調是否帶有玩笑意味。
- 10 刻意捏造的報導內容。閱讀報導時，記得保有批判性思考，並僅分享您認為可信的新聞。

網路訊息查核方法與工具

Verification: The Source



- Does their account look real?
- What is their connection to the story?
- How often do they post?
- Where do they post from?
- When was the account created?
- What is their history?
- What can you find on Accurint/enrich.com?
- Have you seen them in person?
- Can you find their phone number?
- Have you seen their ID on Twitter?



- Spokeo.com
- Whitepages.com
- Pipl.com
- 123people.com
- Webmii.com
- Topsy.com
- Snapbird
- Who.is

SOURCE

網路訊息查核方法與工具

Verification: The Location



- What is the source's connection?
- Has it been automatically geo-located?
- Can we geo-locate images against Google Earth/Google Maps?
- Do registration plates, signs, storefronts, etc. indicate country or state?
- Do location tags indicate location?



- GeoSocialFootprint.com
- YouGetSignal.com
- Google Earth
- Wikimapia

LOCATION

網路訊息查核方法與工具

Verification: The Date

Tuesday
3

- What is the actual time of upload, bearing in mind timestamp 'rules' are different on all the platforms?
- Does the information corroborate against other reports or sources?
- Are there shadows that tally with the time of day?

Tuesday

3

- Wolfram Alpha
- Topsy.com
- Snapbird.org

DATE

案例一：喀麥隆士兵的殺人影片



BBC News Africa

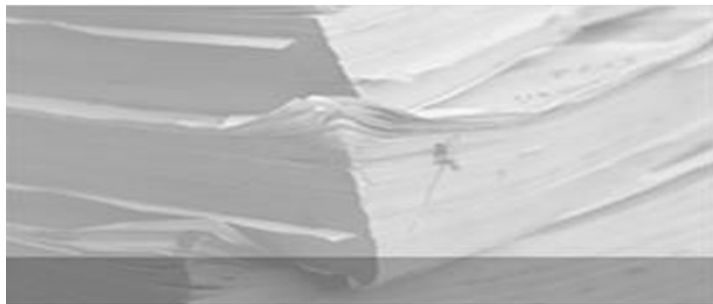
@BBCAfrica

跟隨

This is the video that went viral. We've cut out the ending, but - WARNING - it's distressing.



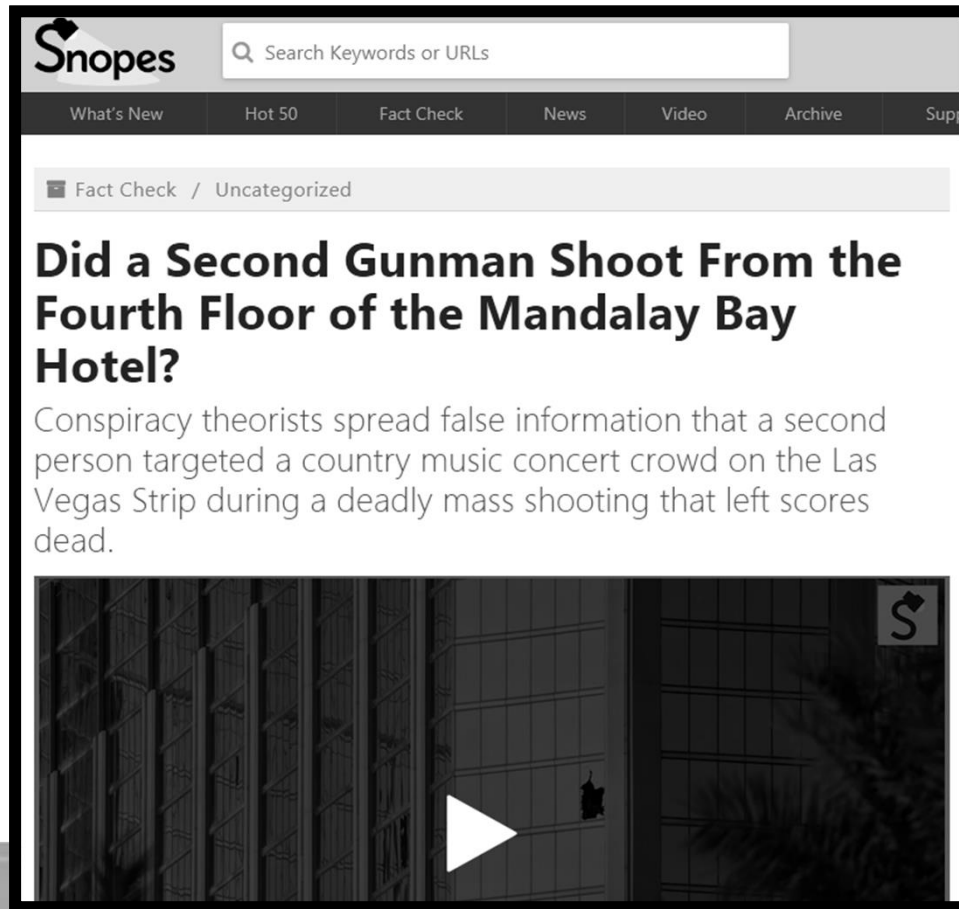
BBC的事實查核案例(Google地球服務)



案例二：美國拉斯維加斯槍擊案



Snopes.com : 有第二兇嫌(裁定為錯誤)

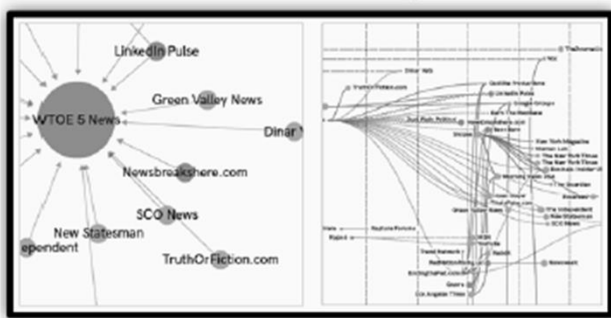


- ❑ 槍擊案存在第二兇嫌的陰謀論
- ❑ 陰謀論來自信譽不佳的網站
- ❑ 宣稱有第二名兇手從同一飯店四樓開槍的證據是兩段禁不起考驗的網路影片
- ❑ 以警方的緊急事件無線電通話錄音檔案內容為證據

破解假訊息的數位素養

2020

破解假訊息的數位素養



胡元輝

增補版

2020/7/20

LUMIN STORY 專欄話題



審慎查證 扼止媒體失能 事實是正確報導的礎石： 台灣事實查核中心的經驗與反思

文/胡元輝

一、前言

新聞科系學生與新聞記者莫不耳熟能詳的格言是：新聞工作的第一要義是查證，第二要義是查證，第三要義還是查證。此一說法清楚顯示，對所報導內容之查證是否屬實，乃新聞工作者的天責。不過，理未易明、事未易察，上述格言因此再三警惕，希望新聞工作者周延查證，以免錯誤報導，喪失得之不易的信譽。

如今媒體專業運動，傳播科技創新，照理說，新聞工作者的查證作業應該更為方便才是，但一般聽眾對媒體的信任度卻日趨低落，對新聞報導的正確性亦多所保留，何以致之？不可諱言，「有心人」刻意操弄媒體有之，但諸多新聞媒體不能做好查證工作，以致喪失資訊把關功能，殆為其中關鍵因素。

新聞媒體未能善盡查證之責，第一線工作者自難卸其責，但要他們承擔所有責任，則不僅有失公允，更是对當前媒體生態的詭辯。事實上，新聞工作者能否做好查證工作，與媒體組織是否重視查證存在密切關係。如果新聞媒體經營者不願給予第一線工作者充裕的查證資源，新聞工作者又如何能夠發現真實、報導真相？

國內外諸多研究都發現，無論是傳統媒體商業模式的崩解，或是政媒關係的糾纏不清，都是當今媒體未能堅守查證職責，喪失新聞正確性的重要原因。許多媒體的經營者為了求取生存，大權節流，不只裁減人力，而且壓縮待遇，導致新聞品質難以維持。有的媒體甚至為了牟取利潤，向政府力量低頭，讓新聞淪為「可賣品」。

經營環境已對新聞查證造成壓力，數位時代的網絡化傳播環境又加深了事實查證的困難。在新聞媒體大量仰賴網絡消息來源的今天，不少新聞工作者因缺乏查證倫理的堅持，又無法提升自己的查證技能，以致網路假訊息不只可以馳騁於大眾的傳播網絡，還能受到媒體的「加持」，透過新聞報導深植於閱聽眾的腦海之中。

面對當前數位傳播生態的特質，國外已有不少優質媒體強化網路及社群媒體消息來源的查證工作，不僅訂定相關準則作為新聞工作者的作業依據，更設置事實查核（fact-checking）團隊，運用各種查證工具來面對真假難辨的網

First Draft's Essential Guides



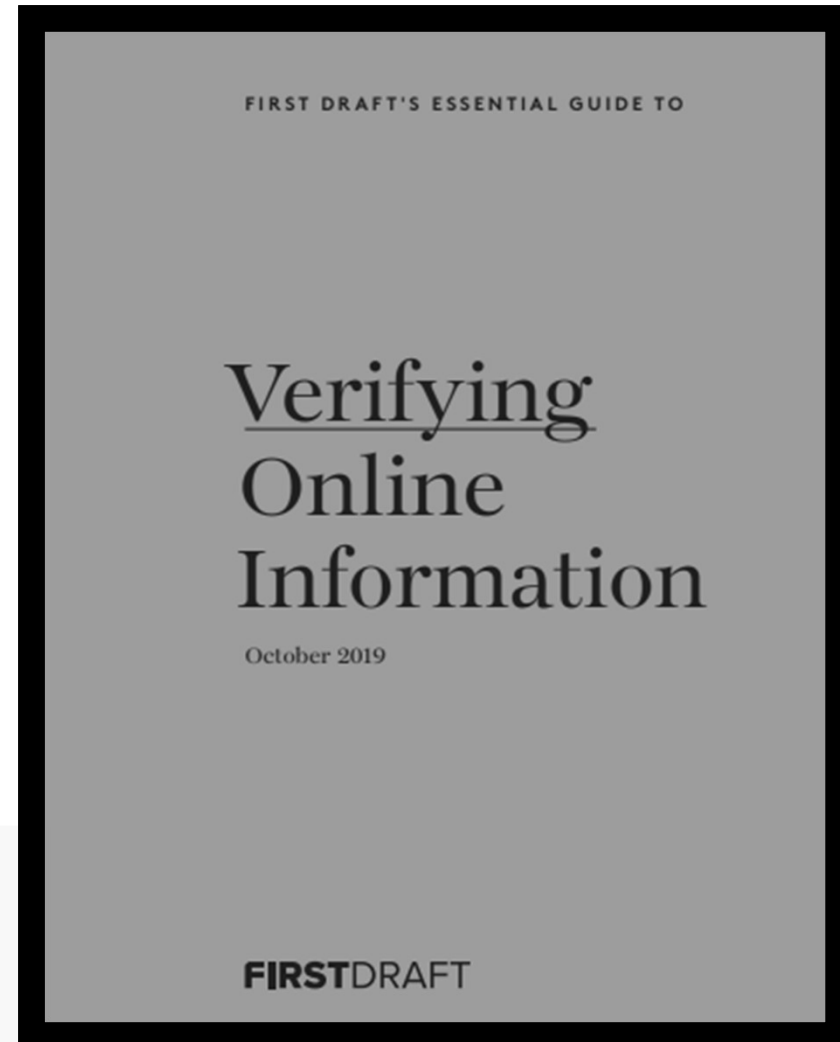
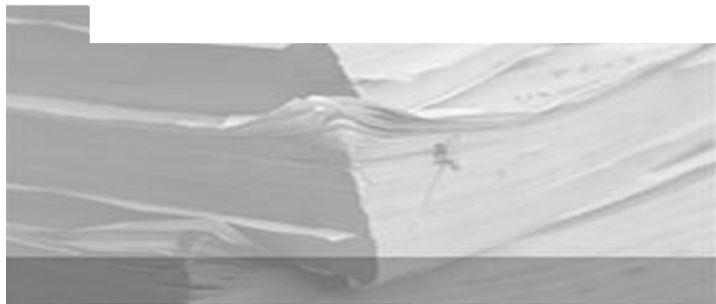
A JOURNALIST'S GUIDE TO WORKING WITH SOCIAL SOURCES

BY CLAIRE WARDLE

*Co-founder of Eyewitness Media Hub and
Research Director at Tow Center for Digital Journalism*

SEPTEMBER 2016

FIRSTDRAFT

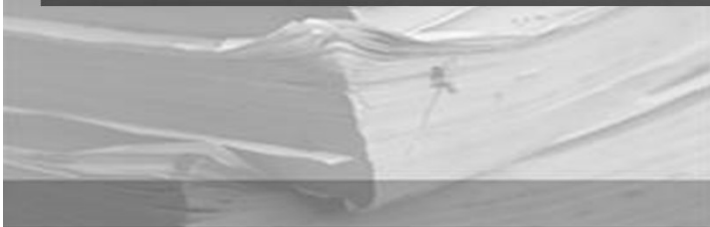
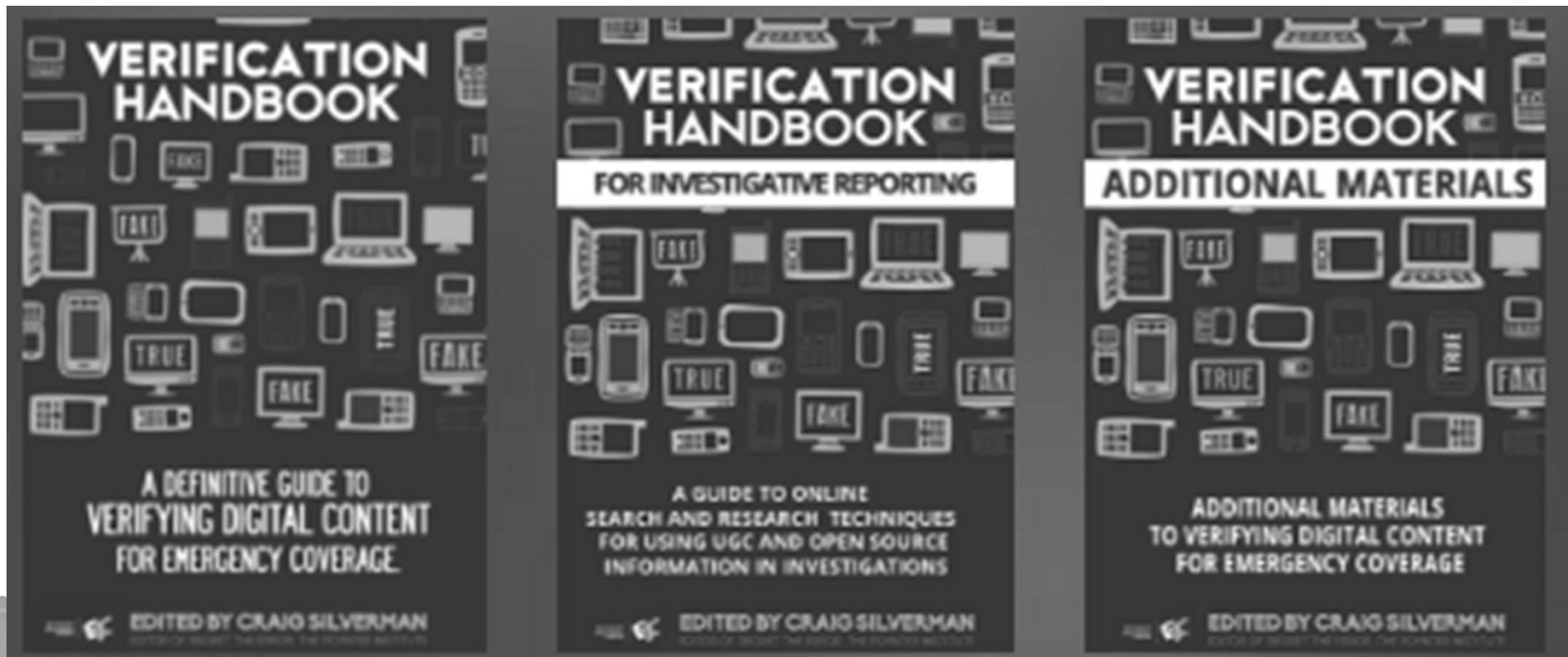


First Draft (A Field Guide to Fake News)



European Journalism Centre

(Verification Handbook)





看見真實
才能打造美好台灣