

如何促進固網寬頻產業競爭環境，落實用戶迴路管線平等接取

一、具高人口涵蓋率(如同既有固網綜合網路業務市場主導者佈設之網路)相當規模之電信固網基礎設施相關議題

填寫人：蘇德芝

若不欲填提結構式意見者，得就本件徵詢議題一及議題二兩大議題項目分別提出綜合概括性意見，惟每項議題綜合意見字數應不少於500字(否則系統將不予登載)；超過2000字者需提供至少500字之摘要意見，建議詳細資料以附件形式提供。

作答內容：

資料來源：股魚-關鍵財務指標速覽系統 每逢聽見NCC要針對電信業的環境進行調整改善時第一個被下手的對象 肯定是中華電信。此時腦中總是會出現一頭待宰神豬的畫面，只見旁邊的眾人 拿著刀子算計該如何切下最肥美的一塊肥肉來享用。卻沒人想聽聽神豬的意見。而這個場景正是日前NCC對於中華電信出手的場景。-NCC大概就像是個廟公的角色在制訂這個遊戲規格 -2412 中華電信則是被架上去的祭品。 -3045 台灣大與4904 遠傳則是旁邊拿刀準備要分一塊肉的觀眾。

----- 至於最近的網路互連的議題是否符合公平正義，這個討論下去又是一堆的口水戰。但是各位一定要有一個概念，那就是沒賺頭的東西其他二家民營業者是不會有反應的。例如說：將中華電信的公家資本部分成立合資公司由三家電信業者 共同經營與建設電信網路，肯定不會看見二家業者有反應的，至於為什麼自己 想想就知道了。有成本價的線路可以租，何必要合資成立共同管理公司既要出資 建設又要負擔折舊太不划算了。二家電信業者的算盤可是撥的很精。中華電信 只能無奈被扣上「肩負電信建設」的大帽子，一邊花錢建設一邊被吃豆腐，還被一堆人嫌不建設。讓我們透過財報的角度來看看這件事情的公道在哪裡？？首先看到三大電信業者最近幾年的稅後純益的數字，可以發現這幾年中華電信 是逐年下滑。而其他兩家電信業者則是互有消長。但其中台灣大的部分則是有 明確的逐年增加的趨勢。投資人可能會說，這是企業競爭力的關係。也許台灣大的賺錢能力比較高、推出的服務好所以賺到的利潤數比較多所造成的。要提醒各位，千萬不要用猜的 去感覺想法的對錯，要換成財務數字來看才是正確的作法。而我們將三大電信業者的稅後純益累加在一起，各位可以看見一個詭異現象。三大電信業者的合併純益居然維持在680億左右，每年的變動居然低於5%。這表示市場是個趨近於完全飽和，三大電信業者並無法增加新的應用與新的客源，只是用戶不停的在各電信間移動而已。也就是說當中華電信被宰割的時候，其利潤是直接流向其他兩家業者。而其他兩家業者並不會因此而開創出 新的利潤管道。那既然如此，那下面這則新聞背後的道理到底是企業利益分配 還是為了民眾的福祉，就很明顯了對吧！既拿了好處，那做點電信建設總不為過吧。NCC 要求中華電信讓利不就為了 刺激產業平衡，讓業者有利潤可以進行建設嗎？實際上將數字攤出來看看，真是讓人心寒。從下表中可以發現，整個電信業的總投資比例中，光中華電信 一家就佔了67%之譜。其他兩家加起來不到40%。不管如何讓利，整個投資 的比例歷年幾乎無太大的變動。而投入大筆的資金是否有獲得足夠的回報呢？我們先假設投入1塊錢至少 要收回一塊錢為基礎。去試想，如果投資增加1%，理論上回收就要增加1%。而三家電信業者各自的投入與回報是否適當呢？最表中來看，表現最差的是遠傳、最佳的則是台灣大，中華電信則是小贏。三大電信累積合計如下：- 中華電信 投入/回收：65.8% / 66.4% - 台灣大 投入/回收：16.1% / 19.0% - 遠傳 投入/回收：18% / 14.5% 可預期的 2013 年中華電信的利潤數在NCC的要求下，還沒開戰就已經注定 要先下修部分數字。至於NCC 這樣做到到底是促進建設還是圖利特定廠商。數字都攤給你看，判斷就留給各位精明的讀者囉！圖片來源：網路 - 神豬養肥後的命運是 ??!! 你懂的.....

(字數請勿少於500個字，並且請勿超過2,000個中文或英文字)

相關附件：

可上傳附件類型：圖檔(gif,jpg,jpeg,bmp,tif,tiff)／Office文件(doc,docx,xls,xlsx,ppt,pps,pptx)

／文字檔(txt)／PDF檔

附件數量限制：上傳檔案數量請勿超過5個

附件大小限制：上傳檔案大小合計請勿超過5MB