**「無線電視事業播送本國自製節目管理辦法」及「衛星頻道節目
供應事業播送本國節目管理辦法」二草案
公開說明會會議紀錄**

一、開會時間：105 年 11 月 8 日（星期二）上午 9 時 30 分

二、開會地點：本會濟南路辦公室 7 樓會議室

三、主持人：本會電臺與內容事務處黃處長金益

記錄：朱秋萍

四、與會業者：如簽到單。

五、主持人致詞：(略)

六、業務單位說明及簡報：司儀宣讀會場注意事項，續由業務單位簡報。(簡報內容略)

七、發言意見及本會說明：按主持人徵詢業者發表意見之先後順序，依序發言；會議紀錄以意見書記載內容為憑。

(一) 中華民國衛星廣播電視事業商業同業公會秘書長陳依政

1. 衛星電視頻道定位：本會所屬會員衛星電視頻道，未占用公共頻譜資源，無自有播送平臺，且屬民營商業性質盈虧自負之內容供應業者。
2. 無線電視事業定位：無線電視業者，長年享有政府指配免競標即可使用之公共頻譜資源，除有多個頻道之外，同時自有可直接觸達消費者之播送系統與平臺。
3. 恐致開民主倒車觀感：從上述定位釐清，以法規命令強制衛星廣播電視內容供應業者，必須在特定時段播出特定內容，否則將處警告或二十至兩百萬罰款恐已有違憲之虞。況且政府在民國 76 年解除戒嚴、77 年開放報禁，並在 88 年已經廢除言論管制的「出版法」，如今卻以強制裁罰而非鼓勵的手段，介入商業民營衛星頻道內容如何排播，大開民主倒車，為免外界誤解，介入衛廣頻道內容排播自主之裁罰性措施，似宜節制限縮至最低，以鼓勵措施替代之。
4. 違反管制比例：再進一步比對本次所擬定之「無線電視事業播送本國自製節目管理辦法」草案，與「衛星頻道節目供應事業播送本國自製節目管理辦法」草案，僅對無線電視其晚間 8 到 10 時播出之「戲劇」類節目進行規範，而衛星頻道節目供應事業，卻管制晚間 5-7 時的兒童類節目、晚間 8-10 時的綜藝、戲劇及電影類等多時段、多類型節目都納入管制，與公共比例原則背道而馳，恐有不妥建請刪除。
5. 製播資源現實：

- (1) 製播資源並未提升：我國市場規模有限，資源不足，長期以來，電視內容製播收入來源之一的收視費拆帳始終難以提升，以至於必須依賴廣告(收視率)收入，然而廣告收入又受到單價偏低與集體採購的長期壓抑也很艱困，加上國內內容市場一直以來對世界開放進入，並未對本國文化做任何保障，因此國內市場資源競爭非常激烈，相對的，我們卻沒有辦法將我們的內容行銷到中國大陸、韓國等海外市場，他們有 WTO 15 年的例外保護，甚至有國家等級戰略性的封殺手段。民國 103 年之後更因為 OTT 造成很大影響，大量的境外超級 OTT 湧進台灣，還有無數侵權 OTT 橫行，搶奪我國本土自製的資源、觀眾喜好，甚至人力，我們連製播的人力都被大陸磁吸過去做代工，幾年下來替他們熟成他們新類型的內容品牌，甚至已在今年打擊到台流海外市場，此時此刻本國文化所面臨的環境，與三年前立法院交通委員會二讀廣電三法相關條文時，實已大不相同。
 - (2) 新播率導致有限資源更分散稀釋：草案並訂有新播率門檻，要求自製節目在各該頻道的新播率須達 40% 以上，由於新播率目前的定義係指在『所有頻道中的首次播出』，為符合此一新播率之規定，各頻道被迫必須衡量不重質，無法跨平臺採購優質節目，在總體製播資源並未增加的現實前提下，分配到每集節目的製作費，恐將大幅稀釋，要求本國節目品質提升變成空談，還可能危及原本優質的本國自製業者多年努力的品質，導致劣幣逐良幣。
 - (3) 產能不足：以國產電影為例，根據文化部統計資料顯示，102 年至 103 年國片核准演數由 101 部減少為 76 部，真正上映為 54 部，如扣除晚間 8-10 時因電視分級制度而無法播出的輔導級、限制級電影，再由四個以播送華語電影為主之頻道去分配，每年符合電視製播品質且能播出的國產新片相當有限，實無法達成成本管理辦法之規定。
6. 政策美意恐遭逆轉：制定本國節目自製比率的政策目的，是希望促成本國自製的優質內容得以獲得更多製播資源，製播更多有競爭力，可以力拼中國大陸、韓國的節目內容，然而以目前僅要求自製新播數量的規範方式，無法增加節目的製作費用，反而導致節目品質嚴重下滑，原始的政策美意勢必無法達成。

7. 建議：

- (1) 由各個衛廣頻道訂定「傳播本國文化及本國自製節目之實施方案」：懇請 NCC 回到母法的精神，無線臺在廣電法 19 條明文規定「本國自製節目不得少於 70%，其中於主要時段播出之本國自製戲劇節目不得少於同類型節目之 50%，新播率不得低於 40%」。可是在衛廣法第 8 條並沒有強制明訂比例，表示體認到衛星頻道商業民營化的性質，而是採取授權各衛星頻道去自訂「傳播本國文化及本國自製節目之實施方案」(衛廣法第 8 條第 1 項第 4 款)。且衡酌母法精神，對衛廣頻道強制性的裁罰規定，不應該高於無線臺的規範，建議對於衛星頻道的管制落在 20-22 點戲

劇節目，本國自製的比率由頻道自定，納入頻道促進本國文化實施方案中，逐年達成，列為評鑑換照的鼓勵措施。

- (2) 新播率的定義：建議定義為「各該頻道」的首次播出（或者在有線電視平臺上的首次播出，排除必載），並給予鼓勵誘因，讓頻道供應業者分階段評估可以掌握的資源，以自製或採購的雙軌方式，排播優質本國自製內容，取得質與量之間的平衡，不至迫於追求新播率的數量，反而傷害整體本國自製戲劇品質。鼓勵好的內容獲得多平臺銷售收入，服務不同平臺收視的觀眾，如以目前的新播率規範，反將陷入懲罰製播優質本國節目的窘境。
- (3) 盡快以獎勵代替管制，提升台流品牌競爭力：許多 STBA 會員有能力做好的本國自製節目，也很努力想做，然而始終無法得到相對應的收入，在這樣的現實下，本會衛星頻道會員仍建立了十年以上亞洲市場的台流品牌（是建立內容品牌，而不是從事內容代工），尤其，衛廣頻道更是我國大量就業人口穩定的工作場域。建議政府以獎勵的方式，來增加本國自製節目的競爭力，並且需要整合包括文化部、交通部（觀光局）等等各部會相關資源，從國家整體資源配置考量，讓台流品牌頻道業者有更多籌碼可以養才留才找才，可以做更高規格的內容，甚至可以發揮一節目（劇）一經濟的效果。現在的環境跟 102 年立法院交通委員會二讀通過時的環境大不相同，OTT(V)開放式競爭已經破堤直入，市場變化更是一日千里，從 103 年政府執行超大頻寬政策迄今兩年，台流相對於中國韓國已經不僅僅是此消彼漲，甚至是追趕不及，當務之急是盡快「提升本國自製內容品牌業者（不是代工業者）的競爭力」，將本國自製內容品牌產業鏈，強化為健康的生態圈，盡快開拓資源、導流灌溉，「比如：訂定企業單純贊助我國自製節目之減稅措施」，盡快將資金導引回流。若仍在裁罰的規管中內耗，未能解決關鍵問題，像是把餅做大、資源擴大引進、生養競爭力等根本問題，恐將延誤台流再出發的時機，懇請各界再考量。

（二）媒體改造學社林麗雲

1. 「衛星頻道節目供應事業播送本國節目管理辦法草案」第 2 條條文內容「衛星頻道節目供應事業規劃節目時，應考量內容多樣性、維護人性尊嚴、善盡社會責任及保障本國文化。」法條之後應新加「應播出文化部補助之節目」，如此由公共補助之節目，才有播映的機會。
2. 有線電視為我國重要的電視平臺，應肩負更多責任，建議「無線電視事業播送本國自製節目管理辦法草案」第 5 條條文內容「衛星頻道節目供應事業經營之個別頻道於指定時段播送下列類型節目，其本國節目比率合計不得低於百分之二十五」提高為「...不得低於百分之三十」。

3. 國家通訊傳播委員會(NCC)日前提出黃金時段播放本國自製內容的草案。本人認為，對自製內容的管制是重要一步，但仍需整體政策配套，才可厚植吾國影視產業。在黃金時段播放本國節目，是各國保護影視產業的重要手段之一。
4. 各國多規定電視台在黃金時段限播本國內容，以達厚植本國影視產業的目標。中國在2015年將「限外令」延伸到影音網站，以引導視頻業者投入自製內容。我國政府卻長期放任，頻道業者為降成本引進外劇、減少自製，於是影視工作者被迫出走，影視產業瀕臨崩解。此時 NCC 做法是遲來的一步，也是正確的一步。但是除了限播本國節目外，更需整體的影視產業政策。
5. 首先，應成立多元影視基金提升本國節目的質量。節目製作需大筆資源挹注。但在影視產業的利潤分配中，節目製作業所得可謂零頭；利潤多由平臺業者（如有線電視業者、電信業者及入口網站）獲取，他們不只從閱聽人收取訂閱費，還另收廣告費，但對節目製作的投入卻裹足不前。對此，政府宜「損有餘以補不足」，從平臺業者的所得抽稅建立基金，培育有志於節目的生產者。
6. 其次，為了讓公共支持的節目能問世，無線電視台有責任協助製播獲得補助的內容。有的導演或編劇已獲文化部補助，但頻道業者著眼於短期收視率，不願意製播。例如金鐘導演曹瑞原為了《一把青》曾向各電視台敲門，卻遍嘗閉門羹，最後只有公視願意提供播映時段；《一把青》曾經差一點化為一縷輕煙，無緣跟觀眾見面。對此情況，NCC 應要求坐擁公共資源的無線電視台協助製播文化部補助的作品，公共支持的作品才有機會問世，公共的投資始能獲得效益。
7. 第三，數位化時代，政府宜積極將我國自製內容在各種新興數位傳播平臺推出，藉此建立全球與在地連結。政府應協助業者進行節目檔案的數位轉換，鼓勵建設具競爭力的本土平臺，協助傳布本國影視音內容。這樣能讓反映在地的自製內容深入地方，向外傳播，超越國界；長期而言，可培養我國內容的收視群，開拓吾國內容的世界知名度。
8. 當影視產業先進國家以政府為後盾投入鉅資、萬箭齊發、載著自製節目與創意人才，航向世界各地時，請問，我們的政府在哪裡？我們樂見 NCC 正視自製節目不足之問題，其所提出的草案是少見的政策作為之一。但是請別只做半套，請拿出整體政策，請不要錯失新政府成立時的改革良機：現在 NCC 開了第一槍，接下來請行政院相關部會一起「槍上膛」，提供必要的火力支援，萬箭齊發，讓根植於本土、呈現在地特色與創意的節目，登上世界平臺。

(三) 中國電視事業股份有限公司節目部總監郭元冲

1. 建議修正「無線電視事業播送本國自製節目管理辦法草案」第2條廣播、電視節目中之本國自製節目，不得少於百分之七十；其中於主要時段播出之本國自製戲劇節目不得少於同類型節目之百分之五十，且新播比率不得低於百分之四十。

- (1) 理由：戲劇籌劃製作需要時間較久，晚間八至十點主要時段需要 50% 本國自製比，且要 40% 新播，而又只以半年計，這樣的限制有可能造成無線臺為達標，接檔戲劇未準備好就得硬上，不好的作品播出對電視台對製作團隊及演員，甚至對觀眾都是不好的。
- (2) 具體建議條文：若真要有 50% 本國比，40% 新播的規範，是否能以三年計算（因評鑑是三年一次），至少也應拉長為一年統計檢討一次。
2. 建議修正無線電視和有線電視本國節目新播率要達 40%；晚間 8 時至 10 時播送的非本國自製節目，不得接受冠名贊助。
- (1) 理由：面對新媒體的崛起，傳統電視媒體廣告收益正逐年降低，而無線電視台又因沒有系統上架費回饋導致近幾年每年虧損好幾億。限制外來戲劇節目冠名一事讓已經困難的電視台又雪上加霜的少了收入機會，我們影視產業已逐年被中國大陸及韓國拉開差距，沒有足夠的經費怎麼實現創意？怎麼追趕品質？
- (2) 具體建議條文：對任何一家電視台來說，冠名收入就是業務收入，不會因為冠名外來劇的收入就不能投入本地內容的產製，相對的冠名本地內容的收入也不一定不會拿來買外劇，限制外來劇冠名讓電視台少了收入的機會反而讓電視台更沒有資金投入本地內容產製，實非良策。

（四）東森電視事業股份有限公司法務長王秋萍

1. 我們非常認同處長特別提到的政策必須理性務實，否則會變成壓倒產業的最後一根稻草。如果按照衛星頻道節目供應事業播送本國節目管理辦法(以下簡稱管理辦法)草案，每個電影、戲劇、兒童、綜合頻道，每年的本國自製節目須達 182.5 小時（0.5 小時 x 365 天 = 182.5 小時）。以電影台為例計算，目前有 4 個國片台，合計需求時數為 730 小時（182.5 * 4 = 730 小時）。而其中有 40% 必須是新播，亦即新播時數為 292 小時（730 * 0.4 = 292 小時），如以每部電影 2 小時計算，每年新播電影產製量是 146 部（292 / 2 = 146 部），如果要自製這些電影，以每部電影 2 億元計算，製作成本是 292 億。如果不是自己拍電影而係取得新播授權，每部電影的授權費用至少 800 萬，146 部合計 11.68 億。如果以戲劇及綜合類頻道為例，國內有 3 個戲劇頻道 + 18 個綜合類頻道，合計 21 個頻道，每年新播本國自製戲劇 + 綜藝節目的時數為 3832.5 小時（182.5 * 21 = 3832.5 小時），其中 40% 必須是新播，亦即 1533 小時（3832.5 * 0.4 = 1533 小時），而如果以每部偶像劇 20 小時計算，每年必須有 76.65 部的新播戲劇，而如以每部偶像劇 5000 萬元（每集 250 萬 * 20 集 = 5000 萬，但實際上好的偶像劇，每集的製作成本可能高達 300-500 萬）計算，攝製成本超過 38.33 億（76.65 部 * 5000 萬 = 38.325 億）。試問，目前國內有如此大的電影及節目產製能量？即使自欺欺人，認為產製量沒問題，前述 11.68 億 + 38.33 億 = 50.01 億，只是支應 4 + 21 個頻道每天 0.5 小時新播本國節目所需的製作成本，而除了 0.5 小時的新播本國節目，每個頻道仍得

經營其他 23.5 小時的節目，需要的成本都是數倍於前述的 50.01 億。但每年有線電視的廣告總量僅約 180-200 億，而且去年就衰退了 12% 以上，如此計算，即使所有員工不領薪水，廣告收入都不足以支應節目製作或採購成本，業者連生存都有問題，還能奢談產業正向發展及成長？

2. 如果製作的不是前述品質的節目，只是為了符合法令所訂比率而產出一些低製作成本、粗製濫造的節目，業者是製作費、收視率、廣告收入三重損失，而且用戶會更鄙視及厭惡本國自製節目，亦會更快捨棄剝奪他們自由選擇節目的平臺，最後大家都變成輸家，政策成了壓倒產業的最後一根稻草。這個管理辦法所訂比率與產業現況的脫節亦屬不言可喻。請給予境內頻道公平競爭的機會與基本權利，「衛星頻道節目供應事業播送本國節目管理辦法草案」之規定，不適用於境外頻道，更無法適用於 OTT 平臺之內容供應業者。
3. 這個產業目前有許多結構性問題，頻道授權收入只降不升，廣告收入只減不增，主創人才只出不進，製作成本只漲不跌，政府管制只多不少，大家都想做好節目，不想配合政令宣導或實現一句口號而做節目（因為這樣只會更快滅亡），但好節目需要時間、需要資金、需要人才，更需要管制的鬆綁，政府如果認為有一個管理辦法，沒有建立完整的配套，提供足夠的資源及資金的補助，業者應該會在尚未看到本國節目蓬勃發展的美好遠景前就因為缺乏資金、資員、缺乏足夠的製作人才而先陣亡。
4. 有關新播比率，向來是以個別平臺作為計算基礎，亦即無線平臺、有線電視平臺及 MOD/VOD 係屬不同的平臺，在無線平臺播放後，只要有線電視首播，仍應計入有線電視新播及首播比率。但管理辦法中將新播定義為國內所有電視頻道第一次播放，在此種定義下，再好的自製節目，都無法授權給其他平臺爭取首播授權費，而以自製戲劇為例，如果再失掉其他平臺的首播授權收入，在廣告收入只能支應 1/3 的製作成本的情形下，大家寧可不作少賠，也不會有製作更多優質節目的意願及動力。
5. 如果主管機關無法將 OTT 平臺之內容供應業者及境外頻道納管，請給予境內頻道公平競爭的機會與基本權利。管理辦法之規定，不適用於境外頻道，更無法適用於 OTT 平臺之內容供應業者。境外頻道及 OTT 平臺沒有指定播送時段及節目類別、比率限制，可以播觀眾喜愛的節目，境內頻道卻必須背負政府罔顧產業現況的政策使命，被迫製作一些不具市場性及重播價值的本國自製節目（不管觀眾看不看、喜不喜歡看）。以兒童頻道為例，目前國內有東森 YOYO、MOMO、Disney 及 CN 4 個兒童頻道，而其中 Disney、CN 根本不受管理辦法的限制，所以它們可以自由排播有收視率之卡通，而本土頻道卻得受限管理辦法，形成競爭條件不平等之情形。以 Disney 及 CN 播放之卡通為例，每集 30 分鐘，採購成本約新台幣 15,000~60,000 元整 (USD500~2,000) 不等，平均收視率 0.5~0.8，但本國自製兒童節目，每集 30 分鐘之製作成本至少新台幣 25~30 萬元，但平均收視率只有 0.3~0.5，亦即本土兒童頻道花

了更多的製作費，面對的是收視率及廣告收入遠遠落後無須受限的境外兒童頻道，當收視率下降了，品牌識別度及影響力亦會下降，管理辦法無異重重打擊了本土頻道。

6. 管理辦法主要收視時段定義不當。電影頻道(不論是洋片台或國片台)，幾乎所有具一級競爭力的新片都會在 21:00 排播，管理辦法有關電影頻道主要收視時段之規定不符合電影台收視者之收視習慣。兒童頻道(尤其是以學齡前兒童為收視族群之兒童頻道)，其主要收視時段可能是上午 10:00~下午 2:00(小朋友起床後及午睡前)及下午 7:00~10:00(晚餐後至睡前)，而不是草案中所載之下午 5:00~7:00。
7. 建議修正「衛星頻道節目供應事業播送本國節目管理辦法草案」第五條：

衛星頻道節目供應事業經營之個別頻道於指定時段播送下列類型節目，其本國節目比率合計不得低於百分之二十五，新播比率不得低於百分之四十二。但經許可之營運計畫已載明頻道以供應外國節目為營運宗旨者不在此限：

一、戲劇。

二、電影(含紀錄片)。

三、綜藝。

四、兒童。

前項第一款至及第三款所列節目指定播送時段為每日晚間八時至十時，前項第二款所列節目指定播送時段為每日下午九時至十一時，第四款所列節目指定播送時段為每日上午十時至下午二時或晚間五時至七時至九時。

第一項所稱新播，指該節目在國內所有有線電視頻道第一次播出首播。

第一項所定比率，按該頻道每半年播出時數計算。

(五) 新唐人亞太電視台播出部經理陳怡文(未發言，提供意見書)

1. 「衛星頻道節目供應事業播送本國節目管理辦法草案」第 5 條規定是指衛星頻道節目供應事業經營之頻道於指定時段只能播出下列 4 類型(戲劇、電影含紀錄片、綜藝、兒童)之節目嗎？還是只要在此指定時段有部份時間播出下列類型之節目，就必須遵守此條規定之比率要求？
2. 如果是前者，有些綜合台基於市場區隔或其他理由，不見得願意在指定時段會播出這幾個類型之節目，例如可能以播出新聞為主。這樣的規定，不僅限制各電視台之營運方向，更侵害電視台之言論自由，亦恐有違憲之虞。
3. 如果是後者，請問 25% 的比率如何計算？是以指定時段有播出此些類型節目之總時數為分母，而以此時段所播出之此些類型之本國節目為分子嗎？還是以指定時段全部總時數為分母，以此時段所播出之此些類型之本國節目為分子？後者對於在指定時段播

出其他類型節目之頻道非常不公平，也恐涉有違法限制頻道自主播出非相關類型節目之疑慮。

(六) 中華民國電視學會節目委員會主任委員暨華視節目部副理陳成德

1. 「無線電視事業播送本國自製節目管理辦法」第 2 條：
 - (1) 由於電視台經營日益困難，廣告量下滑，各台生存不易，若強行規定半年需統計黃金時段 50% 的本國自製率，又要求 40% 的新播率，會造成電視台虧損更嚴重，長遠來說對市場發展極不利。
 - (2) 具體建議條文：建議新播率採逐年調高，上限為 30%；本國自製率採逐年調高，上限為 40%；自製及新播率配合期中評鑑 3 年統計一次，或至少 1 年統計一次。
2. 「無線電視事業播送本國自製節目管理辦法」第 6 條規定本國自製節目比率採個別頻道每週計算：
 - (1) 無線數位頻道除主頻外，其餘各台皆未在有線平臺上架，若貿然實施將造成資源浪費，所有廣大閱聽觀眾無法享受到這些內容。
 - (2) 改為主無線數位台均在有線平臺上架後實施。

(七) 中天電視事業股份有限公司法務經理蔡玖瑛

1. 「衛星頻道節目供應事業播送本國節目管理辦法草案」第 4 條規定「本國節目」定義與「本國自製節目」定義是一樣的嗎？
2. 「衛星頻道節目供應事業播送本國節目管理辦法草案」第 5 條節目新播比率的計算，可否延長為按頻道每三年播出總時數計算？

(八) 中華民國節目內容製產業發展協會理事長汪威江

1. 希望考量媒體平臺環境及業務收入作為節目製作比率的考量。
2. 肯定政府機關對提升本國自製內容產業的努力，但希望能有足夠的配套措施，避免業者落入資源不足與實際施行的困難。
3. 在不同平臺有不同的經營條件，頻道業者於中華電信 MOD 平臺分成比率與廣告收入，都不足以投入發展自製內容，應多加考量現實狀況。

(九) 香港商福斯傳媒有限公司台灣分公司資深主任黃鈺婷

1. 「衛星頻道節目供應事業播送本國節目管理辦法草案」第 5 條「但許可之營運計畫已載明頻道以供應外國節目為營運宗旨者不在此限」定義過於模糊，應明確規定境外頻道不適用。

2. 「衛星頻道節目供應事業播送本國節目管理辦法草案」第 4 條「體育賽事與音樂錄影帶節目主持人或評論人為本國籍者視為本國自製節目，不受前項認定基準限制。」想確認體育賽事與音樂錄影帶節目是否算是第 5 條 4 種節目計算之比率？
3. 非本國自製節目於晚間 8-10 時不得接受冠名贊助。想請問境外頻道是否適用此限制。

(十) 台灣電視公司節目部總監 李立國

1. 「無線電視事業播送本國自製節目管理辦法草案」第 6 條規定本國自製節目比例以個別頻道每週統計，然而無線數位頻道非主頻的其他頻道，目前多數仍未上架製有線電視平臺，是否能待其市場條件與營運條件與主頻一致後，再逐步提升自製比例。
2. 「無線電視事業播送本國自製節目管理辦法草案」第 7 條計算方式建議改為至少一年統計一次。

(十一) 主席

1. 「無線廣播電視事業」與「衛星頻道節目供應事業」確實是兩個不同的平臺，本會是以「等則等之，不等則不等之」的規範標準，例如「無線廣播電視事業」本國自製節目需達 70%，細部規定為戲劇節目要達 50%，新播率 40%。再者，「無線廣播電視事業」的本國節目自製率是頻道別去計算，要求各個頻道都必須有 70% 比率，而「衛星頻道節目供應事業」則比較有彈性，是以 4 種節目類型的總和比率 25% 作為計算方式，整體而言，「無線廣播電視事業」的自製率規範比「衛星頻道節目供應事業」要嚴格很多。
2. 「無線電視事業播送本國自製節目管理辦法草案」及「衛星頻道節目供應事業播送本國節目管理辦法草案」二草案是否有違憲疑慮，本會是依照法律授權，現有的衛星廣播電視法第 8 條第 4 款本國節目之認定、類別、指定播送時段及比率限制之辦法，由主管機關定之。
3. 現今廣電媒體是以水平管制概念，區分為基礎層、平臺層與內容層，目前「衛星頻道節目供應事業播送本國節目管理辦法草案」主要是規範內容層，「無線電視事業播送本國自製節目管理辦法草案」是跨越內容層與平臺層，因此有關此二草案的規範是否該納入產業鏈的核心價值分配，例如 OTT 業者的規範、公平上下架原則，以及是否該協同文化部提供業者補助基金等相關建議，本會均予以高度的尊重，後續會加以綜合評估判斷。
4. 本國自製率計算是否從每半年放寬為每三年計算一次，如以無線電視事業規範來看，每隔三年查核會變成永遠都必須給予業者警告，將變成實質規範與後續的行政監理

將無法配合；再者，自製戲劇雖需籌製時間，但因現行產業界皆有備檔戲之機制，故不必然構成需要延長查核自製節目年限的理由。

5. 「衛星頻道節目供應事業播送本國節目管理辦法草案」所規範的自製節目計算方式，是以主要時段晚間 8 時到 10 時，本國自製節目率為 25% 乘上 40% 新播率，若假設四大類型節目分開計算，各類型節目每年約需增加 73 小時內容，若以每部電影片長預估約 2 小時進行估算，每年需增加約 10 多部電影的播出量，而現行本國電影每年產量含網路電影約 30 多部，最高峰時還曾達 70 多部，故本草案規範與國內現行的自製節目產量相似，所需內容製作經費應沒有那麼龐大，與東森法務長所提的計算方式落差較大，本會後續會加強這部分的解釋溝通。
6. 過去本會於天然災害或緊急事故時，曾依法指定電視頻道播出特定節目或訊息，但「無線電視事業播送本國自製節目管理辦法」及「衛星頻道節目供應事業播送本國節目管理辦法」二草案並非是過去徵收頻道的概念。
7. 衛星廣播電視法第八條第三項雖稱「本國節目」，惟在立法理由中均使用「本國自製節目」一詞進行說明，故衛星廣播電視法第 8 條第 3 項所稱「本國節目」與廣播電視法第 19 條第 2 項所稱「本國自製節目」，兩者採取相同定義。
8. 「無線電視事業播送本國自製節目管理辦法草案」及「衛星頻道節目供應事業播送本國節目管理辦法草案」對於「新播率」要求，主要來自立法院的立法授權與解決目前頻道重播率過高的問題。
9. 關於「冠名贊助」是否不要僅限縮於晚間 8 時至 10 時的自製節目可適用，因這部分的規範係遵循「電視節目廣告區隔與置入性行銷及贊助管理辦法」，與本次所討論的自製率規範草案無關，因此分開處理。
10. 關於更多國家資源挹注與跨部會整合協助業者自製內容，本會將協同文化部與經濟部共同合作，透過文化會報進行跨部會溝通。
11. 「無線電視事業播送本國自製節目管理辦法草案」及「衛星頻道節目供應事業播送本國節目管理辦法草案」所定義之主要時段，本會係以務實可行且容易理解基礎去定義，其中有關業者提到「兒童」與「電影」黃金時段差異，會將相關意見提至委員會議進行評估討論。

(十二) 法律事務處謝專門委員佩穎

1. 有關業者所提「自製比率」與「新播比率」能否逐年提升，由於廣電法第 19 條第 1 項已明文規定「本國自製節目」為 70%，且主要時段的「本國自製戲劇」為 50%，所以要改成逐年調整會有困難；至於新播比率能否採逐年提升，本會將上呈此項建議於委員會議進行評估討論。
2. 依照衛廣法第 8 條第 6 項規定，並未要求境外頻道的營運計畫需包含促進本國文化發展與自製本國節目內容等，故境外頻道不適用「衛星頻道節目供應事業播送本國節目管理辦法草案」。

八、結語：

非常感謝今天各位參與，各位之意見將作為本草案條文修正之參考，謝謝各位！

九、散會：上午 11 時 40 分。