

李秀珠 交通大學傳播研究所教授

主席，各位學者專家，及各位來賓大家好，很高興可以再來表示意見。我覺得東森電視在目前媒體產業上是經營穩健的產業，希望茂德國際接手後可以繼續穩健經營下去，甚至更好。今天作為這個併購案的鑑定人，我就很簡短的說明我對這個併購案的意見：

（一）茂德國際在併購東森電視這個案子上，根據法規的規定，茂德國際並沒有什麼黨政軍的股份，也沒有陸資的疑慮，財力上目前根據送來的資料也相當的雄厚，所以這幾個部分都沒有問題。而茂德國際過去並沒有經營任何的媒體事業，也沒有媒體產權集中的問題。茂德國際的主要的事業是建築業，比較令人擔心之處在於建築業跟媒體事業其實有很大的差別，尤其東森電視 8 個頻道中其中一個頻道是東森新聞台，新聞台跟所謂言論自由的基本素養非常的相關，所以我想很多學者專家都比較擔心這一點。茂德國際強調雖然所有權人並沒有經營媒體的經驗，未來併購東森電視之後，會採取所有權跟經營權分離的政策來經營東森電視。本人建議未來在這個部分能夠有明確且具體的保證，並能夠形諸文字，具體說明要如何施行包括新聞自由，新聞自主，及涉己事務等等。

（二）上次對於媒體園區覺得好像不是很需要，但現在看東森電視所有的建築物都是租來的，有個媒體園區也是還不錯。但我覺得媒體園區規畫可以依據現在的需求，規畫出符合潮流的園區，並能吸引人潮的到來，如有影城的規劃等等。當然剛剛工會提出的，如果要做一個很大的園區，在台北這樣的地方應該也不可能，我認為比較可能的是稍微偏遠的地方，員工的交通車是需要考慮的問題。若有固定的交通車，那麼稍微偏遠的地方作為園區也不是問題。

（三）關於茂德國際在計劃書裡面談到未來併購東森電視之後，會增加本土戲劇兒少節目的製作。希望這一方面的投入台灣的電視產業相當的重要，也對茂德國際這樣的一個承諾給於稱許。然而本人也希望把茂得國際在這個部

分的承諾能夠更具體明確的形諸文字。更明確的說，應具體說明未來每年要投入的本土自製戲劇及兒童節目或相關的節目及比例為多少以及多少等等，而且所提供的資金應該與現有節目製作的行情相符。

（四）是關於我國際新聞的製播，這個也是對目前電視新聞台相當重要的一個投資，也很感謝茂德國際願意做這樣的承諾，但本人希望能夠更具體的說明國際新聞的製播所要投入的資金，而所提供的資金應該與現有國際新聞製作及國外派駐記者的所需的資金相符，並明確說明未來如何確實的履行這樣的承諾。

（五）是有關於跨媒體經營的規劃。目前對電視媒體一個最大的威脅就是 OTT（over-the-top）即網路上的影音播送平台，根據美國 FCC 的定義，藉由網際網路播送影音節目的平台都可稱之為 OTT，包括 YouTube, Netflix, 或是來自大陸的愛奇藝等等，茂德國際在併購了東森電視以後，未來要進行跨媒體的經營，我覺得這是一個很好的構想，也是未來的趨勢。但是 OTT 的競爭相當的劇烈，目前在網路上的影音播送平台 80% 都是國際的媒體在經營，影音平台的經營是一個其實競爭非常的劇烈的市場，要能夠在這樣競爭劇烈中得到獲利可能相當的不容易，本人期許茂德國際規劃跨媒體的經營，但要有利可圖則必須仰賴專家意見詳細規劃，可能還要合縱連橫的作策略聯盟。