一〇八年委託研究報告

國家通訊傳播委員會「參與 ICANN 政府諮詢委員會（GAC）議題研析與建議」委託研究案

期末報告

計畫委託本會：國家通訊傳播委員會

中華民國一〇八年十二月

一〇八年委託研究報告

PG10712-0030

國家通訊傳播委員會「參與 ICANN 政府諮詢委員會（GAC）議題研析與建議」委託研究案

受委託單位

網路中文資訊股份有限公司

計畫主持人

劉莘相

協同主持人

杜敏蓉

研究人員

魏駿光、賴俞帆、謝銘仁、洪願斐、蔡霆妤、王騰毅、葉哲宇

研究期程：中華民國一〇八年一月至一〇八年十二月

研究經費：新臺幣三百七十萬元

本報告不必然代表國家通訊傳播委員會意見

中華民國一〇八年十二月

目　次

目　次 iii
表目錄 vi
圖目錄 vii
摘要 8
Abstract 9
提要 10
第一節 研究緣起 10
第二節 研究方法及過程 10
第三節 結論與建議事項 10
第一項 現況分析 11
第二項 本研究案之建議 14
第三項 結論 17
第一章 緒論 19
第一節 研究緣起與目的 19
第二節 研究方法 20
第三節 研究範圍 20
第二章 委託研究工作項目進度說明 21
第一節 工作項目進度概述 21
第二節 工作項目進度甘特圖 24
第三節 參與國際會議概述 25
第四節 議題研析進度概述 30
第五節 常駐履約人員工作項目概述 34
第一項 日常處理電子郵件 34
第二項 常駐履約人員出勤管理 38
第三項 委託機關其他交辦事務 38
第三章 委託研究內容概述 41
第一節 參與國際會議 41
第一項 ICANN64 神戶會議 41
第二項 ICANN65 馬拉喀什會議 62
第三項 ICANN66 蒙特婁會議 75
第二節 議題研析 92
第一項 我國 ICANN GAC 會籍之歷史沿革紀要 94
第二項 GAC 運作原則（Operating Principles）逐條釋義與研析 95
第三項 ICANN 發展議題暨 GAC 公報（Communique）彙整 96
第四項 論 ICANN 新頂級網域地理名稱態樣 98
第五項 論 GAC Comment on WT5 Supplemental Initial Report 99

第六項 論 GAC Final Input on EPDP Initial Report 101
第七項 GAC 獨立秘書處最新發展報告 103
第八項 頂級網域.AMAZON 申請案發展說明 105
第九項 GAC 公報（Communique）共識建議暨 ICANN 董事會處理進度彙整 109
第十項 DAAR 報告簡介及趨勢分析 110
第十一項 ICANN 近年財政年度預算結構趨勢彙整 112
第十二項 ISO3166 列表資料整理 113
第十三項 IP 位址管理結構生態說明 115
第十四項 網域產業結構生態說明 117
第十五項 會議系統 zoom 安裝及使用說明 119
第十六項 註冊資料存取協定（RDAP）運作說明 121
第十七項 ICANN 人權解釋框架（HR-FOI）與人權衝擊性評估（HRIA）說明 125
第十八項 淺論 ICANN 爭議處理與網域名稱保護 128
第十九項 根伺服器系統治理模型演進報告 130
第二十項 國際化網域名稱（IDN）之運作說明 133
第二十一項 ICANN 名稱衝突（Name Collision）處理標準說明 137
第二十二項 2012 年新頂級網域開放-GAC 預警（Early Warning）案例統計與回顧 140
第二十三項 2012 年新頂級網域開放-遞件流程暨處理依據 142
第二十四項 國際化網域名稱（IDN）之發展應用匯報 144
第二十五項 我國 GAC 代表近年發言意見彙整 147
第二十六項 論 ICANN 2021-2025 財政年度策略計畫（Strategic Plan） 149
第二十七項 CZDS 資料庫與資料分析工具說明 152
第二十八項 DNS DOH DOT 及 DNSSEC 概述 154
第二十九項 2018 年全球網域市場發展彙報 156
第三十項 2019 年 GAC 領導階層會議記錄彙整 158
第三節 委託機關其他交辦事務 159
第四章 GAC 年度議題發展 167
第一節 2021-2025 財政年度策略計劃 167
第一項 背景 167
第二項 2019 年度發展 167
第二節 ICANN gTLD 註冊資料管理政策 170
第一項 背景 170
第二項 2019 年度發展 170
第三節 地理名稱暨.AMAZON 案 172

第一項 背景 172
第二項 2019 年度發展 172
第四節 根伺服器系統（Root Server System）治理模型演進 175
第一項 背景 175
第二項 2019 年度發展 175
第五節 New gTLD 後續輪次 178
第一項 背景 178
第二項 2019 年度發展 178
第五章 GAC 工作小組進展 179
第一節 GAC 公共安全工作小組 179
第一項 概述 179
第二項 2019 工作進展 179
第二節 GACNew gTLD 後續輪次重點工作小組 181
第一項 概述 181
第二項 2019 工作進展 181
第六章 結論與建議 183
第一項 現況分析 183
第二項 本研究案之建議 186
第三項 結論 189
第七章 附件 191
第一節 字詞縮寫對照表 191
第二節 vCard 與 jCard 說明 198

表目錄

表 1 工作項目進度統計表 21
表 2 ICANN64、ICANN65、ICANN66 會議紀錄資料表 25
表 3 會議參與統計表 29
表 4 會議參交付項目進度表 29
表 5 議題研析核定暨完成數量統計表 30
表 6 議題研析進度規劃統計表 31
表 7 每月郵件統計與郵件內容分類表 35
表 8 議題研析主題表 92

圖目錄

圖 1 工作項目進度甘特圖 24
圖 2 郵件內容分類比例圖 34

摘要

由於ICANN獨樹一格之治理模式,資訊流動快速,須投入大量人力續追蹤。近期所發生之歐盟 GDPR 對網域名稱 WHOIS 資料呈現之影響、五年策略計畫，以及新一輪次新頂級網域於地理名稱之保護等節，除全球各國立場不同外，另有商業社群、智慧財產社群、使用者社群等積極表達意見。

前述所有意見，最後都將彙整制定成相關網路政策，並諮詢 GAC 之意見。惟該諮詢意見，如 ICANN 未予以採納，則僅剩漫長且反覆的 ICANN 說明與解釋，GAC 諮詢意見未能實質阻止 ICANN 施行相關政策。GAC 恍然驚覺，唯有實質參與，於政策形成期間積極表達立場，方為破釜沉舟之計。

本研究案重點為協助委託機關參與 ICANN GAC 相關網路治理議題，協助委託機關參與 ICANN 制訂決策過程，及維護相關涉我議題之釋疑、分析並提供發言建議等。藉由相關會議的參與及決策討論,使委託機關參及相關政策反應，與急速變遷的世界潮流變化並行。

Abstract

Information within ICANN flows swiftly due to its inimitable governance model, which demands staff of a large number to keep track of. Recent issues, among other things, of the impacts made to the display of WHOIS data by General Data Protection Regulation (GDPR) in EU law, ICANN Five-Year Strategic Plan (2021-2025), and the reservation of Geographical Names in the Second Round of New gTLDs have been given intensive discussions with divergent but proactive stances and voices raised not only between national governments but also from business constituencies, IPR communities, end users' groups.

The consolidation of the inputs from all the above-mentioned stakeholders will proceed to relevant Internet policies and be summited to GAC for consideration. The process, however, would end up in a lengthy and circular reasoning by ICANN and move onward into the inevitable policy implementation should the GAC advices not be adopted. To avoid such limbo, there is an acute understanding within GAC that only with actual participation and assertive stances during the policy development process can constitute an unshakable act for governments.

This research program focuses on the provision of assistance on Entrusting Entity's involvement in GAC-related Internet governance issues, participation in ICANN's Policy Development Process, clarification and analysis of issues relative to our government, and suggestions for formal statements. These active efforts and responses are believed to enable the Entrusting Entity to get closely aligned with the ever-changing global trends.

提要

關鍵詞：ICANN、GAC、網路治理、多方利益共同體、政策制定流程、WHOIS、地理名稱、五年策略計畫

第一節 研究緣起

ICANN 為攸關全球網路運作與協調管理的重要網路國際組織，其運作模式與傳統國際組織不同。由於網際網路發展中，形成由下而上、匯集與採納所有不同社群意見的政策制定過程，因此 ICANN 以「多方利益共同體」（Multi-Stakeholders）治理模式運作。

「政府諮詢委員會」（Governmental Advisory Committee，簡稱「GAC」）是我國參與全球網路治理最重要的關鍵位置。我國網際網路發展蓬勃，社會高度網路化，ICANN 相關政策均與國內網路使用者息息相關。唯有透過持續關注與參與國際網路政策之討論與訂定，方能強化我國對國際發展趨勢之掌握，並備妥政策面或法規面之因應策略，進而維護我國權益。

第二節 研究方法及過程

本研究案屬於幕僚行政事務型計畫，透過國際參與、政策研究等方式，探究國際網路關鍵資源發展相關政策、國際網路治理趨勢變動，以作為我國參與 GAC 立場與策略擬定之參考。

第三節 結論與建議事項

茲針對重要事件提供下列現況分析、建議與結論：

第一項 現況分析

（一）.AMAZON 案恐再度造成 ICANN 與 GAC 關係緊張

.AMAZON 案涉及層面甚廣，對 GAC 的衝擊並不亞於 New gTLD 二字元名稱釋放，未來 GAC 與 ICANN 的互動、GAC 在 ICANN 社群所扮演的角色是否有所變化，值得我國繼續追蹤關心。

此外，.AMAZON 案為地理名稱經典案件，「亞馬遜合作條約組織」（Amazon Cooperation Treaty Organisation，簡稱「ACTO」）透過 New gTLD 計畫規則以及 ICANN 不同救濟機制，中斷該案申請長達七年之久，無論最終結果如何，仍應視為我國地理名稱保護重要參考指標。

（二）New gTLD 地理名稱之保護未定案，仍存有變數

歷經社群討論，地理名稱之保護大致維持 2012 年的《申請人指南》內容，僅稍作補充說明；地理名稱相關語言翻譯，以及如果要保留，應保留哪些語言翻譯，WT5 尚未達成共識。

由於地理名稱主要政策制定流程尚未結束，並預計於近期針對 New gTLD 後續程序終版建議徵求公眾意見，進入公眾評議程序。建議我國把握該案進入公眾評議之機會，提出相關的執行建議，以維護我國權益。

（三）網路發展與管理之困境，我國或可借鑒 ICANN 政策

DSN 是網路重要關鍵基礎設施，DSN 穩定安全之運作為網路全球公共資源成長基石，保護大眾免受安全威脅與 DNS 濫用防制是重要的公眾議題。惟 DNS

濫用問題，目前猶待全球社群共同努力找出有效解決方案，並透過全球互助合作完成，建議我國繼續追蹤未來 ICANN DNS 濫用政策發展。

（四）GDPR 時代下，討論中的 WHOIS 政策加劇犯罪偵查難度，2020 年第一季將是重要里程碑

臨時政策對於非公開註冊資料之處理未臻明確，且 GDPR 施行在即，故註冊管理機構與受理註冊機構紛紛遮蔽 WHOIS 資料。據 PSWG 成員美國聯邦調查局 Gabriel Andrews 所述，即使是執法機關調閱非公開 WHOIS 資料，成功率仍未達 50%。

2019 年 3 月 4 日 EPDP 提出第一階段終版報告，惟涉及非公開 WHOIS 資料處理一節，則預計於 2019 年底交付第二階段終報告供公眾評議。網域名稱非公開 WHOIS 資料供政府機關在維護公眾權益之目的下之查詢，建議應繼續追蹤其他對此項議題發展重視之 GAC 會員發言及態度。

（五）根伺服器系統治理模型仍在發展中，應重視根伺服器運作是否受到影響

現行「根伺服器營運商」（Root Server Operators，簡稱「RSO」）完全根據自身意願與資金獨立運作，無須隸屬利益相關者監督，僅服務於歷史發展以來的信任與誠信關係。歷經 IANA 移交後三年來的運作，RSSAC 再次針對 RSS 治理結構進行調整。RSS 最終治理模型之開發，未來仍有待 GWG 確立。建議我國持續追蹤，掌握 RSS 未來治理模型。

（六）ICANN 治理結構運作日趨複雜，參與門檻日漸提高

網路治理議題涉及層面甚廣，一政策從社群共識形成到施行計畫，必須匯集法律人員、ICANN 締約方、技術人員以及政府共同參與，因此會議語言複雜、縮寫名稱眾多，再加上 ICANN 各式審查流程、事件交叉互相影響，脈絡深遠，對於會議參與者難度日漸提高。因此建議我國除積極參與 ICANN 會議外，應強化我國對他國與 ICANN 網域名稱之管理背景資訊。

第二項 本研究案之建議

（一）立即可行之建議

1. 未來 GAC 與 ICANN 的互動、GAC 在 ICANN 社群所扮演的角色是否有所變化，值得我國繼續追蹤關心。2019 年底委託機關業已委託網路中文資訊股份有限公司，協助追蹤並研究 2020 年 GAC 議題。
2. .AMAZON 案為地理名稱經典案件，無論最終結果如何，仍應視為我國地理名稱保護重要參考指標，值得我國借鏡。
3. 新一輪次新頂級網域名稱於地理名詞之保護，我國得提出相關的執行建議，以維護我國權益。新通用頂級網域後續流程預計於 2020 第一季開始時，將終版報告交付公眾評議；經委託機關指示，本研究案於 2019 年 10 月 24 日已完成地理名稱之我國意見，建議應積極追蹤該案公眾評議開放期間，及時表達我國意見。
4. DNS 濫用問題，目前猶待全球社群共同努力找出有效解決方案。我國身為 GAC PSWG 之成員，透過 GAC 會議交流，獲得國際間 DNS 濫用防制之經驗，借鑑 ICANN 政策，成為我國網路安全管理之養分。建議我國繼續追蹤未來 ICANN DNS 濫用政策發展，並持續追蹤 ICANN DAAR 計畫。據此，該議題已列入 2020 年委託研究項目中。
5. 網域名稱非公開 WHOIS 資料，供政府機關在維護公眾權益之目的下之查詢，應注意其他對此項議題發展重視之 GAC 會員發言及態度，並同時觀察 CORS 技術背景與技術發展。據此，該議題後續相關發展與報告，已列入 2020 年

委託研究項目中。

6. RSS 最終治理模型之開發，未來仍有待 GWG 確立。建議我國持續追蹤，掌握 RSS 未來治理模型。據此，該議題後續相關發展與報告，以及 RSS 現行治理結構、背景文件等，已列入 2020 年委託研究項目中。

7. 鑒於會議參與者難度日漸提高，為培養我國未來參與會議人員之管理背景涵養，建構我國未來參與人員之判斷能力，建議我國強化對以下項目之掌握。據此，該議題後續相關發展與報告，已列入 2020 年委託研究項目中。

(1) 各國政府部門對於頂級網域名稱註冊管理業務之參與程度比較分析。

(2) 各國對於頂級網域名稱「註冊管理機構」（Registry）及「受理註冊機構」（Registrar）之相關規定內容比較分析。

(3) ICANN 對於「通用頂級網域名稱」（gTLD）及「國碼頂級網域名稱」（ccTLD）之註冊管理機構合約或契約內容比較分析。

（二） 中長期性建議

ICANN 已於 2019 年初公布其未來五年計畫，建議積極了解 ICANN 的五年策略計畫，使我國更加精準掌握未來 ICANN 的政策走向及發展。據此，該議題後續相關發展與報告，已列入 2020 年委託研究項目中。

ICANN 五年策略計畫，共有五個策略目標：

1. 強化 DNS 及 DNS 根伺服器之安全性；

2. 提升 ICANN 多方利益共同體治理模式之成效；

3. 偕同並協調相關方優化、發展『獨特識別系統』(Unique Identifier System)，以使其持續服務全球網際網路使用者；

4. 解決衝擊 ICANN 完成其使命之地緣政治問題，確保全球單一且互通之單一網路；

5. 確保 ICANN 財務之永續性。

第三項 結論

國際會議脈絡龐雜，有限人力難以為繼

由於 ICANN 獨樹一格之治理模式，資訊流動快速，為協助我國會議參與者充分掌握議題背景與爭點，故於 ICANN 會前準備相關發展議題之進度，並以我國有利之立場擬定文稿，為我國會議參與者奠定每次 ICANN 會議討論之涵養；ICANN 會議中，為解除臨時的突發狀況，隨時提供會議所需之行政支援（包含臨時會議支援及會議資料匯整)；ICANN 會議結束後與休會期間，協助參加人員整理相關會議之內容資訊及後續追縱作法與建議。前述參與 ICANN 會議所衍生之繁重且範圍廣泛的工作，在委託機關參與人力有限、反應時間緊迫的情境下，是難以達到的。

議題快速發展，我國可把握發言機會

近兩年來，ICANN 相繼面對 NEW gTLD 開放、IANA 移轉、GDPR 生效、內部願景（五年計畫）等內外挑戰，GAC 作為諮詢提供單位，ICANN 的所有決策及作為均須經過或知會 GAC 的成員；我國身為 GAC 成員的一員，持有極佳的機會參與或者是了解相關的程序及內容。舉例而言，在面對下一輪次 New gTLD 開放地理名稱保護議題時，我國於公眾評議開放前，業已完成意見之擬訂。

將專業交給專業，讓機關人員可專注於會議內容

在投入適當的資源後，將協助我國長期建構會議參與人員迅速掌握議題關鍵討論項目，培養在 ICANN 積極參與議題的討論能力，進而孕育我國會議參與

者及時感知相關議題對我國影響程度並做出適當因應之能力。透過本委託案分擔委託機關擔上繁瑣的 ICANN 會議準備事務、議題脈絡整理工作，如彙整 GAC 公報、ICANN 頂級網域地理名稱態樣、.AMAZON 七年來之發展脈絡、ICANN 人權解釋框架等，使我國會議參與者更有效率、迅速反應且實際參與國際網路治理結構，期許我國成為網路社群、網路治理議題發展重要之一份子。

第一章 緒論

第一節 研究緣起與目的

「網際網路名稱與號碼分配組織」（Internet Corporation for Assigned Names and Numbers，簡稱「ICANN」）執掌網際網路技術管理功能、通訊協定參數及通訊埠之協調、網域名稱系統（Domain Name System ，簡稱「DNS」）之管理、網際網路協定位址（Internet Protocol Address，簡稱「IP Address」）之分配暨指派與根伺服器系統（Root Domain Name System Server）之管理等關鍵職能，且其所探討的網路治理（Internet Governance）議題，影響全球網路運作、產業發展、科技變遷，以及相關政策發展。

ICANN 登記於美國加州，屬非營利組織，其控管之範圍涵蓋全球網路系統，故ICANN需要與各國政府間建立順暢且緊密合作之溝通管道。經多方協商折衷，「政府諮詢委員會」（Governmental Advisory Committee，簡稱「GAC」）於焉成立，並與 ICANN 同時於 1999 年召開會議並展開運作，為我國參與全球網路治理最重要的關鍵位置。

我國網際網路發展蓬勃，社會高度網路化，ICANN 相關政策均與國內網路使用者息息相關。唯有透過持續關注與參與國際網路政策之討論與訂定，方能強化我國對國際發展趨勢之掌握，並備妥政策面或法規面之因應策略，進而維護我國權益。

第二節 研究方法

本研究案屬於幕僚事務型研究計畫，協助國家通訊傳播委員會參與 ICANN／GAC 並處理相關研究及幕僚事務，廣泛蒐集各國與網路社群意見，並針對重要討論議題研析，提供專業諮詢意見。透過國際參與、政策研究等方式，探究國際網路關鍵資源發展相關政策、國際網路治理趨勢變動，以作為我國參與 GAC 立場與策略擬定之參考。

第三節 研究範圍

具體而言，本研究案工作項目之主要範圍如下：

1. 網際網路關鍵資源管理政策研究。
2. 協助參與 ICANN 國際會議相關公共政策討論。
3. 廣泛蒐集各國與網路社群意見以及時追縱熱門議題最新進度。
4. 提供委託機關相關政策建言以適時表達我國立場。
5. 視國際環境變化，研擬我國衝擊之因應俾利規劃相關政策及配套措施。

第二章 委託研究工作項目進度說明

第一節 工作項目進度概述

本研究案契約生效日為 107 年 11 月 29 日，工作項目進度按前揭契約要求工作項目概述如下表：

表 1 工作項目進度統計表

工作項目	交付項目		進度	契約要求	索引
登錄政府研究資訊系統基本資料表	1.1	政府研究計畫基本資料表(GRB)	**已完成 107.12.4**	第一期工作項目。	
提交年度工作計畫	2.1	年度工作計畫	**已完成 107.1.10**	第一期工作項目。	
	2.2	研究人員約定同意書	**已完成 107.1.10**	第一期工作項目。	
派駐履約人員	3.1	履約人員名冊	**已完成 107.12.13**	第一期工作項目。	
	3.2	履約人員派駐	**已完成 108.1.2**	第一期工作項目。	◆附件-常駐履約人員工作項目
參與 ICANN64	4.1	我國立場建議及發言參考文	**已完成 108.4.2**	應於 108 年 4 月 3 日前提交。	◆附件-國際會議參與

工作項目	交付項目		進度	契約要求	索引
		件			
	4.2	GAC 會議紀錄	**已完成** **108.4.2**	應於 108 年 4 月 3 日前提交。	◆P.36-P.56 ◆附件-國際會議參與
參與 ICANN65	5.1	我國立場建議及發言參考文件	**已完成** **108.8.15**	應於期中報告提出。	◆附件-國際會議參與
	5.2	GAC 會議紀錄	**已完成** **108.8.15**	應於期中報告提出。	◆P.57-P.69 ◆附件-國際會議參與
參與 ICANN66	6.1	我國立場建議及發言參考文件	**已完成** **108.12.30**	應於期末報告提出。	◆附件-國際會議參與
	6.2	GAC 會議紀錄	**已完成** **108.12.30**	應於期末報告提出。	◆P.70-P.86 ◆附件-國際會議參與
提交 30 個議題研析	7.1	15 個議題研析	**已完成** **108.8.8**	應於期中報告提出。	◆P.87-P.115 ◆附件-研析項目 1-9 ◆附件-研析項目 10-15
	7.2	15 個議題研析	**已完成** **108.12.30**	應於期末報告提出。	◆P.116-P.153 ◆附件-研析項目 16-30

工作項目	交付項目		進度	契約要求	索引
常駐履約人員日常工作	8.1	電子郵件列表	**已完成** **108.12.30**	每週第一個工作日彙整前週辦理情形。	◆P.29-P.32 ◆附件-常駐履約人員工作項目
	8.2	派駐人力簽到簽退單	**已完成** **108.12.30**	常駐履約人員得以簽到、打卡或其他有效之管理方式辦理。	◆P.33 ◆附件-常駐履約人員工作項目
	8.3	委託機關其他交辦事項	**已完成** **108.12.30**	視委託機關指示，予以完成。	◆P.33-P.35 ◆附件-常駐履約人員工作項目
提交期末報告初稿	9.1	期末報告初稿	**已完成** **108.12.30**	應於 109 年 1 月 7 日前提交。	

第二節 工作項目進度甘特圖

圖 1 工作項目進度甘特圖

工作項目	交付項目		完成進度 預計完成時間 3% 12月 5% 1月 8% 2月 10% 3月 20% 4月 30% 5月 40% 6月 50% 7月 60% 8月 70% 9月 80% 10月 90% 11月 100% 12月	進度
登錄政府研究資訊系統基本資料表	1.1	政府研究計畫基本資料表 (GRB)		已完成
提交年度工作計畫	2.1	年度工作計畫		已完成
	2.2	研究人員約定同意書		已完成
派駐履約人員	3.1	履約人員名冊		已完成
	3.2	履約人員派駐		已完成
參與ICANN64	4.1	我國立場建議及發言參考文件		已完成
	4.2	GAC會議紀錄		已完成
參與ICANN65	5.1	我國立場建議及發言參考文件		已完成
	5.2	GAC會議紀錄		已完成
參與ICANN66	6.1	我國立場建議及發言參考文件		已完成
	6.2	GAC會議紀錄		已完成
提交議題研析	7.1	15個議題研析（1-15）		已完成
	7.2	15個議題研析（16-30）		已完成
常駐履約人員日常工作	8.1	電子郵件列表		已完成
	8.2	派駐人力簽到簽退單		已完成
	8.3	委託機關其他交辦事項		已完成
提交期末報告初稿	9.1	期末報告初稿		已完成

第三節 參與國際會議概述

本研究案業已參與 ICANN64 神戶會議、ICANN65 馬拉喀什會議，以及 ICANN66 蒙特婁會議，並提交該會議之會議紀錄，以及我國立場建議及發言參考文件。

本研究案完成之國際會議會議紀錄，分別為 ICANN64 神戶會議 29 場、ICANN65 馬拉喀什會議 22 場，以及 ICANN66 蒙特婁會議 22 場。參與並完成之會議紀錄資料，詳見下表：

表 2ICANN64、ICANN65、ICANN66 會議紀錄資料表

會議屆次	日期	時間	會議名稱
ICANN64	3 月 9 日	14:15 - 14:45	[GAC] Follow Up on ICANN63 Action Items
		15:15 - 15:45	[GAC] 2 character codes
		15:45 - 16:15	[GAC] IGOs
		16:15 - 16:45	[GAC] dotAmazon
		18:15 - 18:45	[GAC] GAC Advice Discussion
	3 月 10 日	10:30 - 12:15	[GAC] Geographic Names WG and SubPro WT5 Discussions
		13:30 - 15:00	[GAC] WHOIS and Data Protection Policy (EPDP Discussions)
		15:15 - 16:45	[GAC] Meeting with GNSO
		17:45 - 18:30	[GAC] Subsequent Procedures Discussions
	3 月 11 日	09:00 - 10:00	ICANN64 Welcome Ceremony
		13:30 - 14:00	[GAC] Preparation for Meeting with the ICANN Board
		14:00 - 15:00	[GAC] Board GAC Interaction Group
		15:15 - 16:45	Cross-Community Session: Next Steps in ICANN's Response to the GDPR

會議屆次	日期	時間	會議名稱	
		17:00 - 18:30	Public Forum 1	
	3 月 12 日	08:30 - 09:00	[GAC] Public Safety Working Group Meeting	
		09:00 - 10:15	[GAC] WOHIS and Data Protection Policy Discussions	
		10:30 - 11:30	[GAC] Subsequent Procedures Discussion (contd.)	
		11:30 - 12:15	[GAC] Competition, Consumer Trust and Consumer Choice (CCT) Review	
		15:15 - 16:45	[GAC] Meeting with the ICANN Board	
		17:00 - 18:30	[GAC] ICANN64 Communique Drafting (1 of 4)	
	3 月 13 日	08:45 - 10:15	DAAR Update (Emerald)	
		10:30 - 11:15	[GAC] Meeting with ccNSO	
		11:30 - 12:15	[GAC] Meeting with ALAC	
		13:30 - 18:30	[GAC] ICANN64 Communique Drafting (contd.)	
		15:15 - 16:45	[GNSO] RySG - Understanding RDAP and the Role it can Play in RDDS Policy (301 KICC)	
	3 月 14 日	10:30 - 12:00	Cross-Community Session: Universal Acceptance / IDNs	
		14:45 - 15:45	Q&A with ICANN Organization Executive Team	
		16:00 - 17:45	ICANN Public Forum 2	
		18:00 - 19:00	ICANN Board Meeting	
ICANN65	6 月 24 日	11:30 - 12:30	2.2	Two Character Country Codes Discussion
		15:15 - 16:15	4.1	New gTLDs Subsequent Procedures PDP
	6 月 25 日	09:30 - 10:15	5.2	dot Amazon
		10:30 - 11:00	6.1	GAC Meeting with the Generic Names
		11:00 - 11:30	6.2	GAC Meeting with the Country Code

會議屆次	日期	時間	會議名稱	
		11:30 - 12:00	6.3	Board GAC Interaction Group (BGIG)
		12:00 - 12:30		GAC Communique Review (1)
		14:30 - 15:00	7.2	Preparation for Meeting with the Board
	6 月 26 日	09:00 - 10:15	8.1	WHOIS and Data Protection Policy
		10:30 - 11:00	9.1	Meeting with the At-Large Advisory
		11:00 - 12:00	9.2	Meeting with the ICANN Board
		12:00 - 12:30		GAC Communique Review (2)
		13:30 - 15:00	10	GAC Communique Drafting
		15:15 - 16:45	10	GAC Communique Drafting
		17:00 - 18:30	10	GAC Communique Drafting
	6 月 27 日	08:30 - 09:15	11.1	ICANN Reviews Update-ATRT3
		09:15 - 09:30	11.1	ICANN Reviews Update-RDS Review
		09:30 - 10:15	11.1	ICANN Reviews Update-CCT Review
		11:30 - 12:00	12.2	GAC Operational Matters (travel support and elections update)
		12:00 - 12:30	13.1	Meeting with the Global Commission on the Stability of Cyberspace (GCSC)
		13:30 - 14:00	14.1	Meeting with the Universal Acceptance Steering Group (UASG)
		14:00 - 15:00	15.1	Next Steps for the GAC on Subsequent Rounds
ICANN66	11 月 2 日	10:30 - 11:15	1	Opening Plenary
		17:00 - 17:45	6	RSSAC Co-Chairs Briefing to the GAC
	11 月 3 日	08:30 - 09:00	7	Update on Current Issues (2

會議屆次	日期	時間	會議名稱	
				character codes)
		09:00 - 10:15	8	New gTLDs Subsequent Procedures PDP Discussion on Work Track 5
		10:30 - 11:15	9	Update on Current Issues (.Amazon)
		11:15 - 12:00	10	WHOIS and Data Protection Policy (1/2)
		13:30 - 14:15	11	Preparation for Meeting with the ICANN Board
		15:15 - 15:45	13	Meeting with the Registry Stakeholder Group (RySG)
		15:45 - 16:45	14	Meeting with the Generic Names Supporting Organization (GNSO)
		17:00 - 17:45	15	Universal Acceptance Discussion
		17:45 - 18:30	16	GAC Communique Review
	11 月 5 日	08:30 - 09:00	19	WHOIS and Data Protection Policy (2/2)
		09:00 - 10:15	20	New gTLDs Subsequent Rounds Discussion
		10:30 - 11:15	21	DNS Abuse Mitigation (1/2)
		13:30 - 14:15	23	ccNSO Onboarding Session on ccPDP on Retirement of ccTLDs
		14:15 - 15:00	24	Meeting with the At-Large Advisory Committee (ALAC)
		15:15 - 16:45	25	Meeting with the ICANN Board
		17:00 - 18:30	26(a)	ICANN66 Communique Review Point and Communique Drafting
	11 月 6 日	13:30 - 14:15	29	DNS Abuse Mitigation (2/2)
		14:15 - 15:00	26(b)	ICANN66 Communique Drafting
		15:15 - 16:45	26(c)	ICANN66 Communique Drafting
		17:00 - 18:30	26(d)	ICANN66 Communique Drafting

本研究案應參與 3 次國際會議，並業已履約。以下國際會議參與時數以 1 人次計，國際會議參與統計，詳見下表：

表 3 會議參與統計表

會議	會議期間	會議天數	會議時數[1]	會議堂數
ICANN64 神戶會議	2019 年 3 月 9 日 -2019 年 3 月 14 日	6 日	49.5 小時	42 場
ICANN65 馬拉喀什會議	2019 年 6 月 24 日 -2019 年 6 月 27 日	4 日	22.25 小時	26 場
ICANN66 蒙特婁會議	2019 年 11 月 2 日 -2019 年 11 月 7 日	7 日	21 小時	22 場

本工作項目之交付時間，詳見下表：

表 4 會議參交付項目進度表

會議紀錄	實際交付時間	進度	契約要求
ICANN64 神戶會議	2019 年 4 月 2 日	已完成	應於期中報告提出。
ICANN65 馬拉喀什會議	2019 年 8 月 15 日	已完成	應於期中報告提出。
ICANN66 蒙特婁會議	2019 年 12 月 30 日	已完成	應於期末報告提出。

[1]所謂「會議時數」，係指行前會議分工表所指定委託機關列席之會議，未包含會議當日提前抵達會場之準備時間、委託機關其他自主列席之會議，以及表定會議超時之時數。

第四節 議題研析進度概述

本研究案於期程內應完成至少 30 個議題研析報告，委託機關核定議題之研析共 30 個，本研究案均已完成。具體執行進度與規劃，詳見下列二表：

表 5 議題研析核定暨完成數量統計表

	議題核定	完成
2019 年 1 月	3	0
2019 年 2 月	4	1
2019 年 3 月	4	0
2019 年 4 月	2	2
2019 年 5 月	6	4
2019 年 6 月	3	1
2019 年 7 月	0	6
2019 年 8 月	4	1
2019 年 9 月	0	0
2019 年 10 月	4	0
2019 年 11 月	0	0
2019 年 12 月	0	15
累積	**30**	**30**

表 6 議題研析進度規劃統計表

議題確認順序	交付編號	名稱	進度		完成進度 預計完成時間										議題確認
			網中	通傳會	10 %	20 %	30 %	40 %	50 %	60 %	70 %	80 %	90 %	100 %	
					3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月	
1	1	我國ICANN GAC會籍之歷史沿革紀要	已交付	已核准											經一月工作會議(1/25)確認。
3	2	GAC運作原則（Operating Principles）逐條釋義與研析	已交付	已核准											經一月工作會議(1/25)確認。
2	3	ICANN發展議題暨GAC歷屆公報（Communique）彙整	已交付	已核准											經一月工作會議(1/25)確認。
9	4	論ICANN新頂級網域地理名詞態樣	已交付	已核准											經第三月工作會議(3/27)確認。
5	5	論GAC Comment on WT5 Supplemental Initial Report	已交付	已核准											經第二月工作會議(2/26)確認。
4	6	論GAC Final Input on EPDP Initial Report	已交付	已核准											經第二月工作會議(2/26)確認。
7	7	GAC獨立秘書處最新發展報告	已交付	已核准											經第二月工作會議(2/26)確認。
6	8	頂級網域.AMAZON申請案發展說明	已交付	已核准											經第二月工作會議(2/26)確認。
8	9	GAC公報（Communique）共識建議暨ICANN董事會處理進度彙整	已交付	已核准											經第三月工作會議(3/27)確認。
10	10	DAAR報告簡介及趨勢分析	已交付	已核准											經第三月工作會議(3/27)確認。

議題確認順序	交付編號	名稱	進度		完成進度 預計完成時間										議題確認
			網中	通傳會	10% 3月	20% 4月	30% 5月	40% 6月	50% 7月	60% 8月	70% 9月	80% 10月	90% 11月	100% 12月	
16	11	ICANN近年財政年度預算結構趨勢彙整	已交付	已核准											經第5/17討論會議確認。
12	12	ISO3166列表資料整理	已交付	已核准											經第四月工作會議(4/12)確認。
22	13	IP位址管理結構生態說明	已交付	已核准											經六月工作會議(6/5)確認。
13	14	網域產業結構生態說明	已交付	已核准											經第四月工作會議(4/12)確認。
18	15	會議系統zoom安裝及使用說明	已交付	已核准											經五月工作會議(5/24)確認。
15	16	註冊資料存取協定（RDAP）運作說明	已交付	已核准											經第5/17討論會議確認。
14	17	ICANN人權解釋框架（HR-FOI）與人權衝擊性評估（HRIA）說明	已交付	已核准											經第5/17討論會議確認。
27	18	淺論ICANN爭議處理與網域名稱保護	已交付	已核准											10/3確定。
23	19	根伺服器系統（Root Server System）治理模型演進報告	已交付	已核准											經八月工作會議(8/29)確認。
20	20	國際化網域名稱（IDN）之運作說明	已交付	已核准											經六月工作會議(6/5)確認。

議題確認順序	交付編號	名稱	進度		完成進度 預計完成時間										議題確認
			網中	通傳會	10 % 3 月	20 % 4 月	30 % 5 月	40 % 6 月	50 % 7 月	60 % 8 月	70 % 9 月	80 % 10 月	90 % 11 月	100 % 12 月	
25	21	ICANN名稱衝突（Name Collision）處理標準說明	已交付	已核准											經八月工作會議(8/29)確認。
24	22	2012年新頂級網域開放-GAC預警（Early Warning）案例統計與回顧	已交付	已核准											經八月工作會議(8/29)確認。
26	23	2012年新頂級網域開放-遞件流程暨處理依據	已交付	已核准											經八月工作會議(8/29)確認。
21	24	國際化網域名稱（IDN）之發展應用匯報	已完成	已核准											經六月工作會議(6/5)確認。
28	25	我國GAC代表近年發言意見彙整	已完成	已核准											經十月工作會議(10/15)確認。
11	26	論ICANN 2021-2025財政年度策略計畫（Strategic Plan）	已完成	已核准											經第三月工作會議(3/27)確認。
19	27	CZDS資料庫與資料分析工具說明	已完成	已核准											經五月工作會議(5/24)確認。
29	28	DNS DOH & DOT及DNSSEC概述	已完成	已核准											經十月工作會議(10/15)確認。
30	29	2018年全球網域市場發展匯報	已完成	已核准											經十月工作會議(10/15)確認。
17	30	2019年GAC領導階層會議記錄彙整	已完成	已核准											經五月工作會議(5/24)確認。

第五節 常駐履約人員工作項目概述

第一項 日常處理電子郵件

本研究案之常駐履約人員應經常性處理 GAC 會員電子郵件，初步分析重要議題，彙報最新發展，並彙整辦理情形、定期製作郵件清冊。

業經統計，常駐履約人員於 2019 年 1 月 1 日至 2019 年 11 月 30 日期間，共處理 676 封 GAC 郵件，並每周定期彙整前周辦理情形；每月郵件統計與郵件內容分類，詳見下圖表：

圖 2 郵件內容分類比例圖

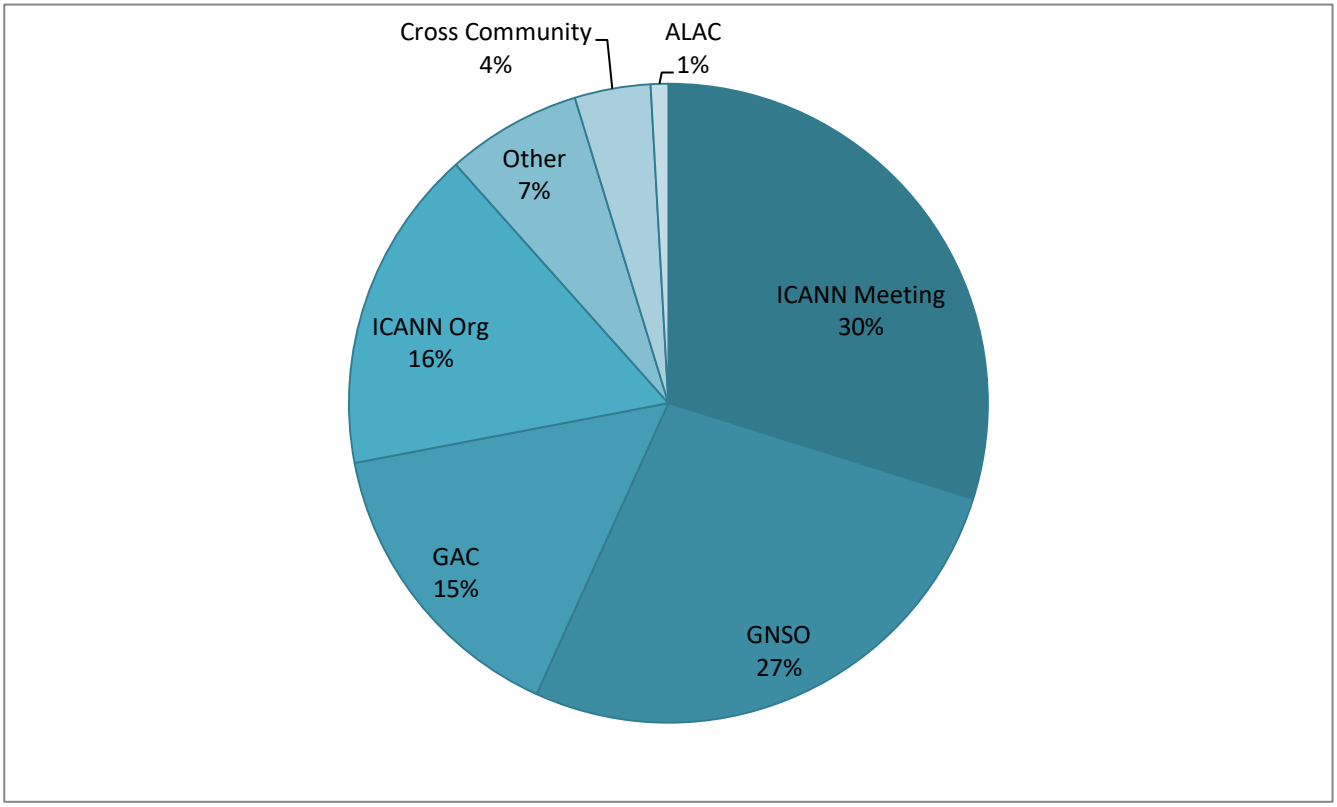

表 7 每月郵件統計與郵件內容分類表

分類	項目	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Total		百分比%	總佔比%
ALAC	ATLAS III	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	6	6	100	0.89
Cross Community	IG CCEG	0	0	7	2	12	0	0	0	0	0	0	21	26	80.76	3.84
	UASG	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2		7.69	
	New gTLD Auction Proceeds	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1		3.84	
	DC-DNSI[2]	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2		7.69	
GAC	CVC Call	1	0	0	2	2	0	0	0	1	1	0	7	103	6.79	15.23
	Membership	0	4	1	0	3	0	0	1	2	1	1	13		12.62	
	Leadership Election Nomination	0	0	0	0	0	1	9	5	10	6	0	31		30.09	
	Capacity Building	0	0	0	0	0	6	0	0	1	0	0	7		6.79	
	Survey (GAC Briefings)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2		1.94	
	ABR[3]	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1		0.97	
	WG Recruitment	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1		0.97	
	WG Procedures	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2		1.94	
	GOPE WG	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3		2.91	
	HRIL WG	1	5	0	0	3	1	0	0	0	0	2	12		11.65	
	PSWG	0	0	0	0	0	0	0	0	17	3	0	20		19.41	
	USR WG	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	4		3.88	

[2]網路治理論壇（IGF）「DNS 議題動態聯盟」（Dynamic Coalition on DNS Issues，簡稱「DC-DNSI」）。
[3]FY20 Additional Budget Request (ABR)

分類	項目	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Total		百分比%	總佔比%
GNSO	EPDP Phase 1	0	2	8	2	1	0	0	0	0	0	0	13	182	7.14	26.92
	EPDP Phase 2	0	0	0	0	22	3	9	1	6	0	1	42		23.07	
	New Rounds of gTLD	30	2	0	0	0	5	0	0	0	0	0	37		20.32	
	IGO Curative Rights	1	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	5		2.74	
	Privacy/Proxy	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1		0.54	
	2-Character	3	3	1	0	5	1	0	0	0	1	3	17		9.34	
	.AMAZON	4	2	8	1	5	3	0	0	3	8	0	34		18.68	
	2012 New gTLD	0	0	0	0	0	2	0	5	0	2	0	9		4.94	
	New gTLD Sub Pro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	17		9.34	
	PDP 3.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7		3.84	
Governmental Affairs	SCI-HUB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	100	0.30
ICANN Meeting	64	15	10	20	5	2	0	0	0	0	0	0	52	200	26	29.58
	65	1	4	0	15	23	30	4	3	0	0	0	80		40	
	66	1	0	0	0	4	0	0	1	11	31	12	60		30	
	67	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5	8		4	
ICANN Org	Board	1	0	0	0	3	1	1	0	3	0	0	9	111	8.10	16.42
	Strategy	1	2	1	1	10	7	1	2	3	3	0	28		25.22	
	Team	1	6	4	3	2	3	3	0	3	53	3	74		66.67	
NomCom	NomComRIWG	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	2	100	0.30
Independent Study	ICANN legitimacy	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0.15
Off-Topic	UNSGdigicoop	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	5	20	0.74
	IGF (2018)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1		20	

分類	項目	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Total		百分比%	總佔比%
	CRC Colombia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1		20	
	IGF	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2		40	
Public Comment	GAC Opportunities	0	0	0	0	0	1	1	1	3	4	0	10	18	55.56	2.67
	Tracking Tool	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1		5.56	
	.INFO/.ORG RA	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2		11.11	
	CCT Review	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5		27.77	
Regional Interaction	Commonwealth	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	20	20	100	2.96

第二項 常駐履約人員出勤管理

其次，常駐履約人員出勤一節，本研究案應每月向委託機關提交常駐履約人員出勤紀錄。常駐履約人員應依行政院人事行政總處公告之政府行政機關辦公日曆表及配合委託機關辦公時間出勤，原則工作時間為星期一至星期五，每日工作時間服務滿 8 小時。每月在 2 日以內未到勤者，得以書面提報委託機關備查。

2019 年 1 月 2 日，業已完成常駐履約人員派駐，並依契約約定管理、定期提交常駐履約人員出勤紀錄。2019 年 1 月 2 日至 2019 年 12 月 31 日期間，常駐履約人員如期如時出勤，不曾發生無故未到勤之情事。

第三項 委託機關其他交辦事務

此外，委託機關得視需求，臨時指派相關工作以協助彙整或研擬重要資料。以下彙整委託機關於履約期間迄今交辦事務，共 30 項：

1. 2019 年 1 月 4 日，跨社群高度關心（CC-HIT）議題簡介
2. 2019 年 1 月 7 日，ICANN 章程與 GAC 運作原則-GAC 會籍條文彙整與翻譯
3. 2019 年 1 月 17 日，我國邦交國近年（2017-2018）參與 GAC 會議情形彙整
4. 2019 年 1 月 21 日，ICANN GAC 會議政治干預應處理建議回應
5. 2019 年 1 月 22 日，ICANN 章程-GAC 會籍條文彙整與翻譯

6. 2019 年 1 月 22 日，GAC 運作原則-GAC 會籍條文彙整與翻譯

7. 2019 年 1 月 23 日，GAC 針對「WT5 初版報告」的可能建議

8. 2019 年 2 月 19 日，ICANN 董事、執行長之談參資料翻譯

9. 2019 年 2 月 20 日，ICANN64 神戶會議議程翻譯暨縮寫字詞整理

10. 2019 年 2 月 22 日，ICANN64 神戶會議-會議推薦彙整

11. 2019 年 3 月 28 日，ICANN64 神戶會議報告簡報

12. 2019 年 6 月 21 日，網路資源治理議題談參資料翻譯

13. 2019 年 6 月 24 日-2019 年 6 月 27 日，ICANN65 馬拉喀什會議日誌

14. 2019 年 6 月 25 日，因應現場議程衝突，協助 Policy Aspects of DNS over HTTPS (DoH), DNS over TLS (DoT) and Related Issuest 會議紀錄

15. 2019 年 6 月 28 日，日本官員網路管理訪談談參資料翻譯

16. 2019 年 7 月 4 日，日本網域管理談參資料翻譯

17. 2019 年 7 月 26 日，復 GAC PSWG 成員資料異動信函

18. 2019 年 8 月 26 日，ICANN65 馬拉喀什會議報告簡報

19. 2019 年 9 月 5 日，TEL60 國情報告-IPv6 發展翻譯

20. 2019 年 9 月 16 日，ICANN 議題說明簡報

21. 2019 年 9 月 24 日，IPv6 資料翻譯

22. 2019 年 10 月 24 日，地理名稱保護-我國意見

23. 2019 年 10 月 30 日，ICANN66 GAC 會議政治干預應處理建議回應

24. 2019 年 11 月 2 日-2019 年 11 月 6 日，ICANN66 蒙特婁會議日誌

25. 2019 年 11 月 13 日，SCI-HUB.TW 法規遵循交涉過程翻譯
26. 2019 年 11 月 15 日，會議資料準備-2016 年 11 月 8 日 ICANN 董事會決議
27. 2019 年 11 月 15 日，會議資料準備-2012 年 ICANN 申請人指南
28. 2019 年 11 月 15 日，會議資料準備-註冊管理機構協議
29. 2019 年 11 月 19 日，外賓談參資料-號碼科工作項目簡介
30. 2019 年 12 月 16 日，GAC 認證原則摘譯

第三章 委託研究內容概述

本案研究內容及議題眾多，以下謹按國際會議記錄、議題研析以及委託機關其他交辦事務等重點工作項目，逐項彙整摘錄，予以說明：

第一節 參與國際會議

第一項 ICANN64 神戶會議

會議名稱	會議概述
[GAC] Follow Up on ICANN63 Action Items	會議重點 本會議旨在檢視 ICANN63 之執行項目，目前進度如下： 1. EPDP 第二階段準備工作在進行中。 2. CCT 審查小組終版報告所提之建議，董事會已回覆意見。 3. IGO 修復式權利保護機制二個工作軌正在進行。 4. 找出拍賣收益討論之切入點。 5. 「.amazon」一案，GAC 將檢視最近發展。 6. ICANN 運作與財務計劃已進入公眾評議。 會議結論

會議名稱	會議概述
	本會議為說明性質，無具體結論。
[GAC] 2 character codes	會議重點 現行二級網域二字元國碼網域名稱註冊體制，允許受理註冊機構、註冊管理機構在二級網域中使用國碼域名，毋須事先取得授權，且無需知會國碼網域管理者及該國政府。在巴塞隆那會議中，GAC 成員指出 ICANN 董事會的決策流程有兩點瑕疵。目前 ICANN 有提供一網域名稱監管系統工具給 GAC 會員使用。 會議結論 GAC 主席表示，籲請尚未測試該工具之成員，務必在今年的蒙特婁大會前測試並提出建議。
[GAC] IGOs	會議重點 2018 年 5 月 30 日，董事會決議將 GAC 有關保留 GAC IGO 名稱列表之議題，推延至該議題可行性之評估完成之時；2018 年 10 月 20 日，ICANN 董事會、GNSO、GAC 以及 IGOs 同意針對該議題合作；2019 年 1 月，ICANN 組成一專案小組，針對 GAC IGO 名單保留之可行性，進行為期三個月的初步評估。

會議名稱	會議概述
	會議結論 GAC 主席表示，根據上述發展，顯見該議題已取得良好進展，且也獲取工作進程所需資源。相關人員現已進行 IGO 之聯繫，確認列表之名稱，以及所偏好之保留語言。
[GAC] dotAmazon	會議重點 ICANN63 巴塞隆納會議，ICANN 董事會決議，據 2012 年新通用頂級網域計畫的政策與程序，將恢復.AMAZON 申請案。本會議中，ACTO 希望請 GAC 建議 ICANN 董事會賦予 ACTO 針對.Amazon 一事達成互惠決議之機會。ICANN 執行長兼總裁 GöranMarby 表示，希望針對此議題之紛擾與指摘，劃下休止符，並具體討論造福當地居民之事。 會議結論 由於本會議各方意見仍無交集，故 GAC 主席希望相關方劃定具體時程，再將議題帶回 GAC 討論，以達成所謂相互同意之解決方案。
[GAC] GAC Advice Discussion	會議重點

會議名稱	會議概述
	本會議旨在討論 ICANN 公報相關行政事項，並進行相關準備。 會議結論 據本會議結論，GAC 預計於公報會議前一天結束時或第一節公報會議時，GAC 支援小組已完成非 GAC 共識建議部分之起草，使 GAC 成員能於公報會議前一天晚上，開始討論公報。
[GAC] Geographic Names WG and SubPro WT5 Discussions	會議重點 鑒於 2012 年 ICANN New gTLD 申請人指南造成地理名詞之爭議，另於 ICANN60 阿布達比會議前成立「第五工作軌」（Work Track 5，簡稱「WT5」），2018 年 12 月 5 日，WT5 公布初版報告，並於 2019 年 2 月 1 日結束公眾評議，惟該初版報告並未提出共識建議，僅提列「初版建議」（Preliminary Recommendations）與徵求意見之選項。 大多數公眾評議之評論者均同意保留 2012 年之方案，並希望能維持 2012 年申請者指南中大部分的內容，唯一的例外是希望能使用非首都城市名；另，有些

會議名稱	會議概述
	城市名稱並非獨一無二，可以在多個國家或地區找到該城市名稱，則誰擁有核定同意或無異議聲明之權利，將產生爭議。 會議結論 本場會議主要是針對 WT5 初版報告，公眾評議期所收到的評論及問題進行討論，相關工作項目與決議無實質進展。
[GAC] WHOIS and Data Protection Policy (EPDP Discussions)	會議重點 GAC EPDP 團隊於會中進行第一工作階段終版報告之討論。其他討論則重申 GAC 有關資料準確性、技術聯絡人資料保留等要求。此外，第一工作階段並無針對統一存取模式討論，而是著重於修正「合理存取規定」之文字。 有關第二階段的工作模式，鑑於現階段第三方無法合法取得非公開資料，以及各註冊單位對非公開資料提供方式的零散化，工作小組成員希望第二階段保持同樣的快速節奏，儘速制定統一存取模式。 會議結論

會議名稱	會議概述
	本會議為小組工作說明性質，無具體結論。
[GAC] Meeting with GNSO	會議重點 （一）IGO-INGO 修復式權利保護機制 目前工作小組所提出之建議如下： 1. 重新制定工作小組的章程，以「PDP 3.0」之面貌進行； 2. 批准建議一到四，但產出另外的新共識規畫，也不改變目前的共識政策。 3. 更動 UDRP 的共識政策，可能將後續工作劃分至權利保護機制（RPM）審核 PDP 工作小組第二階段之業務，也可能成立新的工作小組，啟動 EPDP。 （二）EPDP on Temporary Specification 1. 第二階段主要目標是制定出統一存取模式(UAM)，規範非公開資料和註冊資料的存取標準，以及該模式符合法律要求。 2. 會中有代表表示比起章程問題，統一存取的標準(UAM)才是 GAC 首要關切之事務，並需預先

會議名稱	會議概述
	考量合法性的問題。 會議結論 對 EPDP 相關議題，GNSO 主席回應，EPDP 的工作人員已就合法性問題提供許多反饋意見，將有助第二階段之運行。
[GAC] Subsequent Procedures Discussions	會議重點 本會議主要針對拍賣收益與 NEW gTLD 後續程序 PDP 二項進行討論，分述如下： 1. 拍賣收益 2018 年 10 月 8 日，CCWG 公布初版報告，提出提出兩種建議機制，公眾評議期至 2018 年 11 月 27 日截止。其中，拍賣收益使用目的之定義，CCWG 共識如下： (1) 支持「網路獨特識別碼系統」（Internet's Unique Identifier Systems）之利益、發展、分配與進化。 (2) 支持「能力建設」（Capacity Building）。 (3) 以安全之方式分配資金，避免資金使用或

會議名稱	會議概述
	評估之過程中，產生利益衝突。 2. NEW gTLD 後續程序 PDP：NEW gTLD 後續程序 PDP 目前準備討論公眾對於 WT5 初版報告提出之意見。 會議結論 GAC 認為，申請人支援工作必須加強，儘管 GAC 無法預測最終結果如何發展，但仍會藉此與服務匱乏地區委員會展開討論。
ICANN64 Welcome Ceremony	會議重點 2021 年至 2025 年財政年度的新策略計畫中，設定了五個策略目標，分別為(1) 加強 DNS 的安全性；(2) 提高多方利益共同體治理模式之效率；(3)發展網路獨特編碼系統（Unique Identifier Systems）；(4)解決影響 ICANN 使命的地緣政治問題；(5)確保 ICANN 財務長期持續性。 會議結論 本會議為 ICANN 工作說明，無具體結論。
[GAC] Preparation for Meeting with the ICANN Board	會議重點 GAC 領導階層提出四項議題，討論項目如下：

會議名稱	會議概述
	(1) 二級網域使用二字元代碼之釋放 (2) IGO 保護 (3) 個人資料保護法規與統一存取模式 (4)下一輪次 NewgTLD 會議結論 決議提出該四項議題與 ICANN 董事會討論。
[GAC] Board GAC Interaction Group	會議重點 1. 二字元追蹤工具說明：二字元追蹤工具已經準備完成。請 GAC 成員聽取會議錄音後，提供意見回饋。 2. GAC 神戶公報相關時間規劃:GAC 神戶建議會在 4 月 16 日前通過 ICANN 董事會決議，於 ICANN65 前完成 GAC 計分表並公布。 3. 追蹤 GAC 巴塞隆納會議計分表、ICANN 董事會決定延期或擱置之 GAC 建議。 4. ICANN 五年策略計劃：ICANN 已公布五年策略計劃，並希望 SO 與 AC 進行因應準備。 會議結論

會議名稱	會議概述
	決議提出上列議題與 ICANN 董事會討論。
Cross-Community Session: Next Steps in ICANN's Response to the GDPR	會議重點 EPDP 團隊終版報告，已進入公眾評議。EPDP 分為二階段，第一階段區分為 WHOIS 公開資料與非公開資料，非公開資料之部分經請求揭露後，由註冊管理機構與受理註冊機構據資料請求者之答覆，決定是否揭露非公開資料。第二階段即開發「標準化存取系統」（Standardized Access System），即「統一存取模式」（Unified Access Model），以標準化之方式供合法目的者取得非公開資料存取權限。關於第二階段之規劃，ICANN CEO GoranMarby 表示，其仍支持以 ICANN 做為 UAM 流程中心之作法。 會議結論 惟本會議僅是開放討論，並沒有具體方向與結論。
Public Forum 1 &ICANN Public Forum 2	會議重點 1. IDN 網域之推廣與管理 (1) IDN 網域之推廣：GAC 與 IDN 變體阿拉伯語案例研究小組成員認為，IDN 網域啟動至今仍未被商業領

會議名稱	會議概述
	域推廣，建議 ICANN 應帶頭推動 IDN 之使用。 (2) IDN 網域之管理：目前變體網域之管理與執行方法，已從 ccNSO、GNSO 取得建議，ICANN 會在此基礎下研擬未來之具體政策。針對二級網域一節，正在制訂 IDN 的變體指南供註冊管理機構參考。 2. 多方利益共同體模式之代表性、多元性與效率 (1) ICANN 社群中存有代表性不足的問題，如原住民代表，殘疾人士參與 ICANN。 (2) 多方利益共同體模式政策制定時間漫長，ICANN 應如何協調社群達成共識。 3. ICANN 五年策略計劃之實踐：策略計劃中遭 CCWG 可問責性影響之因素，董事會是否有時間規劃，以評估完成時點。 4. 其他議題相關建議：UAM 是否能得到「歐盟資料保護委員會」(European Data Protection Board)、DPA 甚至歐洲政府之批准或認證。 會議結論 惟本會議僅聽取公眾意見開放討論，並沒有具體方

會議名稱	會議概述
	向與結論。
[GAC] Public Safety Working Group Meeting	會議重點 1. 網域名稱濫用情形回報工具「DAAR」現已每月發行報告。 2. CCT 審議小組已發布終版報告，內容涵蓋 35 則建議，除了與消費者選擇、競爭和信賴有關外，還關切 DNS 濫用。 工作小組成員也發表「WHOIS 資料不可得性」之執法影響調查之結果。強調 EPDP 第二階段中，需考量執法需求之保密性，以及資料庫登入檢索之行為是否與保密性相容。 會議結論 本會議為工作小組工作說明，無具體結論。
[GAC] WOHIS and Data Protection Policy Discussions	會議重點 討論 GAC 於 EPDP 第二階段施優先項目，包含： 1. 明確的工作時程規劃，並設定指標性具體工作項目。 2. 資料管理之授權方式，以及如何管理有意願接受授

會議名稱	會議概述
	權之機構。 3. 施行 GDPR 所述之「行為準則」（Codes of Conduct ），做為資料保護措施。 4. 「交叉引用」（Cross Reference）資料之需求，應為網路安全與執法，提供系統性打擊犯罪之方法。 5. 妥適的合法性建議，以符合、延伸至各國法規。 6. 締約方資料管理之法律義務。 會議結論 GAC 成員於會議中主要對明確的時間規劃，以及可預見的實質目標，表示重視。
[GAC] Subsequent Procedures Discussion (contd.)	會議重點 1. NEW gTLD 後續程序 PDP：目前社群針對特定群體予以優先申請權一項已達成共識。 2. CCT 審查：GAC 自北京會議開始，積極關切高風險或應受高監管行業 gTLD 之保障措施，如金融、醫藥、賭博等。該註冊管理機構採取何種保障措施或限制？要如何查驗資格不符者？ 會議結論

會議名稱	會議概述
	本會議為 GAC 工作說明，無具體結論。
[GAC] Competition, Consumer Trust and Consumer Choice (CCT) Review	會議重點 以下彙整會議提及之 CCT 審查小組建議： 1. 董事會接受之 CCT 審查小組建議：I.正式且持續性的蒐集資料；II.提供更多有關申訴議題之詳細資訊；III. 使利益相關者參與確定實施之最佳典範，以提供合理與適當之安全措施，特別是涉及健康與財務訊息之安全措施；IV.蒐集最佳典範相關資訊，並說明該建議之重點。 2. 董事會未接受之 CCT 審查小組建議：I.為未來之消費者調查活動，建立消費者信任行為測量標準。ICANN 董事會以為，CCT 審查小組之調查報告多以主觀標準衡量消費者信任，故予以拒絕；II.蒐集更多資訊，以確定註冊管理機構應採取哪些具體消費者保障措施：ICANN 董事會決議分析評估 gTLD 之申訴種類後，再為決議。 會議結論 本會議並無實際討論該 CCT 審查報告內容，僅為

會議名稱	會議概述
	簡要說明。
Meeting with the ICANN Board	會議重點 1. ICANN 董事會決定延期或擱置之 GAC 建議：待董事會評估最終 GNSO 提出之政策時，勢必會解決 GAC 被推遲之建議。 2. .AMAZON 申請案：ICANN 於 4 月 21 日後再做出決定。 3. ICANN 使命推展：申請成為 ITU-D 之成員。 4. GNSO EPDP 與 UAM：ICANN 組織正在盡其所能推動目標，並依據 EPDP 終版報告之建議，開始與締約方進行對話有關於第三方存取模式之制定。 5. 下一輪次 New gTLD 6. CCT 審核：董事會已回應 CCT 審核小組之領導，並針對 CCT 審核小組提出之建議採取不同行動。 7. ICANN 五年策略計畫：ICANN 董事會在 2019 年底實施策略計畫準備完成前，仍容有重新審視該計畫之空間。 會議結論

會議名稱	會議概述
	本會議為 ICANN 工作說明，無具體結論。
[GAC] ICANN64 Communique Drafting (1 of 4) &[GAC] ICANN64 Communique Drafting (contd.)	GAC 建議 ICANN 董事會： 1. 採取必要措施確保 GNSO EPDP 的 gTLD「臨時條款」（Temporary Specification for gTLD Registration Data，簡稱「TempSpec」）建立具體里程碑，並制定與第一階段類似的進度報告與時間規劃，以完成第二階段活動。 2. 採取必要措施，以確保第二階段所定義工作範圍，符合快速完成與施行之論點。 3. 為第二階段提供必要資源，以便迅速推動於第一階段推遲處理之複雜法律問題。 4. 於技術實施方面，評估進行額外的併行工作之可能，如「技術研究小組」（Technical Study Group，簡稱「TSG」）進行之工作內容，以便為 EPDP 第二階段工作提供資訊與協助。 5. 制定與討論新政策同時，推動「註冊目錄服務」（Registration Directory Services，簡稱「RDS」）政策儘快實施，包含在達成協議時向執行單位發送不

會議名稱	會議概述
	同的部分，例如第一階段推遲處理之問題。 6. 評估重新施行相關現有政策，例如「隱私代理服務認證議題政策」（Privacy Proxy Services Accreditation Issues Policy）。 7. 適時與 CCT 審查小組領導階層，針對 ICANN 董事會決議進行討論。 8. 如合適，應可能重新評估對終版建議做出之特定決議。
DAAR Update (Emerald)	會議重點 目前 DAAR 工作小組已於 2019 年 2 月 1 日，針對社群評論，公布其回復。未來預計據社群評論改進該系統、區分惡意註冊網域名稱與非惡意註冊網域名稱，針對原始資料一項，也會納入更多的 Blocklists 與資料庫，並討論是否分享資料予註冊管理機構。 會議結論 本會議為 DAAR 計畫工作說明，無具體結論。
[GAC] Meeting with ccNSO	會議重點 ccNSO 退場政策制定流程工作小組（ccNSO

會議名稱	會議概述
	Retirement PDP WG)在會中向 GAC 成員發表,若 IANA 執行人員和退場頂級網域管理者之間能達成協議,雙方則可啟動該網域的退場機制,時程為期五年,頂級網域管理者則可依要求延長至十年。 會議結論 本會議為工作小組工作說明,無具體結論。
[GAC] Meeting with ALAC	會議結論 1. 關於 EPDP 的聯合聲明,預計在當日下午的會議中完成修訂。 2. 持續與董事會檢視爭議內容與 WT2,並標示待解決之 CCT 建議項目,於未來持續關注及進行討論。 3. 在能力建設方面,完成今年的策略性目標。
[GNSO] RySG - Understanding RDAP and the Role it can Play in RDDS Policy	會議重點 2019 年 2 月 15 日,Pilot WG 提交 RDAP 技術文檔予 RySG 與 RrSG。RDAP 試點計畫參與者包含伺服器端的 Afilias、Neustar、Verisign 等,授權測試端的 Viagenie、DigiCert 等,另有使用者端的 ICANN、CertralNic 等。

會議名稱	會議概述
	會議結論 涉及 vCard 與 jCard 之討論一節必須更新 RFC。據臨時條款規定需建置電子郵件聯繫之 URI，故亦須修訂 RFC 之內容予以實現。註冊管理機構或受理註冊機構方面在 vCard 和 jCard 遇到許多技術挑戰，惟目前並未針對這些挑戰採取任何措施，僅予以記錄。
Cross-Community Session: Universal Acceptance / IDNs	會議重點 本會議之目標有以下四項： 1. 提高對普遍適用性、IDN，以及 UASG 之認識。 2. 透過提高認識，進而推動普遍適用性及 IDN 之準備工作。 3. 討論全球各地對普遍適用性準備之潛在影響。 4. 加強各行業、學術界、標準制定組織與其他組織合作，提高對新技術、標準之理解與影響力。 會議結論 會議中多注重在討論何以需要推廣普遍適用性，並且無實際更新進度與政策。
Q&A with ICANN Organization Executive Team	會議重點

會議名稱	會議概述
	1. 策略規劃中 ICANN 組織每一個部門都有各自計畫，ICANN 如何確保工作不會重複。 2. ICANN 如何讓不熟悉組織的人了解工作內容以及招募方法。 3. ICANN 如何確保時間性與跨區域的合作。 4. 是否有整合最佳典範的作法，做為項目管理及涉及安全認證。
ICANN Board Meeting	會議重點 本次 ICANN 董事會重要決議如下： (1) 同意項目 I. 批准註冊管理機構 Verisign 修訂請求，釋出一字元二級網域 O.COM 之註冊。 II. 推遲詳版 WHOIS（ThickWHOIS）政策施行。 III. 任命根伺服器營運商組織代表加入 RSSAC。 IV. 批准「IANA 命名功能契約」（IANA Naming Function Contract）之修訂。 (2) 決議項目 I. IDN 變體之管理

會議名稱	會議概述
	II. .vu 頂級網域管理權移轉。

第二項 ICANN65 馬拉喀什會議

會議名稱	會議概述
[GAC] Two Character Country Codes Discussion	會議重點 1. ICANN「地毯式授權」(Blanket Authorization)，此方式無需事先通知該國碼所屬國家，已違反 GAC 有關釋出流程之建議。 2. 二字元註冊搜尋工具使用經驗：本會議由阿曼分享使用經驗。 會議結論 會議通過巴西代表所擬定之公報建議文字，並提前於 BGIG 議程中公布，要求董事會回覆說明。註冊搜尋工具的使用經驗則依原定時程，由 GAC 於 ICANN66 會議時，提出指標性回應。。
[GAC]GAC Meeting with the Country Code	會議重點 1. ccNSO 退場政策：工作小組成員強調，ISO 3166 列表才是國碼網域的參考依據，IANA、ICANN，甚至 ccNSO，均無決定國碼與其對應國家的權利。 2. IDN ccTLD：該工作小組預計於 8 月向 ccNSO 理事會報告工作發展，屆時 ccNSO 理事會將決定是否展

會議名稱	會議概述
	開新的 IDN ccTLDs 的 PDP，以結束現階段提出的 IDN 概要政策。 會議結論 本會議為說明性質，無具體結論。
[GAC]New gTLDs Subsequent Procedures PDP	會議重點 New gTLDs 後續程序 PDP 工作小組目前正在檢視各項公眾評議之內容。但由於出現新的公眾評議項目，結束時間將由原定的 2019 年第三季，延後至同年第四季。 會議結論 本次會議的目的在於聽取 GAC 之意見，以檢視執行假設是否方向正確並無相關結論。
[GAC]Next Steps for the GAC on Subsequent Rounds	會議重點 New gTLDs 後續程序 PDP 工作小組目前處於處理公眾評議意見的最後階段，New gTLDs 後續程序 PDP 工作小組想法是，只將新議題項目納入一份報告之中，並預計於 10 月或 11 月再次進入公眾評議。 會議結論

會議名稱	會議概述
	本次會議為工作小組工作報告，無具體結論。
[GAC]dot Amazon	會議重點 2019 年 5 月 15 日，ICANN 董事會決議，據新頂級網域計畫之程序，公布亞馬遜公司提出之公眾利益承諾，展開為期三十日之公眾評議。該案目前由哥倫比亞政府於 2019 年 6 月 15 日據 ICANN 章程規定，提出「重審」（Reconsideration）請求，目前已為董事會接受。 會議結論 本會議旨在於聽取 GAC 成員有關此案之意見，結論須待 BGIG 會議中，GAC 針對董事會解釋內容所做回應而定。
[GAC] Board GAC Interaction Group (BGIG)	會議重點 1. 董事會回復 GAC 建議之進展：神戶公報計分卡已如期回復。 2. GAC 與 ICANN 董事會意見交流：GAC 代表認為，需要建立更多對話機制，使 GAC 與董事會確認雙方相互理解與認同。 3. ATRT3：董事會指派至 ATRT3 之人員，說明該項目

會議名稱	會議概述
	亦會針對與 GAC 互動一節進行審查，初步來說有許多問題圍繞在透明度一項上。 會議結論 歷經本次會議，GAC 與董事會均認為更多的互動與討論，可降低 GAC 與董事會對於公報中 GAC 共識建議之理解落差，進而避免重工，為雙方共創雙贏局面。
[GAC] Preparation for Meeting with the Board	會議重點 確定將與 ICANN 董事會討論的項目五項，分別是： 1. 「演進 ICANN 多方利益共同體模式」（Evolving ICANN's Multistakeholder Model）； 2. 「IGO 字詞保護」（IGO Protections）； 3. 「網域名稱註冊及資料保護相關事宜－GPDR/EPDP」（Domain Registration and Data Protection Matters - GDPR/EPDP）； 4. 「GAC 能力建構永續方案」（GAC Capacity Building Sustainability Efforts）； 5. 「.AMAZON」， 6. 以及可能外加一個討論項目，即（六）「2 字元國碼

會議名稱	會議概述
	用於二級網域」（Two-Character Country Codes as Second Level Domains）。 會議結論 GAC 決議，提出前述六項議題，於 2019 年 6 月 26 日與 ICANN 董事會討論。
[GAC] Meeting with the ICANN Board	會議重點 1. 演進 ICANN 多方利益共同體模式：五年計劃第二項之目的並非改變整個治理模式，而是對現行模式進行調整，以取得更好的效率與成果。 2. 2 字元國碼用於二級網域：GAC 建議 ICANN 董事會採取有意義之行動，使類似事件不再發生。現場 ICANN 董事會代表回應表示，此事件已了結，並已提供相關事證。 3. GAC 能力建構永續方案：GAC 預計與 ALAC 合作，建立新的 GAC-ALAC 能力建構措施。 4. IGO 字詞保護：GAC 主席已偕同數名參與此議題之 GAC 成員與 GNSO 理事會主席 Keith Drazek 進行溝通，並取得同意繼續進行溝通。

會議名稱	會議概述
	5. 網域名稱註冊及資料保護相關事宜－GPDR/EPDP：ICANN 已指派專案小組處理 UAM 技術模型是否之法律適法性程度，預計於 ICANN65 會後，ICANN66 會議前，將此問題提供給歐盟各「資料保護機構」（Data Protection Authorities，簡稱「DPAs」）。 6. .AMAZON：祕魯、伊朗、阿根廷、瑞士、中國均希望 ICANN 董事會能與 ACTO 達成雙方都能接受之解決方案。 會議結論 IGO 字詞保護一項決議， GAC 將與 GNSO 將進行討論，並在取得雙方可接受之解決方案後，提交 ICANN 董事會。GPDR/EPDP 一項，已指派專案小組處理與 EDPB 討論 UAM 相關問題。「.AMAZON」一項，GAC 與 ICANN 間無後續處理共識。其他議題多為資訊說明，故無具體結論。
[GAC] GAC Meeting with the Generic Names	會議重點 「統一存取模式」的政策方向至今仍是一道開放性

會議名稱	會議概述
	問題，如 ICANN 擔綱資料控制者的中央角色或是將資料揭露的風險及決策分散至註冊管理機構和註冊受理機構。現在必須確定使用哪一項模式，才能制定相應之政策支持，解決第二階段工作的因果困境。 立法追蹤系統則是 ICANN 為避免類似 GDPR 的緊急因應情形再度上演所規劃的方法，用以預測、追蹤國際間相關法案的發展情形。 會議結論 本會議包含 EPDP 第二階段、ICANN 組織章程之政府參與一節、法律追蹤等議題，並無具體結論。
[GAC] WHOIS and Data Protection Policy	會議重點 EPDP 最新進展如下：2019 年 5 月 20 日 TempSpec 到期後，由 gTLD 臨時註冊資料政策接替施行至今，該政策未改變執法單位的作業環境。在第 2 階段政策發展方面，已重啟每周之工作會議。第 2 階段的工作時程，工作團隊預計於 ICANN66 前公布初版報告之草案，隨後視進度進行初版報告之公眾評議，理想情況在 2020 年 4 月前結束第 2 階段工作。

會議名稱	會議概述
	歐盟代表說明，已要求歐盟成員國提供可能須存取 WHOIS 資料的政府機構名單，以辨別符合資格之使用者群體。 會議結論 本次會議為工作小組工作報告，無具體結論。
[GAC] Meeting with the At-Large Advisory	會議重點 1. EPDP 發展：ALAC 認為下列各點仍有其必要性。待 EPDP 第一階段建議一「特定目的二」結果公布後，GAC、ALAC 雙方可再重啟該特定目的之討論。 (1) 自然人／法人的區分 (2) 驗證所蒐集之資料及其來源的正確性 (3) 技術聯絡人資料之保留 (4) GAC 及 ALAC 認同的特定存取目的 (5) 非公開資料的整合 2. 能力建構：工作小組持續協助新進成員融入 ICANN，並致力理解整體終端使用者在網路安全上所關心的優先議題。 3. 其他合作提案：GAC 主席說明將邀請 ALAC 成員列

會議名稱	會議概述
	席共同關心議題之會議，但認為無需再另外成立新的工作小組。 會議結論 本次會議為 GAC 與 ALAC 協同工作說明，無具體結論。
[GAC] GAC Communique	會議重點 1. 議事規則之爭：「遠端參與」是否屬於「參與」：GAC 主席認為線上參與會議亦為參與會議方式之一，惟針對是否能納入法定人數計算，仍需後續討論。 2. 「.Amazon」申請案：巴西認為，ICANN 董事會違反 GAC 先前建議，並希望請 ICANN 董事會提出其並未違反 GAC 建議之事證。美國認為此議題已進入 ICANN 後續程序，符合程序正義，GAC 不適合在此時提出新的 GAC 建議影響程序。本會議決議，GAC 內部成員無法達成共識者，決議將該項目調整至 BGIG 會議中討論；GAC 內部成員達成共識者，則列入 GAC 先前共識建議後續追蹤一節。 3. GAC 先前共識建議後續追蹤

會議名稱	會議概述
	(1) .Amazon 申請案 (2) 2 字元國碼用於二級網域 (3) WHOIS 與資料保護 會議結論 本次 GAC 公報會議，GAC 並未提出共識建議。
[GAC] ICANN Reviews Update-ATRT3	會議重點 透明度與問責機制審查程序只有一年便要完成報告，由於 ATRT3 首次會議為本（2019）年 4 月第 1 周，因此必須於 2020 年 3 月完成審查。目前 ATRT3 之目標，預計於今年 9 月完成內部報告，於 ICANN66 蒙特婁會議前公布初版報告。 會議結論 本會議為工作報告性質，無具體結論。
[GAC] ICANN Reviews Update-RDS Review	會議重點 RDS 審查小組終版報告預計於會後幾週後公布，審查小組所採納的幾項新建議也將整合於內，並可能在後續的 GAC 啟始會議中審議。 會議結論

會議名稱	會議概述
	本會議為工作報告性質，無具體結論。
[GAC] ICANN Reviews Update-CCT Review	會議重點 GAC 主席 Manal Ismail 表示，社群目前對董事會的決議認知有誤，CCT 所提之 29 項建議並非遭到否決，而是暫緩做出決議，以待相關舉措得到執行。GAC 持續關注建議項目的進展，以準備新一輪次 gTLDs 的後續程序。同時建議項目也列入 GAC 重點小組的工作中。 會議結論 本會議為工作報告性質，無具體結論。
[GAC] GAC Operational Matters (travel support and elections update)view	會議重點 GAC 支援小組針對 2019 副主席選舉、GAC 的選舉規則，以及正副主席之任期進行簡短說明。因目前 GAC 副主席之職務為一年任期，故每年應進行選舉以選任副主席。副主席候選人提名將於 2019 年 6 月 27 日開始，至 2019 年 9 月 18 日截止。目前 GAC 共有 5 位副主席，除加拿大與阿根廷副主席外，確認今年將至少選出 3 位新任 GAC 副主席。 會議結論

會議名稱	會議概述
	本會議為工作報告性質，無具體結論。
[GAC] Meeting with the Global Commission on the Stability of Cyberspace (GCSC)GAC Operational Matters (travel support and elections update)view	會議重點 GCSC 旨在透過提出標準與政策，提升網路空間國際安全及穩定性，以推動對此負起責任的國家及非國家作為。GCSC 預計於本年 11 月公布終版報告，內容將集結今日於 GAC 會議所蒐集意見，預計明年逐步執行該標準及建議。 會議結論 本會議為工作報告性質，無具體結論。
[GAC] Meeting with the Universal Acceptance Steering Group (UASG)	會議重點 「普遍適用性」(Universal Acceptance，簡稱「UA」)為 ICANN 五年計畫的策略之一。此策略關係到五個社群利益方：技術實踐方、技術發展方、電子郵件軟體及服務提供方、具影響性之個人及組織方，以及政府政策制定方。其中，所謂政府政策制定方係指政府官員，透過使用標準及採購流程，為 UA 產品及服務創造需求。 UA 為 ICANN 五年計畫的策略之一，ICANN 將持續協助社群發展此議題，GAC 主席 Manal Ismail 也表示

會議名稱	會議概述
	將持續討論此議題。 會議結論 本會議為工作報告性質，無具體結論。

第三項 ICANN66 蒙特婁會議

會議名稱	會議概述
[GAC] Opening Plenary	會議重點 本會議旨在說明 ICANN66 之議程安排，重點如下： 1. 為後續輪次 New gTLD 進行準備，並召開 GAC 重點小組、DNS 濫用防制、IGO 獲取修復式權利保護機制、2 字元註冊監控工具之使用者回饋、「.Amazon」發展等會議。 2. 討論為「普遍適用性」（Universal Acceptance）開立新 GAC 工作小組之可能性。 3. GAC 副主席選舉結果公布。 4. 為「ICANN 全球多方利益共同體」之施行策略、營運、財務計劃之施行，展開討論。 5. 2020 財政年度預算餘額之分配。 會議結論 本會議為說明性質，無具體結論。
[GAC] RSSAC Co-Chairs Briefing to the GAC	會議重點 據 RSSAC037 提出的治理模式，根伺服器系統由「ICANN 社群、「網路工程任務小組（IETF）／網際網路架構委員

會議名稱	會議概述
	會（IAB）」及「根伺服器運營方（RSOs）」等利益相關方共同治理，並設有「秘書處（SF）」、「策略、體系結構與政策（SAPF）」、「財務（FF）」、「授權與撤銷（DRF）」及「績效監控與測量（PMMF）」五大功能。 其中，迫於系統需求，RSSAC 將建議對 DRF 職責挹注資源；在財務職責方面，如欲使治理模式繼續運行，則有提撥資金之需。因應治理模式成本估算之要求，RSSAC 初步採用「BPQ」（Bandwidth、Packets per second、Queries per second）做為根伺服器系統能力衡量指標，並根據業界定價標準對成本進行預估，但未來都有調整可能。 RSSAC 另提出 RSSAC038，向 ICANN 董事會提出建議。 會議結論 ICANN 董事會預計於本週表決 RSSAC 有關啟動最終模式的制定流程之建議。
[GAC] Update on Current Issues (2 character codes)	會議重點 本次會議延續 ICANN65 馬拉喀什會議，與 GAC 成員討論二字元國碼網域名稱註冊搜尋工具使用經驗。ICANN 指

會議名稱	會議概述
	出，至今未有收到任何混淆情形之案例回報，也無任何申訴；ICANN GAC 成員使用經驗回饋之問卷調查，由於問卷回收截止期限尚未結束，且現階段僅有六位 GAC 成員填答（佔 GAC 成員 3.4%），統計結果的效度仍不足。 會議結論 GAC 主席呼籲，在該問卷填答時間結束前，請 GAC 成員踴躍回應。
[GAC] ccNSO Onboarding Session on ccPDP on Retirement of ccTLDs	會議重點 關於 ccTLD 退場機制，目前尚未有定論的問題如下： ◆ ccTLD 註冊管理機構之變動：當註冊管理機構多於一個時（如國家分裂，且各處均成立有註冊管理機構），主要當權機構如何決定？ ◆ ccTLD 註冊管理機構未能繼續履行職責：基於網域的穩定性與安全性目的，gTLD 如有停用之情事，將由 GNSO 指定之緊急接管機構接手，分別是三家 ccTLD 註冊管理機構提供協助。因此，ccTLD 停用期間，是否比照辦理？ ◆ 不合作之 ccTLD 管理機構：此非在 ccPDP 的

會議名稱	會議概述
	討論範圍內；若遇爭議，則可能須採取外部爭議解決流程。 ◆ 在特別保留字詞中，如遇過去使用之字詞被移除，其相應之退場程序則仍未確立。 ◆ 如遇國家改名，則原 ccTLD 退場，並由新 ccTLD 加入根域，但其 IDN 將因為語言隔閡關係，無法判定是否需要更改。 會議結論 本會議為說明性質，無具體結論。
[GAC] New gTLDs Subsequent Procedures PDP Discussion on Work Track 5	會議重點 第五工作軌（WT5）目前已將終版報告與政策建議，交付新通用頂級網域後續流程 PDP 工作小組；如工作小組無其他解釋要求，第五工作軌的工作將告一段落。由於地理名稱出現保護與開放的兩極意見，故 WT5 的主要成果在於達成各社群間的妥協，大致維持 2012 年的《申請人指南》內容，再加上三項新政策建議。 WT5 三項新政策建議如下： 1. 繼續保留所有二字元字母型-字母型 ASCII 組

會議名稱	會議概述
	合字； 2. 維持《2012 年申請人指南》2.2.1.4.1 條「國家與地區名稱之處置」規定，以及 2.2.1.4.1.vi 解釋部分； 3. 維持《2012 年申請人指南》2.2.1.4.2 條「需取得政府同意之地理名稱」規定，以及 2.2.1.4.2.4 更新部分。 會議結論 本會議主要討論 WT5 終版報告與政策建議，並沒有具體決議。
[GAC] New gTLDs Subsequent Rounds Discussion	會議重點 新通用頂級網域後續流程工作小組將著手擬定終版報告之建議，而其中幾項於後續階段中擬定之新建議，則將事先交付公眾評議。此外，WT5 所交付的共識建議也將一併收錄於終版報告中。 GAC 主席 Manal Ismail 為使 GAC 建議得及時提出，支持結束「能力建構」之討論，並進入 GAC 最新立場之研擬。

會議名稱	會議概述
	會議結論 本次會議的目的在於聽取 GAC 之意見，無具體結論。
Update on Current Issues (.Amazon)	會議重點 ICANN 董事會否決哥倫比亞政府重審提案後，GAC 主席通知成員，由亞馬遜企業所提出的「公共利益承諾」（PICs）及.AMAZON 申請案的「規範 13」現已開放公眾評議，巴西代表、厄瓜多代表及「亞馬遜合作條約組織秘書長」（ACTO SG）分別於期限截止前提出建議。 會議中，美國反對任何將對此申請案產生阻撓、延宕之干涉。唯有以色列代表附議美國政府之意見。 中國、歐盟、瑞士、葡萄牙、比利時則認為，ICANN 須窮盡辦法促成雙方間共識。 會議結論 GAC 預計於公報擬定議程中繼續討論此案。此外，巴西代表也提到，將此案討論延續至 IGF 柏林會議中。
WHOIS and Data Protection Policy(1/2)	會議重點 「技術研究小組」（TSG）目前所公布的模式最能滿足所有由資料查詢方提出的可能要求，但需檢視「認證」

會議名稱	會議概述
	（Accreditation）、「驗證」（Authentication）及「揭露」（Disclosure）等程序在資料保護法規適法性問題，並釐清該模式中的責任歸屬及中間資料處理者，以符合 DPAs 對資料主體的法律要求。 資料在傳輸過程及處理程序中的儲存位置仍未定案。EPDP GAC 小組認為，資料集中儲存的想法有助確立責任歸屬及申訴對象。資料揭露中間者的抉擇一項，則仍未定案。 公部門的認證一項。由於公部門的範圍廣泛及性質多元，故需要各國政府協助管理，回報該國家有註冊資料存取要求的公務機關。 會議結論 ICANN 目前正等待歐洲資料保護機構的答覆，並預計於 2019 年 12 月進一步討論；蒙特婁會議後，GAC 成員須提供國內有註冊資料存取需求的公務機關名單；EPDP 初版報告預計於 2019 年底交付公眾評議。
WHOIS and Data Protection Policy (2/2)	會議重點 EPDP GAC 小組提出四點問題討論：

會議名稱	會議概述
	1. 評估 EPDP 第二階段是否能快速推進，並取得豐碩的成果； 2. 討論 GAC 對統一存取模式及時建置的期望； 3. 確保「適當存取」具實際效用。(由於 WHOIS 資料的遮蔽，查詢者在可取得資料的項目上出現資訊落差，且若發生資料存取被拒的情形，查詢者也可能無從得知原由)； 4. 討論可實際運用於執法機關的認證方式； 原訂在 2020 年 2 月底的第一階段建議施行起始時間已確定延後，而第二階段的部分政策須根據建議執行的成果制定，因此 GAC 或可建議 ICANN 提出更恰當的執行進程，讓施行工作得依規劃按時開展。 會議結論 ICANN66 結束後，GAC 預計交付以下文件： 1. 公共部門的認證準則； 2. 需查詢非公開註冊資料的公部門或相關方名單； 3. EPDP 第二階段初版報告之評論

會議名稱	會議概述
Preparation for Meeting with the ICANN Board	會議重點 為與 ICANN 董事會會議做準備，整合 GAC 成員間預計與 ICANN 董事會討論的議題。 會議結論 預計與 ICANN 董事會討論之項目如下： (1) WHOIS/GDPR (2) DNS 濫用防制 (3) 下一輪次 New gTLD 政策施行與營運準備現況
Meeting with the ICANN Board	會議重點 **1. WHOIS/GDPR** ICANN 向歐洲資料保護機構請求指導意見一節，歐盟 Pearce O'Donohue 說明已同意並鼓勵 DPA 回復 ICANN。 **2. DNS 濫用** ICANN「技術長辦公室」（Office of the Chief Technology Officer，簡稱「OCTO」）目前正在處理「網域名稱濫用活動回報」（Domain Abuse Activity Reporting，簡稱「DAAR」）系統，以提供 DNS 濫用

會議名稱	會議概述
	與威脅相關資訊。 **3. CCT 審查** GAC 建議在進行下一輪次 New gTLD 前，董事會應先處理相關審查結果與問題。 **4. ICANN 董事會向 GAC 提出之問題：2021-2025 財政年度策略計劃** 達成 ICANN 財務永續，因此 ICANN 董事會主席 CherineChalaby 希望大家「拉緊褲帶」（to tighten your belts）過日子，因為 ICANN 將依據大家的意見來審慎檢視營運支出。 會議結論 GAC 建議在進行下一輪次 New gTLD 前，董事會應先處理相關審查結果與問題。 本年 12 月時將策略計劃、營運計畫、財務規劃、全球多方利益共同體治理模式優化等項目展開公眾評議。依據 ICANN 章程，該些計畫均須於明（109）年 7 月開始施行。
Meeting with the Generic Names Supporting	會議重點

會議名稱	會議概述
Organization (GNSO)	預計成立 IGO 名稱保護的專責工作小組，並確保 IGO 名稱保護整合入 Gtld「權利保護機制」（Rights Protection Mechanisms，簡稱「RPMS」）PDP 中。 多方利益共同體治理模式改革與 PDP 3.0 之間確實有重疊之處，而龐大的工作量，以及工作的優先排序問題，都是 GNSO 欲探討之議題。GNSO 希望 GAC 能於 11 月 22 日前提供意見，以做為 GNSO 策略規劃會議的討論資料。 會議結論 GNSO 近期預計討論 GAC 針對 IGO 保護新工作小組章程所之建議，並表示將確保 IGOs 及 GAC 成員的小組參與。此外，GNSO 預定於 2020 年 1 月召開 PDP 3.0 的策略規劃會議。
Universal Acceptance Discussion	會議重點 UASG 歡迎 GAC 成員提供訊息修正的相關協助，並透過識別有關部門及其連絡人、訊息輸出修正，以及在國內推廣 UA。此外，在各國電子政府政策的「UA 預備」（UA Readiness）狀態之測試及政策方面，詢問是否能將政府網

會議名稱	會議概述
	站與行動程式委外開發流程中，納入 UA 之要件；目前 UASG 已在網站上公布相關條款，如 GAC 成員有需求，得向 info@UASG.tech 發送電子郵件，索取相關招標流程，以利 GAC 成員將 UA 要件納入政府採購計畫中。 會議結論 本會議旨在討論 UA 之推廣，並無具體結論。
GAC Communique Review & ICANN66 Communique Review Point and Communique Drafting	會議重點 (1) 紅十字會與紅新月會標誌與識別符號之保護，瑞士說明提供資訊供 GAC 成員參考； (2) .Amazon 一案，巴西於該會議中暫無意見； (3) 英國代表建議 GAC 應針對 CCT 審查提出建議，GAC 主席表示待與 ICANN 董事會之會議後，再請 GAC 支援小組進行起草。 會議結論 (1) GAC 公報中加入 GAC 對 Tarek Kamel 博士之哀悼文字。 (2) GAC 工作小組審查未來 gTLD 擴增的地理名稱保護： (3) .Amazon 案：巴西堅持保存從 ICANN60 阿布達比公報

會議名稱	會議概述
	所引用之文字。 (4) CCT 審查：經主席宣讀針對 CCT 所提出之 GAC 共識性建議後，成員一致同意通過。 (5) GDPR 與 WHOIS：經主席宣讀針對 GDPR 與 WHOIS 所提出之 GAC 共識性建議後，成員一致同意通過。
ICANN66 Communique	會議結論 **(1) 關於 CCT 審查與 New gTLD 後續輪次** GAC 建議 ICANN 董事會，在 CCT 審查，所有被標示為「必要」或「高優先」的建議事項完成施行前，不要進行下一輪 New gTLDs。 **(2) 網域名稱註冊資料服務及資料保護，以及關於 EPDP 第 1 階段** GAC 建議 ICANN 董事會： I. 採取所有可能的措施，確保 ICANN 組織與 EPDP 第 1 階段施行小組能產出詳細工作計畫，確定實際的時程以完成其工作，並於 2020 年 1 月 3 日前，提供此資料給 GAC，且與此同時報告進度。 II. I. 指示 ICANN 組織確保所需的「合理存取」非公開

會議名稱	會議概述
	網域名稱註冊資料系統正常運作。
Meeting with the Registry Stakeholder Group (RySG)	會議重點 RySG 認為註冊資料的遮蔽讓執法單位無所適從，故 EPDP 第二階段的要務在於制定出標準且安全的存取方式，以確保資料揭露具備明確之可預測性。 註冊管理機構對 DNS 威脅的因應方式有限，其中以「暫停」（Suspend）最佳，因其保有恢復網域名稱狀態的空間。以契約層面來看，註冊管理機構與受理註冊機構理當管控網域濫用或相關之安全威脅；然而，註冊管理機構權限仍有侷限性，如無法處理第三級惡意網域或涉及網站內容層面。 會議結論 據註冊管理機構與 PSWG 自發性建立的「安全框架」（Security Framework），註冊管理機構需於 24 小時內回應安全疑慮通知，對執法機關所公布之通知更需提高警覺。 第三級惡意網域或涉及網站內容層面，暫停所有與此三級網域有關之網域，是頂級網域註冊管理機構的唯一選擇，惟為了根除網域濫用的問題，註冊管理機構不得不選

會議名稱	會議概述
	擇刪除該二級網域名稱。
DNS Abuse Mitigation (1/2) & DNS Abuse Mitigation (2/2)	會議重點 DNS 濫用問題，因 WHOIS 資料的遮蔽而加劇。即使是執法機關調閱非公開 WHOIS 資料，成功率仍未達 50%。 PSWG 成員美國聯邦貿易委員會 Laureen Kapin 認為最重要的是施行 CCT 審查小組之建議，其認為需盡快通過與 DNS 濫用有關之內容。 Gabriel Andrews 認為，最有效的方法還是註冊過程的身分「認證」（Authentication），因為惡意行為者多半抗拒暴露其身分。此外，部分受理註冊機構用以防範釣魚信件的開放性技術標準（如 DMARC）也值得參考。 會議結論 PSWG 小組希望將下列議題納入 GAC 與董事會之討論會議議程，要求董事會解釋其如何： ◆ 促進「有效識別與防治 DNS 安全性威脅，並打擊 DNS 濫用問題」； ◆ 持續扮演「公正、可靠且真實的資訊來源，以維護 DNS 之健全」。

會議名稱	會議概述
Meeting with the At-Large Advisory Committee (ALAC)	會議重點 **（一）能力建構** ALAC 目前正在 wiki 頁面上建置政策平台，歡迎有關成員能加入合作，讓訊息之露出更加全面且透明。 **（二）EPDP** ALAC 代表 Hadia Elminiawi 報告了幾項共同關心議題： 一、 GDPR 及其他法規的遵循及標準存取系統。 二、 「系統自動化」(Automation)。 三、 資料的正確性。 四、 自然人與法人之區分。 **（三）New gTLDs 後續程序** ALAC 始終對申請人協助計畫之延續持認同態度，且是唯一支持不向資格不符之申請人沒收其申請之社群。 聯合聲明將是後續流程之重點之一，希望立場之層級能從地方升級至國家，並透過政府之協助，讓各地方具備能力，因應未來之政策。 會議結論

會議名稱	會議概述
	GAC 主席強調，雙方的交流不能僅止於面對面會議當中，在大會的準備期間也需保持聯繫。

第二節 議題研析

本研究案於期程內應完成至少 30 個議題研析報告，議題研析主題詳見下表：

表 8 議題研析主題表

項次	議題研析主題
1	我國 ICANN GAC 會籍之歷史沿革紀要
2	GAC 運作原則（Operating Principles）逐條釋義與研析
3	ICANN 發展議題暨 GAC 歷屆公報（Communique）彙整
4	論 ICANN 新頂級網域地理名詞態樣
5	論 GAC Comment on WT5 Supplemental Initial Report
6	論 GAC Final Input on EPDP Initial Report
7	GAC 獨立秘書處最新發展報告
8	頂級網域.AMAZON 申請案發展說明
9	GAC 公報（Communique）共識建議暨 ICANN 董事會處理進度彙整
10	DAAR 報告簡介及趨勢分析
11	ICANN 近年財政年度預算結構趨勢彙整
12	ISO3166 列表資料整理
13	IP 位址管理結構生態說明
14	網域產業結構生態說明
15	會議系統 zoom 安裝及使用說明
16	註冊資料存取協定（RDAP）運作說明
17	ICANN 人權解釋框架（HR-FOI）與人權衝擊性評估（HRIA）說明
18	淺論 ICANN 爭議處理與網域名稱保護
19	根伺服器系統治理模型演進報告

項次	議題研析主題
20	國際化網域名稱（IDN）之運作說明
21	ICANN 名稱衝突（Name Collision）處理標準說明
22	2012 年新頂級網域開放-GAC 預警（Early Warning）案例統計與回顧
23	2012 年新頂級網域開放-遞件流程暨處理依據
24	國際化網域名稱（IDN）之發展應用匯報
25	我國 GAC 代表近年發言意見彙整
26	論 ICANN 2021-2025 財政年度策略計畫（Strategic Plan）
27	CZDS 資料庫與資料分析工具說明
28	DNS DOH DOT 及 DNSSEC 概述
29	2018 年全球網域市場發展彙報
30	2019 年 GAC 領導階層會議記錄彙整

第一項 我國 ICANN GAC 會籍之歷史沿革紀要

內容概述	ICANN GAC 是我國參與全球網路治理最重要的關鍵位置，故特此為文說明我國參與 GAC 之歷史沿革，以做為我國未來參與 GAC 之策略參考。本文說明自 1998 年 10 月至 2007 年 6 月將近十年間，我國參與 ICANN GAC 會籍名稱之沿革。面對外界國際壓力，在眾多先進的努力周旋下，我國終以「中華台北」(Chinese Taipei）名義參加 GAC。
結論	最初我國在外交部與經濟部協助下，我國以「獨立經濟體」(Distinct Economy)「台灣」(Taiwan）名義加入 ICANN GAC。歷經數年波折，變更為現行之「中華台北」(Chinese Taipei）名義持續參加 GAC。
參考資料	本文係私下訪談事件當事人，歸納並彙整該訪談內容後完成本研析。

第二項 GAC 運作原則（Operating Principles）逐條釋義與研析

內容概述	本文旨在透過逐條釋義解析 GAC OP，做為日後 GAC 修訂運作原則時，進行判斷與立場選擇之關鍵基礎資料。
結論	1. 運作原則修訂之依據：運作原則第 52 條規定，GAC 得隨時決定修訂本運作原則或其中任何部分。故在成員的共識下，2018 年 GAC 啟動修訂程序。 2. GAC 運作原則與 ICANN 章程之關係：二者重複規定如有(1) GAC 成員之資格；(2) GAC 成員代表之資格；(3) GAC 與 ICANN 間之權利義務關係；(4) GAC 對 ICANN 之拘束力等。如 GAC 指定聯絡人一節，則是 GAC 運作原則漏未規定，僅 ICANN 章程敘明矣。如 GAC 領導階層之組成、GAC 領導階層之選任制度、議事規則等，則由 GAC 運作原則自行規範，並不受 ICANN 章程牽制。
參考資料	1. GAC，OPERATING PRINCIPLES，https://gac.icann.org/operating-principles/operating-principles-june-2017，最後更新日：2017 年 6 月 16 日。 2. ICANN63，GAC: Operational Matters，https://63.schedule.icann.org/meetings/901633，最後造訪日：2019 年 2 月 14 日。 3. ICANN，BYLAWS FOR INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS | A California Nonprofit Public-Benefit Corporation，https://www.icann.org/resources/pages/governance/bylaws-en，最後更新日：2018 年 6 月 18 日。

第三項 ICANN 發展議題暨 GAC 公報(Communique)彙整

內容概述	「GAC 共識建議」(GAC Consensus Advice)對於 ICANN 具有一定影響力，惟 ICANN 董事會仍得推翻 GAC 之建議。本文彙整並翻譯 2017 年至 2018 年間六場 GAC 會議提出之共識建議，以做為我國參與 GAC 會議之參考資料。
結論	近年 GAC 著重以下議題,特向 ICANN 董事會提出共識建議: 1. GDPR 之因應－WHOIS 管理政策與非公開資料存取機制； 2. IGO 與 INGO 名稱與縮寫之保護； 3. 二字元國家／地區代碼二級網域之保護； 4. 「.Amazon」申請案與地理名稱； 5. ICANN 參與； 6. 網域名稱濫用之防治。
參考資料	1. GAC，ICANN58 Copenhagen Communique，https://gac.icann.org/contentMigrated/icann58-copenhagen-communique,最後更新日：2017 年 3 月 15 日。 2. GAC，ICANN59 Johannesburg Communique，https://gac.icann.org/contentMigrated/icann59-johannesburg-communique，最後更新日：2017 年 6 月 29 日。 3. GAC，ICANN60 Abu Dhabi Communique，https://gac.icann.org/contentMigrated/icann60-abu-dhabi-communique，最後更新日：2017 年 11 月 1 日。 4. GAC，ICANN61 San Juan Communique，https://gac.icann.org/contentMigrated/icann61-san-juan-communique，最後更新日：2018 年 3 月 15 日。 5. GAC，ICANN62 Panama Communique，

	https://gac.icann.org/contentMigrated/icann62-panama-communique，最後更新日：2018 年 6 月 28 日。 6. GAC，ICANN63 Barcelona Communique，https://gac.icann.org/contentMigrated/icann63-barcelona-communique，最後更新日：2018 年 10 月 25 日。

第四項 論 ICANN 新頂級網域地理名稱態樣

內容概述	鑒於 2012 年 ICANN New gTLD 開放申請時所造成地理名稱之爭議，於 2017 年 10 月 ICANN60 阿布達比會議前成立「第五工作軌」(Work Track 5，簡稱「WT5」)，專門討論地理名稱做為頂級網域之相關事宜。本文彙整 2018 年 12 月 5 日 WT5 公布之初版補充報告內容，做為我國追蹤地理名稱最新政策發展之參考，以利我國內部因應、準備。
結論	目前 WT5 並沒有具體新結論，大致仍維持 2012 年申請人指南之處理方式，區分為(1) 繼續保留，禁止使用者；(2) 應取得相關政府或公權力機構支持或無異議聲明者。惟該些類別地理名稱所有對應語言翻譯，是否維持 2012 年申請人指南並行管制予以保留，或者如果要保留，應保留哪些語言翻譯，WT5 尚未達成共識。
參考資料	1. ICANN，APPLICANT GUIDEBOOK，https://newgtlds.icann.org/en/applicants/agb，最後造訪日：2019 年 4 月 17 日。 2. ICANN，Work Track 5 on Geographic Names at the Top Level - Supplemental Initial Report of the New gTLD Subsequent Procedures Policy Development Process，https://www.icann.org/public-comments/geo-names-wt5-initial-2018-12-05-en，最後造訪日：2019 年 4 月 17 日。

第五項 論 GAC Comment on WT5 Supplemental Initial Report

內容概述	2018 年 12 月 5 日，WT5 公布補充初版報告並展開公眾評議，GAC 內部據此展開討論。GAC 內部分別提出初始版、英國修訂版、GAC 彙整修訂版與美國修訂版。2019 年 2 月 1 日，GAC 正式透過公眾評議提出 GAC 意見。 本文試圖透過轉譯、比較不同版次之內容，分析 GAC 成員國間立場與差異，以及成員國對 GAC 共識意見之影響力，以做為我國未來參與 GAC 會議之各國立場背景資料與政策發展訂定之參考。
結論	1. GAC WT5 初版報告意見重點： (1) WT5 之提案與問題，GAC 內部仍存有不同見解。 (2) 重申 2007 年 3 月 28 日「GAC 對待新通用頂級網域原則」（GAC Principles Regarding New gTLDs）中提出之概念。 (3) 提出地理名稱之構成要件與處理方式。 2. 英國與美國修訂意見重點： (1) 英國移除「國家對於國際網路相關公共政策，具有權利義務」一項。惟 GAC 並未採納。 (2) 英國與美國均移除，「註冊管理機構對政府、公權力機構

	或政府間組織之承諾事項。」GAC 採納其意見，該項予以刪除。 (3) 英國與美國均移除，「網域申請人應紀錄並公開，特定社群提供之任何支援與資源援助。」GAC 採納，該項予以刪除。 (4) 英國與美國均移除，「網域申請人應清楚說明，避免惡意註冊或濫用註冊系統之網路搶註行為之方法，以降低防禦性註冊之需求。」GAC 採納，該項予以刪除。
參考資料	1. ICANN，PDP New gTLD Subsequent Procedures，https://gnso.icann.org/en/group-activities/active/new-gtld-subsequent-procedures，最後更新日：2019 年 2 月 5 日。 2. ICANN，Work Track 5 on Geographic Names at the Top Level - Supplemental Initial Report of the New gTLD Subsequent Procedures Policy Development Process，https://www.icann.org/public-comments/geo-names-wt5-initial-2018-12-05-en，最後造訪日：2019 年 4 月 8 日。 3. GAC Mail List，GAC 主席 Manal Ismail 提出初始版，2019 年 1 月 21 日。 4. GAC Mail List，英國代表 Paul Blaker 提出英國修訂版，2019 年 1 月 24 日。 5. GAC Mail List，GAC 主席 Manal Ismail 提出 GAC 彙整修訂版，2019 年 1 月 28 日。 6. GAC Mail List，美國代表 Ashley Heineman 提出提出美國修訂版，2019 年 1 月 31 日。 7. UNITED NATIONS，Universal Declaration of Human Rights，https://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/index.html，最後更新日：1948 年 12 月 10 日。

第六項 論 GAC Final Input on EPDP Initial Report

內容概述	歐盟為保護個人隱私權，於 2016 年通過 GDPR，並確定 GDPR 於 2018 年 5 月 25 日生效。面對 WHOIS 公開資料庫建置義務與 GDPR 施行之衝突，2018 年 5 月 17 日 ICANN 董事會批准「臨時政策」，2018 年 6 月 19 日 GNSO 理事會啟動「gTLD 註冊資料臨時條款快速政策制定流程」，以取代臨時政策。2018 年 11 月 21 日，EPDP 團隊提交初版報告供公眾評議，據此，GAC 內部展開討論。 本文彙整(1) GAC 針對 EPDP 初版報告提出之最終意見重點說明；(2) GDPR 規範內容；(3) GAC 針對 EPDP 初版報告建議重點；(4)EPDP 終版報告建議內容，以做為我國參與 GAC 會議之參考資料。
結論	1. GAC 針對 EPDP 初版報告提出之最終意見項目如下： (1) WHOIS 資料處理之特定目的； (2) 註冊資料之正確性； (3) 對某些 gTLD 註冊資料的蒐集與編輯或匿名化之要求； (4) 資料保存期間； (5) 公布與法人有關的 WHOIS 數據； (6) 非公開資料之「合理存取」；

	(7) 關於報告其他部分的補充評論。 2. 彙整 GDPR 相關規範、我國個人資料保護法相關規範、GAC 針對 EPDP 初版報告建議重點，以及 EPDP 終版報告建議重點對照表以資參考。
參考資料	1. ICANN，Initial Report of the Expedited Policy Development Process (EPDP) on the Temporary Specification for gTLD Registration Data Team，https://www.icann.org/public-comments/epdp-gtld-registration-data-specs-initial-2018-11-21-en，最後造訪日：2019 年 4 月 8 日。 2. EUR-Lex，Document 32000L0031，https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A32000L0031，最後造訪日：2019 年 4 月 22 日。 3. ICANN，EPDP On the Temporary Specification for gTLD Registration Data - Public Comment Proceeding Input Form (Responses)，https://docs.google.com/spreadsheets/d/1GUf86Ngo97g74wLyDmeBv8lGcUtjLJWjsEdxBXcYDD4/edit#gid=694919619，最後造訪日：2019 年 4 月 8 日。 4. ICANN，GNSO Expedited Policy Development Process (EPDP) on the Temporary Specification for gTLD Registration Data Policy Recommendations for ICANN Board Consideration，https://www.icann.org/public-comments/epdp-recs-2019-03-04-en，最後造訪日：2019 年 4 月 8 日。

第七項 GAC 獨立秘書處最新發展報告

內容概述	因應 2012 年 GAC 確認有建立獨立秘書處之需求與必要，並決定招商後，自 2013 年起，GAC 開始透過獨立秘書處處理相關行政事項。2018 年，GAC 獨立秘書處委託「澳洲持續進步小組股份有限公司」（Australian Continuous Improvement Group Pty Ltd ，簡稱「ACIG」）營運。據契約約定，ACIG 將營運 GAC 獨立秘書處至 2019 年 1 月 31 日止，同時 ACIG 表示不再續任 GAC 獨立秘書處。據此，2018 年間，GAC 內部積極討論如何組建、規劃 GAC 獨立秘書處營運問題。 本文彙整 GAC 獨立秘書處服務契約主體、營運費用來源、獨立秘書處工作項目、運作之現況等，協助委託機關深入了解 GAC 內部行政事務之運作方式。
結論	1. ICANN63 巴塞隆納會議，成立專案小組主導新的秘書處招商，工時預計為一年。 2. 獨立秘書處空窗期間將由 ICANN 派遣額外支援人員協助，2019 年 3 月 ICANN64 神戶會議，正式由 ICANN 工作人員獨立協助 GAC 召開實體會議。 3. 負責籌備資金之主導者－瑞士，宣布其資金籌備與管理工作週期結束後，GAC 尚未討論並提出新的或臨時性營運資金籌

	備管理與相關捐款機制前，同時相關行政工作暫由 ICANN 支援一年的情況下，GAC 秘書處營運基金管理無法運作，且無立即性基金需求，故捐款機制予以暫停。
參考資料	1. ICANN63，GAC: GAC Independent Secretariat Discussion，https://63.schedule.icann.org/meetings/901630，最後造訪日：2019 年 4 月 24 日。 2. GAC，ICANN Support，https://gac.icann.org/about/leadership-and-support，最後造訪日期：2019 年 4 月 24 日。

第八項 頂級網域.AMAZON 申請案發展說明

內容概述	近年，GAC 成員針對頂級網域.AMAZON 授權一案之討論不曾停止。由於「亞馬遜合作條約組織」(Amazon Cooperation Treaty Organization，簡稱 ACTO)遲遲無法與亞馬遜公司、ICANN 達成共識，.AMAZON 一案懸而未決且歷經多年討論，陷入膠著。本文敘明.AMAZON 頂級網域申請案之發展歷程，做為我國參與 New gTLD 後續程序 PDP，以及 GAC 會議討論之背景參考資料。
結論	自 2012 年起，至 2019 年止，為期七年之.AMAZON 暫時畫下句點，未來 ICANN 將依據 2012 年新頂級網域計畫相關政策與程序繼續處理該案。 據 ICANN 目前公布之公眾評議項目得知，至 2019 年底之前，.AMAZON 申請案暫不會啟動公眾評議。公眾評議，將會是 ACTO 與亞馬遜公司新的角力場。
參考資料	1. ICANN，New gTLDs Update: Applications Accepted Today; New Guidebook Posted; Financial Assistance for Qualifying Applicants，https://icannwiki.org/New_gTLD_Program，最後更新日：2012 年 1 月 11 日。 2. GAC，GAC Principles Regarding New gTLDs，https://gac.icann.org/contentMigrated/gac-principles-regarding-new-gtlds，最後更新日：2007 年 3 月 28 日。 3. ICANN，APPLICANT GUIDEBOOK，https://newgtlds.icann.org/en/applicants/agb，最後造訪日：2019 年 4 月 16 日。 4. ICANN，NEW GTLD CURRENT APPLICATION STATUS，

https://gtldresult.icann.org/applicationstatus，最後造訪日：2019 年 4 月 16 日。
5. ICANN，GAC EARLY WARNING，https://newgtlds.icann.org/en/applicants/gac-early-warning，最後造訪日：2018 年 11 月 20 日。
6. GAC，GAC Early Warnings，https://gac.icann.org/activity/gac-early-warnings，最後更新日：2019 年 2 月 19 日。
7. GAC，GAC Early Warning – Submittal Amazon-BR-PE-58086，https://gac.icann.org/work-products/public/amazon-br-pe-58086-2012-11-20.pdf?version=1&modificationDate=1353452622000&api=v2，最後更新日：2012 年 11 月 20 日。
8. ICANN，OBJECTION AND DISPUTE RESOLUTION，https://newgtlds.icann.org/en/program-status/odr，最後造訪日：2019 年 4 月 16 日。
9. Independent Objector，https://www.independent-objector-newgtlds.org/，最後造訪日：2019 年 4 月 16 日。
10. ICANN，Independent Objector for New gTLD Program Selected，https://www.icann.org/news/announcement-2012-05-14-en，最後更新日：2012 年 5 月 14 日。
11. ICANN，THE INDEPENDENT OBJECTOR，https://newgtlds.icann.org/en/program-status/odr/independent，最後造訪日：2019 年 4 月 16 日。
12. Independent Objector，The Objections Filed by the Independent Objector，https://www.independent-objector-newgtlds.org/home/the-independent-objector-s-objections/，最後造訪日：2019 年 4 月 16 日。
13. Independent Objector，Community Objection–".AMAZON"; アマゾン and 亚马逊，https://www.independent-objector-newgtlds.org/home/the-independent-objector-s-objections/amazon-%E3%82%A2%E3%83%9E%E3%82%BD-%E3%83%B3-%E4%BA%9A%E9%A9%AC%E9%80%8A-cty-amazon-eu-s%C3%A0rl/，最後造訪日：2019 年 4 月 16 日。
14. ICANN，Approved Board Resolutions | Regular Meeting of the ICANN Boar，https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-2019-03-10-en#1.a，最後更新日：2019 年 3 月 10 日。
15. GAC，GAC Principles Regarding New gTLDs，https://gac.icann.org/contentMigrated/gac-principles-regarding-new-gtlds，最後更新日：2007 年 3 月 28 日。

16. ICANN，GTLD OBJECTIONS FILING DISPUTE ANNOUNCEMENT，https://newgtlds.icann.org/en/program-status/odr/filings，最後造訪日：2019 年 4 月 16 日。
17. ICANN，OBJECTION DETERMINATIONS，https://newgtlds.icann.org/en/program-status/odr/determination，最後造訪日：2019 年 4 月 16 日。
18. ICANN，Case No.396/ICANN/13 (c. EXP/397/ICANN/14, EXP/398/ICANN/15) in re ".AMAZON"; アマゾン and 亚马逊 gTLD，https://newgtlds.icann.org/sites/default/files/drsp/03feb14/determination-1-1-1315-58086-en.pdf，最後更新日期：2014 年 1 月 27 日。
19. Cross-Community Working Group on Use of Country/Territory Names as TLDs，2. Charter，https://community.icann.org/display/CWGOUCNT/2.+Charter，最後更新日：2014 年 7 月 15 日。
20. ICANN，RE: Cross-Community Working Group on Use of Country and Territory Names as TLDs，https://ccnso.icann.org/sites/default/files/field-attached/ccwg-ctn-letter-28nov17-en.pdf，最後更新日：2017 年 11 月 28 日。
21. GAC，ICANN47 Durban Communique，https://gac.icann.org/contentMigrated/icann47-durban-communique，最後更新日：2013 年 7 月 18 日。
22. NTIA，U.S. Statement on Geographic Names in Advance of Durban Meeting，https://www.ntia.doc.gov/other-publication/2013/us-statement-geographic-names-advance-durban-meeting，最後更新日：2013 年 7 月 15 日。
23. COUNCIL on FOREIGN RELATIONS，The Case of .Amazon and What It Means For ICANN，https://www.cfr.org/blog/case-amazon-and-what-it-means-icann，最後更新日：2017 年 10 月 4 日。
24. ICANN，Approved Resolutions | Meeting of the New gTLD Program Committee，https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-new-gtld-2014-05-14-en#2.b，最後更新日：2014 年 5 月 14 日。
25. ICANN，Approved Board Resolutions | Regular Meeting of the ICANN Board，https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-2019-03-10-en#1.a，最後更新日：2019 年 3 月 10 日。
26. ICANN，Amazon EU S.à.r.l. v. ICANN (.AMAZON)，

https://www.icann.org/resources/pages/irp-amazon-v-icann-2016-03-04-en，最後造訪日：2018 年 11 月 21 日。
27. ICANN，Independent Review Process Documents，https://www.icann.org/resources/pages/accountability/irp-en，最後更新日：2017 年 7 月 10 日。
28. ICANN，Board Documents | Resolutions，https://www.icann.org/resources/pages/resolutions-2014-03-24-en，最後造訪日：2018 年 11 月 21 日。
29. GAC，ICANN60 Abu Dhabi Communique，https://gac.icann.org/contentMigrated/icann60-abu-dhabi-communique，最後更新日：2017 年 11 月 1 日。
30. ICANN，Request 18-10: The Amazon Cooperation Treaty Organization，Attachment 1: 19 October 2018 Letter from the Amazon Cooperation Treaty Organization Secretary General to ICANN Board Chair and President & CEO，https://www.icann.org/en/system/files/files/reconsideration-1810--acto-to-icann-board-attachment-05nov18-en.pdf，最後更新日：2018 年 10 月 19 日。
31. ICANN，Request 18-10: The Amazon Cooperation Treaty Organization，Attachment 2: 19 October 2018 Letter from ICANN President & CEO to the Amazon Cooperation Treaty Organization Secretary General，https://www.icann.org/en/system/files/files/reconsideration-18-10-marby-to-acto-attachment-2-05nov18-en.pdf，最後更新日：2018 年 10 月 19 日。
32. ICANN，RECOMMENDATION OF THE BOARD ACCOUNTABILITY MECHANISMS COMMITTEE (BAMC) RECONSIDERATION REQUEST 18-10，https://www.icann.org/en/system/files/files/reconsideration-18-10-acto-bamc-recommendation-21dec18-en.pdf，最後更新日：2018 年 12 月 21 日。

第九項 GAC 公報（Communique）共識建議暨 ICANN 董事會處理進度彙整

內容概述	本文彙整 GAC 成立以來，共 64 屆 GAC 公報之共識建議，區分(1) GAC 內部事務；(2)ICANN 社群組織結構；(3) 頂級網域管理政策；(4) ICANN 內部治理四類。此外，附提 GAC 提出之共識建議，ICANN 董事會最新處理進度，做為我國參與 GAC 會議之參考。
結論	1. 2019 年 5 月 15 日，ICANN 董事會決議，針對 GAC 神戶會議公報提出之建議，包含 WHOIS 與資料保護法規、ICANN 董事會對 CCT 審查回復等，採取作為。 2. 聖胡安公報中，被 ICANN 董事會延遲履行之五個項目，其中四項涉及 GDPR 與 WHOIS、一項涉及 IGO 字詞保護。由於仍有待 ICANN 可行性研究結果出爐，以及 GAC 後續討論，故 ICANN 董事會將暫時延遲履行該 GAC 建議。
參考資料	1. GAC，GAC Advice，https://gac.icann.org/advice/communiques/，最後造訪日：2019 年 6 月 1 日。 2. ICANN，Approved Board Resolutions | Special Meeting of the ICANN Board，https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-2019-05-15-en#1.a，最後更新日：2019 年 5 月 15 日。

第十項 DAAR 報告簡介及趨勢分析

內容概述	「網域濫用活動報告系統」(Domain Abuse Activity Reporting System，簡稱 DAAR)，是 ICANN「技術長辦公室－網路獨特識別系統之安全性、穩定性與永續性」(Office of the CTO,Internet Identifier System Security, Stability, and Resiliency，簡稱 OCTO-SSR)計畫之一部分。DAAR 的首要目的，即是向 ICANN 社群報告安全威脅活動現況分佈，供 ICANN 社群使用該些資料，制定適當之政策。 目前得利用本報告了解已蒐集中的頂級網域中，受濫用汙染的頂級網域數量、網域名稱數量的增減變化，及相關安全威脅之分布趨勢圖。
結論	DAAR 系統雖然已經正式運作，但目前仍處於運作初期，其所提供之統計數據與圖型分析，僅能提供趨勢觀察，而無法以更精確的數字與相關歸屬（網域名稱所屬之網域及受理註冊機構）狀況，僅給予受調查之網域名稱類型總數，並無法了解各 gTLD 之實際遭受濫用之實際情況，提供更為積極的防範與預警。 隨著 DAAR 系統的彙集資料的累積，在資料日漸齊全後，一方面對於 ICANN 或許將可更精準掌握具安全威脅網域的註冊狀況，對未來 ICANN 調整整體網域註冊政策及修改相關契約、

	協議中的網域濫用規範；另一方面，也可以透過報告內容不斷的收集回饋資訊的過程中，讓本報告呈現的內容具有更多的可用性及參照使用的實質內容。
參考資料	1. ICANN，Domain Abuse Activity Reporting，https://www.icann.org/octo-ssr/daar，最後造訪日：2019 年 6 月 30 日。 2. 資安人，林玉峰，找出 rootkit，https://www.informationsecurity.com.tw/article/article_detail.aspx?aid=228，最後更新日：2004 年 10 月 26 日。 3. SPAMHAUS，The Domain Block List (DBL)，https://www.spamhaus.org/dbl/，最後造訪日：2019 年 6 月 30 日。 4. SURBL，SURBL Lists，http://www.surbl.org/lists，最後造訪日：2019 年 6 月 30 日。 5. Anti-Phising Working Group，https://apwg.org/，最後造訪日：2019 年 6 月 30 日。 6. Phishtank，https://www.phishtank.com/，最後造訪日：2019 年 6 月 30 日。 7. Tracker | Ransomware Tracker，https://ransomwaretracker.abuse.ch/tracker/，最後造訪日：2019 年 6 月 30 日。 8. Feodo Tracker，https://feodotracker.abuse.ch/，最後造訪日：2019 年 6 月 30 日。

第十一項 ICANN 近年財政年度預算結構趨勢彙整

內容概述	ICANN 基於穩定性、競爭性、由下而上的協調性和充分代表性的四項原則，於 1998 年 10 月美國加州成立。做為管理網路關鍵資源之「非營利性組織」，ICANN 必須履行推動 DNS 系統之開放性、永續性、安全性與穩定性等使命，其財務規劃不得有所偏廢。本文試透過檢視並分析 ICANN 近年財務規劃，展望 ICANN 未來發展。
結論	1. 2020 財政年度支出分配前三高項目：(1) 目標三：提升組織、技術與營運卓越性；(2) 目標一：持續發展並強化 ICANN 全球化；(3) 目標二：協助成為健全、穩定及具永續性之獨特識別生態系統。 2. ICANN 近年逐步刪減總預算。
參考資料	1. ICANN，Fiscal Year Ending 30 June 2017，https://www.icann.org/resources/pages/fiscal-2018-05-31-en，2019 年 7 月 8 日。 2. ICANN，Current Financial Information (FY18, FY19 and FY20)，https://www.icann.org/resources/pages/governance/current-en，2019 年 7 月 8 日。

第十二項 ISO3166 列表資料整理

內容概述	ICANN 於 2012 年 New gTLD 申請人指南，透過 ISO 3166-1 列表禁止申請國家或地區名稱做為通用頂級網域、ISO3166-2 列表要求國家以下一級地方名稱（如縣、省或州）之精確匹配字詞應取得相關國家之同意或無異議聲明。鑒於 2012 年 ICANN New gTLD 申請人指南造成地理名詞之爭議，於 2017 年 10 月 ICANN60 阿布達比會議前成立「第五工作軌」（Work Track 5，簡稱「WT5」），專門討論地理名稱做為頂級網域之相關事宜，討論類型亦包含 ISO 3166-1 與 ISO3166-2。 ISO 3166 列表是 ICANN 討論地理名稱重要列表之一，故本文預計探討 ISO 3166 列表建立原則，並檢附 ISO 3166 列表，做為我國未來參與該議題討論之重要背景，以維護我國權益。
結論	1. ISO 3166 為國家、屬地，以及特定地緣政治及其細分領域之名稱，提供了普遍適用的編碼。惟 ISO 3166 列表，並不負責認證或認同所述之國家名稱。 2. 1997 年 ISO 3166-1 首次出版，根據聯合國之國家名稱清單，建立代表國家、屬地，以及特定地緣政治及其細分領域之代碼。 3. ISO 3166-2 與 ISO 3166-3 並不屬於 ISO 3166-1，均是 ISO

	3166 之獨立一部分。ISO 3166-2 所建立之代碼，係根據 ISO 3166-1 所列之國家等，編制細分之行政區域名稱。ISO 3166-3 則是建立非現行國家名稱之代碼，即 1974 年 ISO 3166 首次出版以來，自 ISO 3166 中刪除之國家名稱。
參考資料	1. ISO 3166-1 2. ISO 3166-2 3. ISO 3166-3

第十三項 IP 位址管理結構生態說明

內容概述	本文試以 IP 位址分配管理之角度，分析相關組織協調、統籌與管理全球網路運作上各項重要功能之執掌，做為我國參與全球網路治理議題之背景參考資料。
結論	IP 位址發放採取「階層化註冊管理」，根據 RFC 7020（Request for Comments 7020）文件－「網路位址註冊系統」（The Internet Numbers Registry System），目前發放全球 IP 位址之方式是，IANA 首先將 IP 位址區段空間發放給全球 5 個區域性的 RIR，並授權 RIR 將取得的 IP 位址空間往下分配到各個「國家級網路註冊管理機構」（National Internet Registry，簡稱「NIR」）或「地區性網路註冊管理機構」（Local Internet Registry，簡稱「LIR」）；而 NIR 有權將擁有的 IP 位址發放給 LIR 或「網路服務供應商」（Internet Service Provider，簡稱「ISP 業者」）；LIR 亦有權將其擁有的 IP 位址分配予各 ISP 業者。
參考資料	1. 賴俞帆，網路號碼配發機構(IANA)管理模式之改變對全球網路治理之影響及我國因應之道，(2015)。 2. 陳惠貞，新世代計算機概論，學貫行銷股份有限公司，六版（2011）。 3. 廖宏瑩、王世如，電腦網路原理（第三版），全華圖書股份有限公司，三版（2011）。 4. 楊振和，網路概論，松崗資產管理股份有限公司，二版（2011）。 5. IETF，RFC 2468，https://tools.ietf.org/rfc/rfc2468.txt，最後更新日：1998 年 10 月。 6. Public Technical Identifiers (PTI)，https://pti.icann.org/，最後造訪日：2019 年 7 月 19。 7. ICANN，Stewardship of IANA Functions Transitions to Global Internet

Community as Contract with U.S. Government Ends，https://www.icann.org/news/announcement-2016-10-01-en，最後更新日：2016 年 10 月 1 日。
8. APNIC，HISTORY OF APNIC，https://www.apnic.net/about-APNIC/organization/history-of-apnic，最後造訪日：2019 年 7 月 15 日。
9. APNIC,，APNIC SERVES THE ASIA PACIFIC REGION，https://www.apnic.net/about-APNIC/organization/apnics-region，最後造訪日：2019 年 7 月 15 日。
10. ARIN，WELCOME TO ARIN，HTTPS://WWW.ARIN.NET/ABOUT/WELCOME/，最後造訪日：2019 年 7 月 15 日。
11. RIPE NCC，RIPE NCC EXECUTIVE BOARD - FUNCTIONS AND EXPECTATIONS，https://www.ripe.net/about-us/executive-board/ripe-ncc-executive-board-functions-and-expectations，最後造訪日：2019 年 7 月 15 日。
12. ICANN，ICP-2:CRITERIA FOR ESTABLISHMENT OF NEW REGIONAL INTERNET REGISTRIES (2001)，https://www.icann.org/resources/pages/new-rirs-criteria-2012-02-25-en，最後造訪日：2019 年 7 月 15 日。
13. AfriNIC，HISTORY，HTTPS://WWW.AFRINIC.NET/HISTORY，最後造訪日：2019 年 7 月 15 日。
14. IETF，RFC 2690，https://tools.ietf.org/html/rfc2690，最後更新日：1999 年 9 月、IETF，RFC 2691，https://tools.ietf.org/html/rfc2691，最後更新日：1999 年 9 月。
15. ASO，ADDRESS SUPPORTING ORGANIZATION (ASO)，https://aso.icann.org/，最後造訪日：2019 年 7 月 15 日。
16. ASO，ICANN Address Supporting Organization (ASO) MoU，https://aso.icann.org/documents/memorandums-of-understanding/memorandum-of-understanding/，最後更新日：2004 年 10 月 21 日。
17. IETF，RFC 2860，https://tools.ietf.org/html/rfc2860，最後更新日：2000 年 6 月。
18. Andrew S. Tanenbaum、David J. Wetherall（邵喻美、潘育群譯），電腦網路（第五版），台灣培生教育出版股份有限公司，五版（2012）。
19. IETF，RFC 7020，https://tools.ietf.org/html/rfc7020，最後更新日：2013 年 8 月。
20. 廖平，計算機名詞突破暨總整理，儒林圖書有限公司，六版（2002）。

第十四項 網域產業結構生態說明

內容概述	本文以網域名稱營運管理之角度出發，分析相關組織協調、統籌與運作上各項重要功能之執掌，並繪製產業生態圖，做為我國參與全球網路治理議題之背景參考資料。
結論	說明 ICANN 組織、註冊管理機構（Registry）、受理註冊機構（Registrar）、資料託管服務提供機構（Data Escrow Service Providers）、全球商標資料中心（Trademark Clearinghouse）、爭議處理機構（Dispute Resolution Service Providers）等機構間之關係，並敘明其關鍵契約名稱。
參考資料	1. ICANN Acronyms and Terms，ICANN organization，https://www.icann.org/icann-acronyms-and-terms/en/G0112，最後造訪日：2019 年 7 月 15 日。 2. ICANN Acronyms and Terms，registry，https://www.icann.org/icann-acronyms-and-terms/en/G0102，最後造訪日：2019 年 7 月 15 日、ICANN Wiki，Registry，https://icannwiki.org/Registry，最後造訪日：2019 年 7 月 15 日。 3. ICANN Acronyms and Terms，registrar，https://www.icann.org/icann-acronyms-and-terms/en/G0123，最後造訪日：2019 年 7 月 15 日。 4. ICANN Acronyms and Terms，registrant，https://www.icann.org/icann-acronyms-and-terms/en/G0101，最後造訪日：2019 年 7 月 15 日。 5. ICANN，About Resellers，https://www.icann.org/resources/pages/reseller-2013-05-03-en，最後造訪日：2017 年 7 月 15 日。 6. ICANN Wiki，Data Escrow，https://icannwiki.org/Data_Escrow，最後造訪日：2017 年 7 月 15 日。 7. ICANN Acronyms and Terms，Trademark Clearinghouse，https://www.icann.org/icann-acronyms-and-terms/en/G0148，最後造訪日：2019 年 7 月 15 日。

	8. Trademark Clearinghouse，Lexicon beginning with T，https://www.trademark-clearinghouse.com/lexicon/6/letter_t，最後造訪日：2019 年 7 月 15 日。 9. ICANN Acronyms and Terms，Dispute Resolution Service Provider，https://www.icann.org/icann-acronyms-and-terms/en/G0154，最後造訪日：2019 年 7 月 15 日。 10. ICANN Wiki，Registry Agreement，https://icannwiki.org/Registry_Agreement，最後造訪日：2017 年 7 月 15 日。 11. ICANN Wiki，Registrar Accreditation Agreement，https://icannwiki.org/Registrar_Accreditation_Agreement，最後造訪日：2017 年 7 月 15 日。 12. ICANN，Services for Registry Operators，https://www.icann.org/resources/pages/registry-operator-services-2017-10-04-en，最後造訪日：2019 年 7 月 15 日。

第十五項 會議系統 zoom 安裝及使用說明

內容概述	2018 年 3 月，ICANN64 聖胡安會議，ICANN 技術團隊發現，遠端會議系統 Adobe Connect 存有重大安全性問題而停用。Adobe Connect 雖然曾一度恢復運作，ICANN 也同時提供後續處理方式，惟基於中長期使用之考量，ICANN 開始評估 Adobe Connect 之其他遠端參與替代方案。2019 年 6 月，馬拉喀什會議正式全面轉用 Zoom 會議系統。 本文旨在介紹 Zoom 遠端會議系統之安裝與使用，ICANN 轉換遠端會議系統後，協助遠端會議參與者適應並操作該系統。
結論	Zoom 遠端會議系統功能限制，使用不同系統載體，Zoom 提供系統功能不同。目前功能最齊備的載體為 Mac 與一般電腦，如使用網頁瀏覽器版或手機等載體參與會議，在部分功能上會受到限制，例：及時線上投票。
參考資料	1. ICANN，Issues with Adobe Connect at ICANN61，https://www.icann.org/news/blog/issues-with-adobe-connect-at-icann61，最後更新日：2018 年 3 月 13 日。 2. ICANN，ICANN Adobe Connect Services Restored，https://www.icann.org/news/blog/icann-adobe-connect-services-restored，最後更新日：2018 年 3 月 31 日。 3. ICANN，ADOBE CONNECT – WHAT NEXT?，https://www.icann.org/news/blog/adobe-connect-what-next，最後更新日：2018 年 4 月 20 日。 4. ICANN，Transitioning ICANN's Remote Participation Platform to Zoom，https://www.icann.org/news/blog/transitioning-icann-s-remote-participation-platform-to-zoom，最後更新日：2019 年 4 月 3 日。 5. ICANN，Automated Transcripts from Zoom at ICANN65，

https://www.icann.org/news/blog/automated-transcripts-from-zoom-at-icann65，最後更新日：2019 年 6 月 23 日。
6. ZOOM，關於 Zoom，https://zoom.us/zh-tw/about.html，最後造訪日：2019 年 8 月 5 日。
7. ICANN，ICANN's Move to Zoom: Follow-up Status Update and Response to Feedback，https://www.icann.org/news/blog/icann-s-move-to-zoom-follow-up-status-update-and-response-to-feedback，最後更新日：2019 年 5 月 9 日。
8. 國立台灣大學計算機及資訊網路中心電子報，VoIP 網路電話技術發展與應用，http://www.cc.ntu.edu.tw/chinese/epaper/0002/20070920_2006.htm，最後更新日：2007 年 9 月 20 日。
9. iThome，Zoom 緊急修正 Mac 客戶端漏洞，拿掉本地主機網頁伺服器，https://www.ithome.com.tw/news/131763，最後更新日：2019 年 7 月 10 日。
10. INFOSEC WRITE-UPS，Zoom Zero Day: 4+ Million Webcams & maybe an RCE? Just get them to visit your website!，https://medium.com/bugbountywriteup/zoom-zero-day-4-million-webcams-maybe-an-rce-just-get-them-to-visit-your-website-ac75c83f4ef5，最後更新日：2019 年 7 月 9 日。
11. ZOOM，Security Update and Our Ongoing Efforts，https://blog.zoom.us/wordpress/2019/07/10/security-update-and-our-ongoing-efforts/，最後更新日：2019 年 7 月 10 日。
12. ICANN，Known Zoom Vulnerabilities，https://www.icann.org/news/blog/known-zoom-vulnerabilities，最後更新日：2019 年 7 月 11 日。

第十六項 註冊資料存取協定（RDAP）運作說明

內容概述	為符合政策與適法性需求，ICANN 推出「註冊資料存取協定」（Registration Data Access Protocol），並要求註冊管理機構與受理註冊機構於短時間內完成建置，做為未來 ICANN 註冊資料目錄服務政策之技術載體。本文旨在說明 RDAP 之技術歷史沿革、比較 RDAP 與 WHOIS 之技術功能、匯整 RDAP 相關技術文件，以及 RDAP 建置後的影響，以做為我國日後參與 GAC 會議討論之參考資料。
結論	2019 年 8 月 26 日 RDAP 上線後，短期內 RDAP 並不會取代 Web-Based WHOIS 與 Port 43，而是以三方併行的方式運作。其次，RDAP 並不會更改已經透過 WHOIS 儲存與存取的註冊資料，RDAP 僅是存取註冊資料的新方法，與 WHOIS 註冊資料一樣，但回應的結構不同。最後，RDAP 僅是一種技術協定，並非具體得存取註冊資料之網站。使用者必須透過指令、查詢軟體或者第三方網站，使用 RDAP。目前 ICANN 已經建立免費 RDAP 網站客戶端口，即搜尋工具，供公眾使用。
參考資料	1. ICANN，Registration Data Access Protocol (RDAP)，https://www.icann.org/rdap#overview，最後造訪日：2019 年 9 月 6 日。 2. IETF，HTTP Usage in the Registration Data Access Protocol (RDAP)，https://tools.ietf.org/html/rfc7480#section-4.1，最後更新日：2015 年 3 月。 3. Centralnic，RDAP at CentralNic，https://www.centralnic.com/support/rdap，最後更新日：2019 年 3 月 18 日。

4. ICANN，History of WHOIS，https://whois.icann.org/en/history-whois，最後更新日：2017 年 7 月。
5. IETF，NICNAME/WHOIS，https://tools.ietf.org/html/rfc812，最後更新日：1982 年 3 月 1 日。
6. ICANN，Registration Data Access Protocol Timeline，https://www.icann.org/resources/pages/rdap-background-2018-08-31-en，最後造訪日：2019 年 9 月 5 日。
7. ICANN39，Technical Evolution of the Whois Service，https://archive.icann.org/en/meetings/cartagena2010/node/15423.html，最後造訪日：2019 年 9 月 5 日。
8. ICANN，SSAC Report on WHOIS Terminology and Structure，https://www.icann.org/en/system/files/files/sac-051-en.pdf，最後更新日：2011 年 9 月 19 日。
9. ICANN，Approved Board Resolutions | Regular Meeting of the ICANN Board | Dakar，https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-2011-10-28-en#5，最後更新日：2011 年 10 月 28 日。
10. ICANN，Roadmap to Implement SAC 051，https://www.icann.org/en/system/files/files/sac-051-roadmap-04jun12-en.pdf，最後更新日：2012 年 6 月 4 日。
11. IETF，Web Extensible Internet Registration Data Service (Concluded WG)，https://tools.ietf.org/wg/weirds/，最後更新日：2012 年 10 月 24 日。
12. ICANN，Thick WHOIS，https://www.icann.org/resources/pages/thick-whois-2016-06-27-en，最後更新日：2019 年 5 月 7 日。
13. ICANN，Final Report on the Thick Whois Policy Development Process，https://gnso.icann.org/sites/default/files/filefield_42383/thick-final-21oct13-en.pdf，最後更新日：2013 年 10 月 21 日。
14. ICANN，[gtld-tech] Draft RDAP Operational Profile for gTLD Registries and Registrars，http://mm.icann.org/pipermail/gtld-tech/2015-September/000507.html，最後更新日：2015 年 9 月 28 日。
15. ICANN，Registration Data Access Protocol (RDAP) Operational Profile for gTLD Registries and Registrars，https://www.icann.org/public-comments/rdap-profile-2015-12-03-en，最後造訪日：2019 年 9 月 9 日。
16. ICANN，ALAC Statement on the Registration Data Access Protocol (RDAP) Operational Profile for gTLD Registries and Registrars，https://atlarge-rails-production.s3.amazonaws. com/uploads/advice_statement_docum

ent/document/1455769422-742-2237/AL-ALAC-ST-0116-01-00-EN.pdf，最後更新日：2016 年 1 月 23 日。
17. ICANN，RDAP Pilot，https://community.icann.org/display/RP/RDAP+Pilot，最後更新日：2019 年 5 月 22 日。
18. CANN，Letter from Paul Diaz to Akram Atallah，https://www.icann.org/en/system/files/correspondence/ diaz-to-atallah-01 aug17-en.pdf，最後更新日：2017 年 8 月 1 日。
19. ICANN，RE: Registration Data Access Protocol Pilot Implementation Proposal，https://www.icann.org/en/system/files/correspondence /atallah-to-diaz-01sep17-en.pdf，最後更新日：2017 年 9 月 1 日。
20. ICANN，Approved Board Resolutions | Special Meeting of the ICANN Board，https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-2018-05-17-en，最後更新日：2018 年 5 月 17 日。
21. ICANN，Proposed gTLD-Registration Data Access Protocol (RDAP) Profile，https://www.icann.org/news/announcement-3-2018-08-31-en，最後更新日：2018 年 8 月 31 日。
22. ICANN，Proposed gTLD-Registration Data Access Protocol (RDAP) Profile，https://www.icann.org/public-comments/proposed-rdap-profile-2018-08-31-en，最後造訪日：2019 年 9 月 5 日。
23. ICANN，gTLD RDAP Profile，https://www.icann.org/gtld-rdap-profile，最後造訪日：2019 年 9 月 5 日。
24. IETF，Standards process，https://www.ietf.org/standards/process/，最後造訪日：2019 年 9 月 6 日。
25. IETF，Choosing between Informational and Experimental Status，https://www.ietf.org/standards/process/informational-vs-experimental/，最後造訪日：2019 年 9 月 6 日。
26. IETF，Best Current Practices，https://tools.ietf.org/html/rfc1818，最後更新日：1995 年 8 月。
27. ICANN，gTLD RDAP Profile，https://www.icann.org/gtld-rdap-profile，最後造訪日：2019 年 9 月 6 日。
28. ICANN，RDAP Technical Implementation Guide，https://www.icann.org/en/system/files/files/rdap-technical- implementation -guide-15feb19-en.pdf，最後更新日：2019 年 2 月 15 日。
29. ICANN，RDAP Response Profile，https://www.icann.org/en/system/files/files/rdap-response-profile-15feb19 -en.pdf，最後更新日：2019 年 2 月 15 日。

	30. IETF，WHOIS Protocol Specification，https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc3912.txt，最後更新日：2004 年 9 月。 31. ICANN，Updated Lookup Tool for Domain Name Registration Data Now Available，https://www.icann.org/news/blog/updated- lookup-tool-for -domain-name-registration-data-now-available，最後更新日：2019 年 7 月 29 日。 32. ICANN，Domain Name Registration Data Lookup，https://lookup.icann.org/，最後造訪日：2019 年 9 月 9 日。 33. ICANN，WHOIS Complaints，https://whois.icann.org/en/whois-complaints，最後造訪日：2019 年 9 月 9 日。

第十七項 ICANN 人權解釋框架（HR-FOI）與人權衝擊性評估（HRIA）說明

內容概述	ICANN 做為全球重要網路治理機構之一，自 2014 年起因故開始檢討其「可問責性」(Accountability)，其中人權保護議題亦在其列。本文試以說明 ICANN 人權保護議題發展歷程，包含 ICANN 人權解釋框架與人權影響評估間之關係，以及人權影響評估報告之內容。
結論	人權影響評估報告指出，ICANN 組織已制訂了完善的人權管理流程與政策。ICANN 是獨特的全球性組織，其使命與管理網路重要資源密切相關。透過本次人權影響評估，ICANN 組織展現出其對強化人權保障的義務與職責；本次人權影響評估，得視為 ICANN 組織不斷強化其人權保障的起點。
參考資料	1. National Telecommunications and Information Administration，NTIA Announces Intent to Transition Key Internet Domain Name Functions，https://www.ntia.doc.gov/press-release/2014/ntia-announces-intent-transition-key-internet-domain-name-functions，最後更新日：2014 年 3 月 14 日。 2. ICANN WS1 - Enhancing ICANN Accountability，Charter，https://community.icann.org/display/acctcrosscomm/Charter，最後更新日：2016 年 2 月 17 日。 3. ICANN WS1 - Enhancing ICANN Accountability，Supplemental Final Proposal on Work Stream 1 Recommendations，https://community.icann.org/pages/viewpage.action?pageId=58723827，最後更新日：2016 年 2 月 23 日。 4. ICANN，BYLAWS FOR INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS A California Nonprofit Public-Benefit Corporation，

https://www.icann.org/en/system/files/files/proposed-new-bylaws-20apr16-en.pdf，最後更新日：2016 年 4 月 20 日。
5. ICANN，Draft New ICANN Bylaws，https://www.icann.org/public-comments/draft-new-bylaws-2016-04-21-en，最後造訪日：2019 年 9 月 10 日。
6. ICANN，Approved Board Resolutions | Special Meeting of the ICANN Board，https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-2016-05-27-en#1.a，最後更新日：2016 年 5 月 27 日。
7. ICANN，Revised ICANN Bylaws and Restated Articles of Incorporation，https://www.icann.org/en/stewardship-implementation/amending-icann-s-bylaws，最後造訪日：2019 年 9 月 10 日。
8. ICANN，Project Overview for the Human Rights Impact Assessment (HRIA) Request for Proposal (RFP)，https://www.icann.org/en/system/files/files/rfp-hria-15aug17-en.pdf，最後更新日：2017 年 8 月 15 日。
9. ICANN，ICANN Requests for Proposals (RFPs)，https://www.icann.org/resources/pages/governance/rfps-en，最後造訪日：2019 年 9 月 10 日。
10. ICANN，CCWG-Accountability WS2 Final Report，https://www.icann.org/public-comments/ccwg-acct-ws2-final-2018-03-30-en，最後造訪日：2019 年 9 月 10 日。
11. ICANN，Documents，https://community.icann.org/display/WEIA/Documents，最後更新日：2018 年 9 月 6 日。
12. ICANN，ICANN Organization Publishes First Human Rights Impact Assessment，https://www.icann.org/news/announcement-2-2019-05-15-en，最後更新日：2019 年 5 月 15 日。
13. ICANN，Mapping the Human Rights Impacts of ICANN Organization’s Daily Operations，https://www.icann.org/news/blog/mapping-the-human-rights-impacts-of-icann- organization-s-daily-operations，最後更新日：2018 年 5 月 7 日。
14. ICANN，Universal Declaration of Human Rights，https://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/，最後造訪日：2019 年 9 月 24 日。
15. International Labour Organization，Conventions (Fundamental and Technical)，https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12000:0::NO:::

	，最後造訪日：2019 年 9 月 24 日。 16. Danish Institute for Human Rights，Human Rights Impact Assessment:Guidance and Toolbox，https:// www.humanrights.dk/sites /humanrights.dk/files/media/dokumenter/business/hria_toolbox/hria_guidance_and_toolbox_final_may22016.pdf_223795_1_1.pdf，最後更新日：2016 年。 17. United Nations，Guiding Principles on Business and Human Rights，https://www.ohchr.org/Documents/Publications/GuidingPrinciplesBusinessHR_EN.pdf，最後更新日：2011 年。

第十八項 淺論 ICANN 爭議處理與網域名稱保護

內容概述	當網域名稱發生爭議時，必須依據商標法、其他競爭法等法律規定，透過協議、法院決定或仲裁等司法途徑，方能取消該、暫停解析或轉讓網域名稱註冊。由於網域名稱爭議多為跨國案件，且司法維權途徑曠日廢時，1999 年 10 月 24 日 ICANN 通過「統一網域名稱爭議處理政策」(Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy，簡稱「UDRP」)，提供商標權利人一個快速、費用低廉之解決方案。此外，根據不同情狀，ICANN 亦提供反濫用申訴與監察員等管道，協助解決相關爭議。
結論	ICANN 提供之訴訟外紛爭處理機制包含：(1) 反濫用申訴、(2) 監察員辦公室申訴，以及(3)「統一網域名稱爭議處理政策規則」(Rules for Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy)。 ICANN 爭議處理之法律管轄的部分，則訴訟上顧及被告應訴之負擔，並避免原告濫行起訴，原則上應由被告享有管轄利益。因此，相關爭議之法律管轄權則須視被告所在地而定。
參考資料	1. ICANN，Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy，https://archive.icann.org/en/udrp/udrp-policy-24oct99.htm，最後更新日：1999 年 10 月 24 日。 2. ICANN，Abuse Contact Data Complaint Form，https://forms.icann.org/en/resources/compliance/registries/abuse-contact/form，最後造訪日：2019 年 10 月 23 日。 3. ICANN，Registrar Abuse Reports，https://www.icann.org/resources/pages/abuse-2014-01-29-en，最後造訪日：2019 年 10 月 23 日。

4. ICANN，Abuse Contact Data Complaint Form，https://forms.icann.org/en/resources/compliance/registries/abuse-contact/form，最後造訪日：2019 年 10 月 23 日。
5. ICANN，The ICANN Ombudsman，https://www.icann.org/ombudsman，最後造訪日：2019 年 10 月 23 日。
6. ICANN，What the Ombudsman Can Do for You，https://www.icann.org/resources/pages/contact-2012-02-25-en，最後造訪日：2019 年 10 月 23 日。
7. ICANN，Rules for Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy (the "Rules")，https://www.icann.org/resources/pages/udrp-rules-2015-03-11-en，最後造訪日：2019 年 10 月 7 日。
8. ICANN，About ccTLD Compliance，https://www.icann.org/resources/pages/cctld-2012-02-25-en，最後造訪日：2019 年 10 月 7 日。
9. ICANN，Country and Territory Names，https://www.icann.org/resources/country-territory-names，最後更新日：2017 年 6 月 13 日。
10. GAC，Country and Territory Names as Second-Level Domains in New gTLDs Requirements - Notification List，https://gac.icann.org/act ivity /country-and-territory-names-as-second-level-domains-in-new- gtlds-requirements-notification-list，最後更新日：2019 年 5 月 9 日。
11. GAC，ICANN52 Singapore Communique，https://gac.icann.org/contentMigrated/icann52-singapore-communique，最後更新日：2015 年 2 月 11 日。
12. ADNDRC，UDRP，https://adndrc.org/udrp#hk，最後造訪日：2019 年 10 月 7 日。
13. Domain Holding，HIGHEST DOMAIN SALES OF ALL TIME，https://www.domainholdings.com/recent-sales/highest-domain- sales- of -all-time/，最後造訪日：2019 年 10 月 7 日。

第十九項 根伺服器系統治理模型演進報告

內容概述	現行「根伺服器營運商」(Root Server Operators，簡稱「RSO」)完全根據自身意願與資金獨立運作，無須隸屬利益相關者監督，僅服務於歷史發展以來的信任與誠信關係。即使 RSSAC 針對根伺服器之運作、管理歷史與目前結構進行記錄，但絕大程度均是非正式文件，並沒有記錄在案。 2014 年 IANA Funtion 移交後，RSSAC 建立了初始框架來發展「根伺服器系統」(Root Server System，簡稱「RSS」)的管理方式，歷經 IANA 移交後三年來的運作，再次針對 RSS 治理結構進行調整。本文試說明 RSSAC 規劃之 RSS 治理模型功能、原則與結構，並追蹤最新發展，做為我國未來管理 RSS 之參考依據。
結論	2019 年 11 月 7 日，ICANN 董事會審查了公眾意見，決議修改「根伺服器系統治理工作小組」(Root Server System Governance Working Group，簡稱「GWG」)章程與運作流程草案，調整 GWG 工作計畫，並建議籌組 GWG。未來待 GWG 籌組完成，將由 GWG 領導「結構軌」(Structural Track)最終治理模型之開發；ICANN 組織領導「管理軌」(Administrative Track)負責最終治理模型之計畫與施行。RSS 最終治理模型之開發，未來仍有待 GWG 確立。
參考資料	1. ICANN，RSSAC037: A Proposed Governance Model for the DNS Root Server System，https://www.icann.org/resources/files/1216341-2018-06-15-en，最後更新

	日：2018 年 6 月 15 日。 2. ICANN，RSSAC038: RSSAC Advisory on a Proposed Governance Model for the DNS Root Server System，https://www.icann.org/en/system/files/files/rssac-038-15jun18-en.pdf，最後更新日：2018 年 6 月 12 日。 3. ICANN，Concept Paper on a Community-Driven Process to Develop a Final Model Based on RSSAC037，https://www.icann.org/en/system/files/files/rss-governance-model-concept-paper-23apr19-en.pdf，最後更新日：2019 年 8 月 23 日。 4. ICANN，Draft Charter and Operating Procedures，https://www.icann.org/en/system/files/files/draft-rss-gwg-charter-op-procedures-23may19-en.pdf，最後造訪日：2019 年 11 月 11 日。 5. ICANN，Draft Work Plan，https://www.icann.org/en/system/files/files/draft-rss-gwg-charter-work-plan-23may19-en.pdf，最後造訪日：2019 年 11 月 11 日。 6. ICANN，Evolving the Governance of the Root Server System，https://www.icann.org/public-comments/rss-governance-2019-05-23-en，最後更新日：2019 年 8 月 30 日。 7. IETF，RFC 2826: IAB Technical Comment on the Unique DNS Root，https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc2826.txt，最後更新日：2000 年 5 月。 8. ICANN，RSSAC020: Statement on the Client Side Reliability of Root DNS Data，https://www.icann.org/en/system/files/files/rssac-client-reliability-root-dns-28jun16-en.pdf，最後更新日：2016 年 6 月 28 日。 9. ICANN，RSSAC030: RSSAC Statement on Entries in DNS Root Sources，https://www.icann.org/en/system/files/files/rssac-037-15jun18-en.pdf，最後更新日：2017 年 11 月 4 日。 10. ICANN，RSSAC016: RSSAC Workshop 2015 Report，https://www.icann.org/en/system/files/files/rssac-workshop-07jan16-en.pdf，最後更新日：2016 年 1 月 7 日。 11. ICANN，RSSAC034: Report from the RSSAC May 2018 Workshop，https://www.icann.org/en/system/files/files/rssac-034-09may18-en.pdf，最後更新日：2018 年 5 月 3 日。 12. ICANN，RSSAC029: Report from the RSSAC October 2017 Workshop，https://www.icann.org/en/system/files/files/rssac-029-28oct17-en.pdf，最後更新日：2017 年 10 月 24 日。 13. ICANN，SSAC027: Report from the RSSAC May 2017 Workshop，https://www.icann.org/en/system/files/files/rssac-027-16jun17-en.pdf，最後更新日：2017 年 6 月 16 日。 14. 、ICANN，SSAC025: Report from the RSSAC October 2016 Workshop，

https://www.icann.org/en/system/files/files/rssac-025-04nov16-en.pdf，最後更新日：2016 年 11 月 4 日。
15. ICANN，SSAC019: Report from the RSSAC May 2016 Workshop，https://www.icann.org/en/system/files/files/rssac-workshop-26jun16-en.pdf，最後更新日：2016 年 6 月 26 日。
16. ICANN，SSAC025: Report from the RSSAC October 2016 Workshop，https://www.icann.org/en/system/files/files/rssac-025-04nov16-en.pdf，最後更新日：2016 年 11 月 4 日。
17. ICANN，Third quarter 2019 Archives by thread，https://mm.icann.org/pipermail/comments-rss-governance-23may19/2019q3/thread.html，最後更新日：2019 年 8 月 15 日。
18. ICANN，Summary Report of Public Comment Proceeding，https://www.icann.org/en/system/files/files/report-comments-rss-governance-30aug19-en.pdf，最後更新日：2019 年 8 月 30 日。
19. ICANN，Approved Board Resolutions | Regular Meeting of the ICANN Board，https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-2019-11-07-en#2.d，最後更新日：2019 年 11 月 7 日。

第二十項 國際化網域名稱（IDN）之運作說明

內容概述	九十年代末期，國際網路界提出了將原本只能使用 63 個 ASCII 字元的網域名稱，採用在地語言文字來表示，滿足多語種網域名稱的需求。此類非以 ASCII 字元組成，使用在地語言文字的網域名稱，稱為「國際化網域名稱」（Internationalized Domain Name，簡稱「IDN」）。本文係針對 IDN 之特點、技術基礎、ICANN IDN 施行指南等，為文說明。
結論	目前我國 TWNIC 正在大力的推廣 IDN.tw（中、日、韓、泰、德、法等語系）、中文.台灣及 ASCII.台灣等，努力開展使用者族群。IDN 的發展本就是為了讓非英語系地區的使用者，不會因為語文隔閡造成網路使用的障礙，但於此同時，IDN 的使用也正在加強區隔英語與非英語的使用者，讓各語文方的使用者在 Internet 這個全球共同使用的環境中，向著彼此互相無法辨識的象限聚集（例:中文使用者無法辨識印度文或是阿拉伯文，當然英文使用者也無法自然辨識其它語系文字所代表的意義），因此如何使 IDN 網域名稱，達到讓「人人能上網」的目標之外，也能讓 IDN 網域名稱所欲表達的原始意含能夠傳達給所有的網路使用者，或許才是「One World One Internet」所描繪的最終理想世界。
參考資料	1. ISO，ISO/IEC 646:1991，https://www.iso.org/standard/4777.html，最後更新日：1991 年 12 月。 2. ICANN，INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND

NUMBERS | MINUTES OF REGULAR MEETING，https://www.icann.org/resources/board-material/minutes-2003-03-27-en#InternationalizedDomainNames，最後更新日：2003 年 3 月 27 日。
3. ICANN，Guidelines for the Implementation of Internationalized Domain Names | Version 1.0，最後造訪日：2019 年 11 月 13 日。
4. IETF，Birds of a Feather，https://ietf.org/how/bofs/，最後造訪日：2019 年 11 月 13 日。
5. IETF，RFC 3454: Preparation of Internationalized Strings ("stringprep")，https://tools.ietf.org/html/rfc3454，最後更新日：2002 年 12 月。
6. 中文域名聯合會，http://www.cdnc.org/big5/，最後造訪日：2019 年 11 月 13 日。
7. IETF，RFC3454:Preparation of Internationalized Strings ("stringprep")，https://tools.ietf.org/html/rfc3454，最後更新日：2002 年 12 月。
8. IETF，RFC 3490:Internationalizing Domain Names in Applications (IDNA)，https://tools.ietf.org/html/rfc3490，最後更新日：2003 年 3 月。
9. IETF，RFC 3491: Nameprep: A Stringprep Profile for Internationalized Domain Names (IDN)，https://tools.ietf.org/html/rfc3491，最後更新日：2003 年 3 月。
10. ETF，RFC 3492: Punycode: A Bootstring Encoding of Unicode for Internationalized Domain Names in Applications (IDNA)，https://tools.ietf.org/html/rfc3491，最後更新日：2003 年 3 月。
11. IETF，RFC 3743: Joint Engineering Team (JET) Guidelines for Internationalized Domain Names (IDN) Registration and Administration for Chinese, Japanese, and Korean，https://tools.ietf.org/html/rfc3743，最後更新日：2004 年 4 月。
12. IETF，RFC 4713: Registration and Administration Recommendations for Chinese Domain Names，https://tools.ietf.org/html/rfc4713，最後更新日：2006 年 10 月。
13. IANA，.tw Traditional Chinese Language Table，https://www.iana.org/domains/idn-tables/tables/tw_zh-hant_4.1.txt，最後更新日：2018 年 12 月 1 日。
14. IANA，.cn Simplified Chinese Language Table，https://www.iana.org/domains/idn-tables/tables/cn_zh-hans_4.1.txt，最後更新日：2018 年 12 月 1 日。
15. ICANN，IDN Implementation Guidelines，https://www.icann.org/resources/pages/implementation-guidelines-2012-02-25-en，最後造訪日：2019 年 11 月 14 日。
16. ICANN，Guidelines for the Implementation of Internationalized Domain Names | Version 1.0，

https://www.icann.org/resources/pages/idn-guidelines-2003-06-20-en，最後更新日：2003 年 6 月 20 日。
17. ICANN，Special Meeting of the Board Preliminary Report，https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-2005-11-08-en，最後更新日：2005 年 11 月 8 日。
18. ICANN，Guidelines for the Implementation of Internationalized Domain Names Version 2.0，https://www.icann.org/resources/unthemed-pages/idn-guidelines-2005-11-14-en，最後更新日：2005 年 11 月 8 日。
19. ICANN，Guidelines for the Implementation of Internationalized Domain Names Version 2.1，https://www.icann.org/resources/unthemed-pages/idn-guidelines-2006-02-22-en，最後更新日：2006 年 2 月 22 日。
20. ICANN，GUIDELINES FOR THE IMPLEMENTATION OF INTERNATIONALIZED DOMAIN NAMES Version 2.2 draft 0.03，https://www.icann.org/en/system/files/files/idn-guidelines-26apr07-en.pdf，最後更新日：2007 年 4 月 26 日。
21. ICANN，Approved Board Resolutions | Regular Meeting of the ICANN Board | Dakar，https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-2011-10-28-en#1.2，最後更新日：2011 年 10 月 28 日。
22. ICANN，RFC 5895: Mapping Characters for Internationalized Domain Names in Applications (IDNA) 2008，https://tools.ietf.org/html/rfc5895，最後更新日：2010 年 11 月。
23. ICANN，Guidelines for the Implementation of Internationalized Domain Names | Version 3.0，https://www.icann.org/resources/pages/idn-guidelines-2011-09-02-en，最後更新日：2011 年 11 月 2 日。
24. ICANN，Call for Community Experts to Review the IDN Implementation Guidelines，https://www.icann.org/news/announcement-2015-07-20-en，最後更新日：2015 年 7 月 20 日。
25. ICANN，Internationalized Domain Name (IDN) Implementation Guidelines，https://www.icann.org/public-comments/idn-guidelines-2017-03-03-en，最後更新日：2017 年 11 月 11 日。
26. ICANN，Internationalized Domain Name (IDN) Implementation Guidelines – Second Public Comment，https://www.icann.org/public-comments/idn-guidelines-2017-10-19-en，最後更新日：2018 年 3 月 30 日。

	27. ICANN，Guidelines for the Implementation of Internationalized Domain Names Version 4.0，https://www.icann.org/en/system/files/files/idn-guidelines-10may18-en.pdf，最後更新日：2018 年 5 月 10 日。 28. ICANN，Final Proposed Draft v. 4.0 of the IDN Guidelines，https://www.icann.org/news/announcement-2018-05-10-en，最後更新日：2018 年 5 月 10 日。

第二十一項 ICANN 名稱衝突（Name Collision）處理標準說明

內容概述	網域名稱系統中引入任何新的網域，不論是通用頂級網域、國家／地區代碼頂級網域或是二級網域，都有可能造成潛在的網域名稱衝突。然而，在網域名稱系統根域環境下，由於某些已申請的新頂級網域字串可能與私營網路中使用的網域名稱標籤出現重疊的現象，因此引發了大眾對這一問題的關切。 本文說明「名稱衝突」（Name Collision）之形成原因與影響，並介紹 ICANN「註冊管理機構名稱衝突事件管理框架」（Name Collision Occurrence Management Framework）。
結論	名稱衝突事件不太可能會給大部分企業網路運營商或網路使用者造成負面影響，但 ICANN 認為這名稱衝突問題至關重要，因此於 2014 年 7 月 30 日，ICANN 董事會批准「註冊管理機構名稱衝突事件管理框架」，以管理新通用頂級網域與私營網域空間所發生的名稱衝突。 據此，ICANN 將向每個註冊管理機構公布名稱衝突事件評估報告，註冊管理機構應於收到 ICANN 通知後，2 小時內採取行動。如註冊管理機構未履行名稱衝突處理報告義務，避免名稱衝突之損害者，ICANN 得指定一指定臨時緊急後端營運商接管

	該頂級網域。
參考資料	1. ICANN，Name Collision Resources & Information，https://www.icann.org/resources/pages/name-collision-2013-12-06-en，最後造訪日：2019 年 11 月 16 日。 2. ICANN，Guide to Name Collision Identification and Mitigation for IT Professionals Version 1.1，https://www.icann.org/en/system/files/files/name-collision-mitigation-01aug14-en.pdf，最後更新日：204 年 8 月 1 日。 3. Microsoft，Active Directory Domain Services 概觀，https://docs.microsoft.com/zh-tw/windows-server/identity/ad-ds/get-started/virtual-dc/active-directory-domain-services-overview，最後更新日：2017 年 5 月 31 日。 4. Interisle Consulting Group, LLC，Name Collision in the DNS Version 1.5，https://www.icann.org/en/system/files/files/name-collision-02aug13-en.pdf，最後更新日：2013 年 8 月 2 日。 5. ICANN，Guide to Name Collision Identification and Mitigation for IT Professionals Version 1.1，https://www.icann.org/en/system/files/files/name-collision-mitigation-01aug14-en.pdf，最後更新日：204 年 8 月 1 日。 6. ICANN，NAME COLLISION OCCURRENCE MANAGEMENT FRAMEWORK，https://www.icann.org/en/system/files/files/name-collision-framework-30jul14-en.pdf，最後更新日：2014 年 7 月 30 日。 7. JAS Global Advisors，Mitigating the Risk of DNS Namespace Collisions，https://www.icann.org/en/system/files/files/name-collision-mitigation-26feb14-en.pdf，最後更新日：2014 年 2 月 24 日 8. JAS Global Advisors，Mitigating the Risk of DNS Namespace Collisions，https://www.icann.org/en/system/files/files/name-collision-mitigation-study-06jun14-en.pdf，最後更新日：2014 年 6 月 4 日。 9. ICANN，SAC066: SSAC Comment Concerning JAS Phase One Report on Mitigating the Risk of DNS Namespace Collisions，https://www.icann.org/en/system/files/files/sac-066-en.pdf，最後更新日：2014 年 6 月 6 日。 10. ICANN，Approved Resolutions | Meeting of the New gTLD Program Committee，https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-new-gtld-2014-07-30-en，最後更新日：2014 年 7 月 30 日。 11. ICANN，REPORTS FOR ALTERNATE PATH TO DELEGATION

PUBLISHED，
https://newgtlds.icann.org/en/announcements-and-media/announcement-2-17nov13-en，最後更新日：2013 年 11 月 17 日。
12. ICANN，Download the Alternate Path to Delegation Reports and Lists of SLDs to block for all proposed new gTLDs，
http://www.icann.org/en/about/agreements/registries/apd-reports-17nov13-en.zip，最後更新日：2013 年 11 月 17 日。
13. ICANN，Frequently Asked Questions: Name Collision for IT Professionals，
https://www.icann.org/resources/pages/name-collision-it-pros-faqs-2014-08-01-en，最後造訪日：2019 年 11 月 17 日。
14. ICANN，Guide to Name Collision Identification and Mitigation for IT Professionals Version 1.0，
https://www.icann.org/en/system/files/files/name-collision-mitigation-05dec13-en.pdf，最後更新日：2013 年 12 月 5 日。
15. ICANN，Guide to Name Collision Identification and Mitigation for IT Professionals Version 1.1，
https://www.icann.org/en/system/files/files/name-collision-mitigation-01aug14-en.pdf，最後更新日：2014 年 8 月 1 日。
16. ICANN，Report a Name Collision，
https://forms.icann.org/en/help/name-collision/report-problems，最後造訪日：2019 年 11 月 17 日。
17. CANN，Name Collision Resources & Information，
https://www.icann.org/resources/pages/name-collision-2013-12-06-en，最後造訪日：2019 年 11 月 17 日。

第二十二項 2012 年新頂級網域開放-GAC 預警（Early Warning）案例統計與回顧

內容概述	2012 年 ICANN 宣布釋放新頂級網域，其「申請人指南」（Applicant Guidebook）中敘明，在 60 天意見徵詢期間，GAC 得會公布關於新頂級網域申請案件的預警通知。如收到該預警通知，即表示有一個或多個政府認為，該申請案件可能具有敏感性或有疑慮。 面對第二輪次的新頂級網域釋放在即，業經社群討論、決議表示，並不會大幅調整 2012 年申請人指南，故本文透過回顧 2012 年 GAC「預警」（Early Warning）機制，為未來維護我國權益進行相關準備。
結論	GAC 預警僅僅是一份通知，並非正式異議，也不會直接導致新頂級網域申請案被拒。 GAC 預警並不需要 GAC 成員達成共識。GAC 預警僅須以書面形式提交給 ICANN 董事會，並且應清楚標示為 GAC 預警。 ICANN 收到來自 GAC 的預警後，會通知申請人。GAC 預警中得指定連絡人，以便進一步聯繫。申請人收到 GAC 預警後，21 日內得選擇撤銷申請案件以獲得部分退款，或選擇繼續進行申請。如選擇繼續申請，可能須與相關政府的代表會面，並以設法

	解決疑慮。
參考資料	1. ICANN，New gTLD Reveal Day - Applied-for Strings，https://www.icann.org/news/announcement-2012-06-13-en，最後更新日：2012 年 6 月 13 日。 2. ICANN，APPLICANT GUIDEBOOK，https://newgtlds.icann.org/en/applicants/agb/guidebook-full-04jun12-en.pdf，最後更新日：2012 年 6 月 4 日。 3. GAC，GAC Early Warnings，https://gac.icann.org/activity/gac-early-warnings，最後更新日：2019 年 2 月 19 日。

第二十三項 2012 年新頂級網域開放-遞件流程暨處理依據

內容概述	2012 年 6 月，New gTLD 遞件期結束，GNSO 理事會認為，應基於第一輪次的經驗提出必要的政策建議，以改善、優化後續輪次的開放計畫。面對第二輪次的新頂級網域釋放在即，業經社群討論、決議表示，並不會大幅調整 2012 年申請人指南，故本文透過回顧 2012 年「申請人指南」（gTLD Applicant Guidebook，簡稱「AGB」）申請流程，做為我國未來網域管理政策、維護我國權益之參考資料。
結論	據 2012 年「申請人指南」，政府如對 New gTLD 申請案有疑義，得透過申請流程設計之機制表示意見，分別為(1) 公眾評議；(2) GAC 預警；(3) GAC 共識建議；(4) 異議。
參考資料	1. ICANN，Final Report on the Introduction of New Generic TopLevel Domains (gTLDs) and Related Activity，https://archive.icann.org/en/meetings/losangeles2007/files/losangeles/gnso-newgtlds-workshop-29oct07.pdf，最後更新日：2007 年 10 月 29 日。 2. ICANN，Adopted Board Resolutions | Paris，https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-2008-06-26-en#_Toc76113171，最後更新日：2008 年 6 月 26 日。 3. ICANN，APPLICANT GUIDEBOOK，https://newgtlds.icann.org/en/applicants/agb/guidebook-full-04jun12-en.pdf，最後更新日：2012 年 6 月 4 日。 4. ICANN，COMMENTS AND FEEDBACK，https://newgtlds.icann.org/en/program-status/comments，最後造訪日期：2018 年 4 月 12 日。 5. ICANN，APPLICATION COMMENT DETAILS，https://gtldcomment.icann.org/applicationcomment/viewcomments，最後造

	訪日：2018 年 4 月 12 日。

第二十四項 國際化網域名稱（IDN）之發展應用匯報

內容概述	九十年代末期，國際網路界提出了將原本只能使用 63 個 ASCII 字元的網域名稱，採用在地語言文字來表示，滿足多語種網域名稱的需求。此類非以 ASCII 字元組成，使用在地語言文字的網域名稱，稱為「國際化網域名稱」（Internationalized Domain Name，簡稱「IDN」）。本文係針對 IDN 近年之發展、語系規劃、推廣應用等，為文說明。
結論	因為中國對於中文頂級網域名稱的大力推廣，使得中文的網域名稱在新頂級網域市場所佔的份量有著無法輕視的重要性，也使得話語權也大部分落在中國的註冊管理單位。 目前大部分的推廣都交由 UA 來規劃執行，包含了 IDN 和 EAI，但相較於中國的積極加入及參與，我國的力道顯然還可以在加強，如何整合民間服務提供業者（ISP、ICP）與政府相關單位一齊努力，不僅有著宣示上的意義，參與的業者也可以藉著這樣的契機，學習或是了解其他國家的推廣與營運經驗，對我國也是一個雙贏的局面。 技術層面來看，因為中文與其他 IDN 語文的差異，使 LGR 的中文專家小組的意見有著相當的分量，而我國的專家代表也偕同著其他同組的專家代表共同發表意見，對鞏固我國在中文區域

	的相關技術領域的地位，有著顯著的功能。 面對整體市場的變遷與變化，不論是 UA、IDN、EAI，在在都需要政府機關與民間單位的通力合作，才能在變幻莫測的資訊洪流中，持盈保泰把握最好的時機，為彼此取得最大的利基。
參考資料	1. ICANN，Guidelines for the Implementation of Internationalized Domain Names | Version 1.0，最後造訪日：2019 年 11 月 13 日。 2. ICANN，Root Zone Label Generation Rules，https://www.icann.org/resources/pages/root-zone-lgr-2015-06-21-en，最後造訪日：2019 年 12 月 3 日。 3. Universal Acceptance，Who We Are，https://uasg.tech/about/who-we-are/，最後造訪日：2019 年 12 月 3 日。 4. Universal Acceptance，UA Technology Working Group，https://uasg.tech/information/members/working-groups/technology/，最後造訪日：2019 年 12 月 3 日。 5. Universal Acceptance，UA Email Address Internationalization Working Group，https://uasg.tech/information/members/working-groups/eai/，最後造訪日：2019 年 12 月 3 日。 6. Universal Acceptance，UA Communications Working Group，https://uasg.tech/information/members/working-groups/communications/，最後造訪日：2019 年 12 月 3 日。 7. Universal Acceptance，UA Measurement Working Group，https://uasg.tech/information/members/working-groups/measurement/，最後造訪日：2019 年 12 月 3 日。 8. Universal Acceptance，UA Local Initiatives Working Group，https://uasg.tech/information/members/working-groups/local-initiatives/，最後造訪日：2019 年 12 月 3 日。 9. Universal Acceptance，People of the UASG，https://uasg.tech/about/people/，最後造訪日：2019 年 12 月 3 日。 10. CANN，Third Version of Label Generation Rules for the Root Zone (RZ-LGR-3) Released，https://www.icann.org/news/announcement-2019-07-10-en，最後更新日：2019 年 7 月 10 日。 11. ICANN，Second Version of Label Generation Rules for the Root Zone (RZ-LGR-2) Released，https://www.icann.org/news/announcement-2017-08-17-en，最後更新日：

	2017 年 8 月 17 日。 12. ICANN，Maximal Starting Repertoire，https://www.icann.org/resources/pages/msr-2015-06-21-en，最後造訪日：2019 年 12 月 4 日。 13. ICANN，Letter From CJK Panel to ICANN President and CEO，https://www.icann.org/en/system/files/correspondence/wei-et-al-to-marby-25jan19-en.pdf，最後更新日：2019 年 1 月 25 日。 14. ICANN，Variant Code Points in Root Zone Label Generation Rules，https://www.icann.org/en/system/files/correspondence/namazi-to-wei-et-al-15feb19-en.pdf，最後更新日：2019 年 2 月 15 日。

第二十五項 我國 GAC 代表近年發言意見彙整

內容概述	有鑑於 GAC 負責向 ICANN 提供特定公共問題之政策建議，我國身為 GAC 成員之一，亦積極追蹤 GAC 相關議題討論與政策發展方向，並在適當議題與時機提出公共政策建議，展現我國對公共議題的重視，並勇於承擔身為政府的責任。本文透過匯整近年我國 GAC 代表之發言紀錄，還原我國參與國際事務之歷程，並做為我國未來參與國際事務之參考資料。
結論	我國代表近年針對以下議題發表我國意見： 1. 二字元國碼二級網域保護 2. WHOIS 管理政策 3. GAC 運作原則 4. 數位經濟 5. GAC 與 SSAC 之合作 6. 拍賣收益
參考資料	1. ICANN61，GAC Discussion: Two-Character Country & Territory Codes at the Second Level，https://61.schedule.icann.org/meetings/647641，最後造訪日：2019 年 12 月 4 日。 2. ICANN61，Joint Meeting: GAC & GNSO，https://61.schedule.icann.org/meetings/647652，最後造訪日：2019 年 12 月 4 日。 3. ICANN61，GAC Discussion on Operating Principles，https://61.schedule.icann.org/meetings/647676，最後造訪日：2019 年 12 月 4 日。 4. ICANN62，GAC: Discussion on GDPR，https://62.schedule.icann.org/meetings/707728，最後造訪日：2019 年 12

	月 4 日。 5. ICANN63，HLGM: Global Digital Agenda and Internet Policies，https://63.schedule.icann.org/meetings/901617，最後造訪日：2019 年 12 月 4 日。 6. ICANN63，GAC: Operational Matters，https://63.schedule.icann.org/meetings/901633，最後造訪日：2019 年 12 月 4 日。 7. ICANN64，GAC: New gTLDs Policy (2 of 3)，https://64.schedule.icann.org/meetings/961955，最後造訪日：2019 年 12 月 4 日。 8. ICANN65，GAC: Operational Matters (GOPE WG Plenary Meeting and Travel Support Rules Review)，https://65.schedule.icann.org/meetings/1058194，最後造訪日：2019 年 12 月 4 日。 9. ICANN66，GAC: Opening Plenary and Updates on Current Issues (IGO Protections)，https://66.schedule.icann.org/meetings/1116844，最後造訪日：2019 年 12 月 4 日。 10. ICANN66，GAC: Working Group Plenary Meetings，https://66.schedule.icann.org/meetings/1116845，最後造訪日：2019 年 12 月 4 日。

第二十六項 論 ICANN 2021-2025 財政年度策略計畫（Strategic Plan）

內容概述	策略計劃旨在確定 ICANN 組織長期之策略目標，說明 ICANN 的使命與願景，確保將相關機會與挑戰納入 ICANN 組織目前與未來的策略中。本文透過彙整 2021-2025 財政年度策略計劃之歷程、策略計劃之內容、策略目標實踐方式與最新發展，做為我國預測 ICANN 政策方向之參考意見。
結論	為了使 ICANN 實現策略計劃之目標，策略計劃的具體細節將由五年營運計劃補充。因此，運營計劃應優先考慮並詳細說明 ICANN 如何施行策略計畫所選定的策略目標、工作方法，以及要付出成本，該計劃應包含活動、依存條件、施行階段等詳細資訊；此外，營運計畫亦必須考慮與策略計劃不相關的項目，即目前日常營運與預期項目。 2019 年 6 月 14 日至 2019 年 8 月 19 日，針對 ICANN 提出的 2021-2025 財政年度(1) 財務假設與預測，以及(2) 營運計畫，展開第一次公眾評議。惟第一次公眾評議公布的營運計畫，並非是補充策略計劃之全部 ICANN 工作清單。ICANN 日常營運活動將在下一版本的文件中敘明。
參考資料	1. ICANN，ICANN Strategic Planning，https://www.icann.org/resources/pages/strategic-engagement-2013-10-10-en，最後造訪日： 2019 年 12 月 5 日。

2. ICANN，BYLAWS FOR INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS | A California Nonprofit Public-Benefit Corporation Section 22.5. PLANS，https://www.icann.org/resources/pages/governance/bylaws-en/#article22，最後更新日：2019 年 11 月 28 日。
3. ICANN，ICANN Strategic Plan for fiscal years 2016 - 2020，https://www.icann.org/en/system/files/files/strategic-plan-2016-2020-10oct14-en.pdf，最後更新日：2014 年 10 月。
4. ICANN，ICANN's Strategic Outlook Program Helps Identify Trends to Meet Challenges & Opportunities Ahead，https://www.icann.org/news/blog/icann-s-strategic-outlook-program-helps-identify-trends-to-meet-challenges-opportunities-ahead，最後更新日：2018 年 6 月 25 日。
5. ICANN，Chair’ s Blog: A Preview of the Vancouver Board Workshop，https://www.icann.org/news/blog/chair-s-blog-a-preview-of-the-vancouver-board-workshop，最後更新日：2018 年 5 月 1 日。
6. ICANN，Chair's Blog: A Preview of the Panama Board Workshop，Chair's Blog: A Preview of the Panama Board Workshop，https://www.icann.org/news/blog/chair-s-blog-a-preview-of-the-panama-board-workshop，最後更新日：2018 年 7 月 15 日。
7. ICANN63，ICANN 5-year Strategic Planning，https://static.ptbl.co/static/attachments/191592/1540134764.pdf?1540134764，最後更新日：2018 年 10 月。
8. ICANN，Draft ICANN Strategic Plan for Fiscal Years 2021 - 2025，https://www.icann.org/en/system/files/files/strategic-plan-2021-2025-draft-20dec18-en.pdf，最後更新日：2018 年 12 月 20 日。
9. ICANN，ICANN Strategic Plan for Fiscal Years 2021 - 2025，https://www.icann.org/public-comments/strategic-plan-2018-12-20-en，最後造訪日：2019 年 12 月 5 日。
10. ICANN，Approved Board Resolutions | Regular Meeting of the ICANN Board - Open Session，https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-2019-06-23-en#2.a，最後更新日：2019 年 6 月 23 日。
11. ICANN，ICANN STRATEGIC PLAN FOR FISCAL YEARS 2021 - 2025，https://www.icann.org/en/system/files/files/strategic-plan-2021-2025-24jun19-en.pdf，最後更新日：2019 年 6 月 23 日。
12. ICANN，Public Comment: Draft Financial Assumptions and Projections for the Development of FY2021 – FY2025 Operating & Financial Plan，https://www.icann.org/en/system/files/files/draft-financial-

	projections-fy2021-2025-14jun19-en.pdf，最後更新日：2019 年 6 月 14 日。 13. ICANN，Public Comment: Draft Operating Initiatives for the Development of FY2021 – FY2025 Operating & Financial Plan，https://www.icann.org/en/system/files/files/draft-operating-initiatives-fy2021-2025-14jun19-en.pdf，最後更新日：2019 年 6 月 14 日。 14. ICANN，Draft Financial Assumptions & Projections and Operating Initiatives for the development of Fiscal Years 2021-2025 Operating & Financial Plan，https://www.icann.org/public-comments/draft-financial-projections-fy2021-2025-2019-06-14-en，最後造訪日：2019 年 12 月 6 日。 15. ICANN，Work to Improve the Effectiveness of ICANN’s Multistakeholder Model of Governance，https://www.icann.org/resources/pages/governance-plan-improve-multistakeholder-model-2019-04-08-en，最後造訪日：2019 年 12 月 6 日。

第二十七項 CZDS 資料庫與資料分析工具說明

內容概述	在 New gTLD 計畫啟動後，可預期註冊管理機構數量急遽增加，因此在社群要求下，ICANN 建立集中式之 Zone Data 存取系統，即「集中式 Zone Data 系統」(Centralized Zone Data System，簡稱「CZDS」)，以簡化 Zone Files 存取申請流程。第一個 New gTLD 取得授權時，CZDS 全面啟動。 本文試說明 Zone Files 之作用，以及 CZDS 之使用方式與限制，做為我國未來監控網域名稱發展時之參考工具。
結論	「Zone Files」之用途包含：(1) 監控蓄意拼寫錯誤之網域名稱註冊；(2)監控網域名稱趨勢；(3) 查詢關鍵字；(4) 「網域生成演算法」(Domain Generation Algorithm，簡稱「DGA」) 監控。
參考資料	1. ICANN，Centralized Zone Data Service (CZDS)，https://www.icann.org/resources/pages/czds-2014-03-03-en，最後造訪日：2019 年 12 月 12 日。 2. ICANN|ARCHIVES，Zone File Access Advisory Group，https://archive.icann.org/en/topics/new-gtlds/zone-file-access-en.htm，最後造訪日：2019 年 12 月 12 日。 3. ICANN，Understanding the Centralized Zone Data Service，https://newgtlds.icann.org/en/program-status/czds，最後造訪日：2019 年 12 月 12 日。 4. IETF，RFC 1035: DOMAIN NAMES - IMPLEMENTATION AND SPECIFICATION，https://tools.ietf.org/html/rfc1035，最後更新日：1987 年 11 月。 5. ICANN Acronyms and Terms，zone file，https://www.icann.org/icann-acronyms-and-terms/en/nav/Z，最後造訪日：2019 年 12 月 12 日。 6. ICANN Centralized Zone Data Service，HELP，https://czds.icann.org/help，最後造訪日：2019 年 12 月 12 日。

	7. ICANN Centralized Zone Data Service，Terms and Conditions，https://czds.icann.org/terms-and-conditions，最後造訪日：2019 年 12 月 12 日。 8. ICANN，PRIVACY POLICY，https://www.icann.org/privacy/policy，最後更新日：2018 年 5 月 21 日。 9. ICANN Centralized Zone Data Service，Terms of Use，https://czds.icann.org/terms-of-use，最後造訪日：2019 年 12 月 12 日。 10. ICANN Centralized Zone Data Service，Terms and Conditions，https://czds.icann.org/terms-and-conditions，最後造訪日：2019 年 12 月 12 日。

第二十八項 DNS DOH DOT 及 DNSSEC 概述

內容概述	「網域名稱系統」（DNS）既是協定，同時也是有關公共網路上主機服務的訊息分佈式資料庫。DNS 最常提供訊息是主機與服務（包括 IPv4 和 IPv6）的 IP 位址。網路連接設備之間的通訊透過「網路協定」（Internet Protocol）進行，也始終僅使用 IP 地址。隨著科技發展，大眾逐漸意識到 DNS 之安全風險。 本文說明並分析建構在 DNS 上之三種安全技術：DNSSEC、DNS over TLS、DNS over HTTPS。
結論	回歸初始的命題：如何加強 DNS 安全性，則推動 DNSSEC 在各解析伺服器中更廣泛採用及增加使用滲透率，讓各級 DNS 解析的結果是完整的、可被信任的，比保護隱私的急迫性要大得多。 然，我們也不能否認 DNS 解析的隱密性問題仍然需要解決。依目前的發展，雖然 DoH 站在優勢的一方，但也會持續的修改以更符合使用者的期待。
參考資料	1. IETF，RFC882: DOMAIN NAMES - CONCEPTS and FACILITIES，https://tools.ietf.org/html/rfc882，最後更新日：1983 年 11 月。 2. IETF，RFC883: DOMAIN NAMES - IMPLEMENTATION and SPECIFICATION，https://tools.ietf.org/html/rfc883，最後更新日：1983 年 11 月。 3. IETF，RFC1033: DOMAIN ADMINISTRATORS OPERATIONS GUIDE，https://tools.ietf.org/html/rfc1033，最後更新日：1987 年 11 月。 4. IETF，RFC1034: DOMAIN NAMES - CONCEPTS AND FACILITIES，https://tools.ietf.org/html/rfc1034，最後更新日：1987 年 11 月。

	5. IETF，RFC1035: DOMAIN NAMES - IMPLEMENTATION AND SPECIFICATION，https://tools.ietf.org/html/rfc1035，最後更新日：1987 年 11 月。 6. The Men & Mice Blog，Privacy, security, and DNS: DoH& DoT，https://info.menandmice.com/blog/dot-vs-doh，最後更新日：2019 年 3 月 4 日。 7. IETF，RFC7258: Pervasive Monitoring Is an Attack，https://tools.ietf.org/html/rfc7258，最後更新日：2014 年 5 月。 8. IETF，RFC7858: Specification for DNS over Transport Layer Security (TLS)，https://tools.ietf.org/html/rfc7258，最後更新日：2016 年 5 月。 9. IETF，RFC8310: Usage Profiles for DNS over TLS and DNS over DTLS，最後更新日：2018 年 3 月。 10. IETF，RFC8484: DNS Queries over HTTPS (DoH)，https://tools.ietf.org/html/rfc8484，最後更新日：2018 年 10 月。

第二十九項 2018 年全球網域市場發展彙報

內容概述	全球化的國際環境市場中，為能夠更進一步掌握產業的變化，且便利進行經濟分析與政策擬定，故透過年度全球網域名稱狀況說明，廣泛地涵蓋了全球網域名稱市場的實際狀況、成長動能、挑戰與其他市場情景的分析，以增進機關對相關領域的規劃並保持產業現況的了解與視野。
結論	統計至 2018 年第四季結束，全球所有頂級網域（包含 gTLD、ccTLD、New gTLD）總註冊數約為 3.487 億筆，相比 2018 年第三季增加了約 630 萬（1.8%）；2018 年比 2017 年增加了約 1,630 萬（4.9%）。與 2017 年比較，2018 年全球網域市場微幅成長。 整體而言，2019 年整體網域市場還是處於溫和成長的趨勢。gTLD 仍然擔任著市場火車頭的角色，ccTLD 與 New gTLD 則是在維持著現有市場排名的狀況下，尋求成長的契機。 最後，.tw 的觀察重點則是落在 2019 年第四季的報告，因為明顯的批量註冊是開始於 2018 年的 8 月左右，加上遞延刪除的時間，因此第四季資料除了觀測全球趨勢之外，追蹤.tw 的後續發展與我國有密切關係。
參考資料	1. The Verisign Domain Name Industry Brief，Q4 2018，https://www.verisign.com/assets/domain-name-report-Q42018.pdf，最後更新日：2019 年 3 月。 2. afnic，The Global Domain Name Market in 2018，https://www.afnic.fr/medias/documents/etudes/Afnic-Global- domain-name

	-market-in-2018.pdf，最後更新日：2019 年 4 月。 3. Public Interest Registry，2018 Annual Report，https://thenew.org/org-people/about-pir/resources/990-annual-report/，最後更新日： 2019 年 7 月 18 日。 4. VERISIGN，The Verisign Domain Name Industry Brief，https://www.verisign.com/en_US/domain-names/dnib/index.xhtml，最後更新日：2019 年 12 月。

第三十項 2019 年 GAC 領導階層會議記錄彙整

內容概述	透過彙整 GAC「領導階層」(Leadership)線上會議，歸納會議記錄與分工方式，分析 GAC 領導階層運作模式。
結論	GAC 領導階層透過線上會議，討論處理方法並分派 GAC 對內對外事務後續相關工作項目，維持 GAC 在休會期間之運作。GAC 獨立秘書處的空窗期，在 ICANN 人員的協助下，GAC 行政運作並沒有受到太大影響。
參考資料	1. GAC，Operating Principles，https://gac.icann.org/operating-principles/operating-principles-june-2017，最後更新日：2017 年 6 月 16 日。 2. GAC，ICANN Support，https://gac.icann.org/about/leadership-and-support，最後造訪日期：2019 年 4 月 24 日。 3. Robert Hoggarth, Vice President, Policy Development & GAC Relations，https://www.icann.org/profiles/21，最後造訪日：2019 年 4 月 24 日。 4. Fabien Betremieux, GAC Relations Advisor，https://www.icann.org/profiles/8007，最後造訪日：2019 年 4 月 24 日。 5. Benedetta Rossi, Manager, Policy Support and Community Services，https://www.icann.org/profiles/309，最後造訪日：2019 年 4 月 24 日。 6. Julia Charvolen, GAC Services Lead Administrator，https://www.icann.org/profiles/169，最後造訪日：2019 年 4 月 24 日。 7. Gulten Tepe, Coordinator, GAC Services，https://www.icann.org/profiles/25555，最後造訪日：2019 年 4 月 24 日。

第三節 委託機關其他交辦事務

項次	說明
1	**(1) 時間**：2019 年 1 月 4 日 **(2) 項目名稱**：跨社群高度關心（CC-HIT）議題簡介 **(3) 內容概述**：協助彙整(I) 歐盟一般資料保護法規；(II) 國際化頂級網域；(III) 頂級網域名稱創新；(IV) 新通用頂級網域後續程序；(V) 統一存取與認證模式；(VI) 普遍接受性等議題之最新發展。
2	**(1) 時間**：2019 年 1 月 7 日 **(2) 項目名稱**： ICANN 章程與 GAC 運作原則-GAC 會籍條文彙整與翻譯 **(3) 內容概述**：鑒於 GAC 係我國參與網路治理之關鍵位置，故初步彙整 ICANN 章程與 GAC 運作原則涉及 GAC 會籍之關鍵條文，並予以翻譯。
3	**(1) 時間**：2019 年 1 月 17 日 **(2) 項目名稱**：我國邦交國近年（2017-2018）參與 GAC 會議情形彙整 **(3) 內容概述**：彙整我國邦交國，如吉里巴斯共和國、馬紹爾群島共和國、諾魯共和國、帛琉共和國、索羅門群島、吐瓦魯國、史瓦帝尼王國等國，於 ICANN58 哥本哈根會議（2017 年 3 月）至

項次	說明
	ICANN63 巴塞隆納會議（2018 年 12 月）間，出席參與 GAC 會議之情形。
4	**(1) 時間**：2019 年 1 月 21 日 **(2) 項目名稱**：ICANN GAC 會議政治干預應處理建議回應 **(3) 內容概述**：因應國際局勢，針對(I) 對我國人員單位名稱或發言具主權意涵辭彙表示異議；(II) 貶抑我國主權地位二種情境，擬定中英文回應稿。
5	**(1) 時間**：2019 年 1 月 22 日 **(2) 項目名稱**：ICANN 章程-GAC 會籍條文彙整與翻譯 **(3) 內容概述**：彙整並翻譯 ICANN 章程中，涉及 GAC 會籍之條文。
6	**(1) 時間**：2019 年 1 月 22 日 **(2) 項目名稱**：GAC 運作原則-GAC 會籍條文彙整與翻譯 **(3) 內容概述**：彙整並翻譯 GAC 運作原則中，涉及 GAC 會籍之條文。
7	**(1) 時間**：2019 年 1 月 23 日 **(2) 項目名稱**：GAC 針對「WT5 初版報告」的可能建議 **(3) 內容概述**：2018 年 12 月 5 日，WT5 公布補充初版報告並展開公眾評議，GAC 內部據此展開討論。初步彙整 GAC 針對「WT5 初版報告」一節，可能提出之建議。

項次	說明
8	**(1) 時間**：2019 年 2 月 19 日 **(2) 項目名稱**：ICANN 董事、執行長之談參資料翻譯 **(3) 內容概述**：協助翻譯委託機關與 ICANN 董事會、執行長見面晤談時之談參資料。包含：(I) 台灣參與名銜問題；(II).tw 之 ccTLD 問題；(III) 各國政策造成的問題；(IV) IPv6 的推廣；(V) Cyber Security。
9	**(1) 時間**：2019 年 2 月 20 日 **(2) 項目名稱**：ICANN64 議程翻譯暨縮寫字詞整理 **(3) 內容概述**：ICANN 會議之安排，慣性大量使用縮寫字詞，故協助委託機關翻譯會議名稱，並整理縮寫字詞，供委託機關內部使用。
10	**(1) 時間**：2019 年 2 月 22 日 **(2) 項目名稱**：ICANN64 推薦會議彙整 **(3) 內容概述**：ICANN 會議範圍甚廣，故羅列 ICANN64 推薦參與之會議，供委託機關內部使用。
11	**(1) 時間**：2019 年 3 月 28 日 **(2) 項目名稱**：ICANN64 神戶會議報告簡報 **(3) 內容概述**：彙整 ICANN64 神戶會議重要議題發展，並製作成簡報。

項次	說明
12	**(1) 時間**：2019 年 6 月 21 日 **(2) 項目名稱**：網路資源治理議題談參資料翻譯 **(3) 內容概述**：網路關鍵資源治理係委託機關主管業務之一，協助委託機關翻譯(I) 網路位址及網域名稱簡介；(II) 目前國際網路位址及網域名稱管理機制等談參資料。
13	**(1) 時間**：2019 年 6 月 24 日-2019 年 6 月 27 日 **(2) 項目名稱**：ICANN65 會議日誌 **(3) 內容概述**：ICANN65 會議期間，協助委託機關撰寫會議結論（以行前會議分工表所指定委託機關列席之會議為限）。
14	**(1) 時間**：2019 年 6 月 25 日 **(2) 項目名稱**：Policy Aspects of DNS over HTTPS (DoH), DNS over TLS (DoT) and Related Issuest 會議紀錄 **(3) 內容概述**：因應現場議程衝突，協助完成會議紀錄。DoT 與 DoH 兩項 DNS 解析傳輸技術加密均有相關的技術標準，如 DoT(RFC 7858/8310)與 DoH（RFC 8484），均可與 DNSSEC（來源端確認機制）搭配，來達到更周全的防護。與會人員也大多數針對這兩個技術中進行討論，專家們也表示 DoT 與 DoH 目前也都在嚐試著不同的佈署（應用）模式，所有的運作細節都尚未定型，最終

項次	說明
	的實際運作方式仍有賴 DNS 生態系統中的各個角色給與的建議來作調整。
15	**(1) 時間**：2019 年 6 月 28 日 **(2) 項目名稱**：日本官員網路管理訪談談參資料翻譯 **(3) 內容概述**：協助翻譯網路管理之談參資料，內容包含：(I) 事件發展現況；(II) 相關立法作為；(III) 網站業者的反應；(IV) 受訪人之個人見解。
16	**(1) 時間**：2019 年 7 月 4 日 **(2) 項目名稱**：日本網域管理談參資料翻譯 **(3) 內容概述**：協助翻譯日本對於網域與 IP 管理之談參資料，內容包含：(I) .jp 註冊之法源；(II) .jp 網域名稱誤用之評估指標；(III) IPv4 申請規定與剩餘資源；(IV) IPv6 之推動；(V) IPv4/IPv6 雙軌化之推動。
17	**(1) 時間**：2019 年 7 月 26 日 **(2) 項目名稱**：復 GAC PSWG 成員資料異動信函 **(3) 內容概述**：擬定信函，協助我國異動 PSWG 成員資料。
18	**(1) 時間**：2019 年 8 月 26 日 **(2) 項目名稱**：ICANN65 馬拉喀什會議報告簡報

項次	說明
	(3) 內容概述：彙整 ICANN65 馬拉喀什會議重要議題發展，並製作成簡報。
19	**(1) 時間**：2019 年 9 月 5 日 **(2) 項目名稱**：TEL60 國情報告-IPv6 發展翻譯 **(3) 內容概述**：協助翻譯我國 IPv6 發展說明。
20	**(1) 時間**：2019 年 9 月 16 日 **(2) 項目名稱**：ICANN 議題說明簡報 **(3) 內容概述**：彙整 ICANN 重要議題發展，並製作成簡報。
21	**(1) 時間**：2019 年 9 月 24 日 **(2) 項目名稱**：IPv6 資料翻譯 **(3) 內容概述**：協助翻譯我國 IPv6 推廣相關資料，內容包含：(I) 國內市售智慧型手機支援 IPv6 之現況；(II) 三大電信業者提供 IPv6 網路連線服務之現況。
22	**(1) 時間**：2019 年 10 月 24 日 **(2) 項目名稱**：地理名稱保護-我國意見 **(3) 內容概述**：協助擬定地理名稱保護議題之我國意見，並予以翻譯，內容包含：(I)有條件的開放；(II)建立通報機制；(III) 保留相關政府重新檢視該同意文件效力之權利；(IV)建立地理名稱網域退場

項次	說明
	機制。
23	**(1) 時間**：2019 年 10 月 30 日 **(2) 項目名稱**：ICANN66 GAC 會議政治干預應處理建議回應 **(3) 內容概述**：因應國際局勢，針對(I) 對我國人員單位名稱或發言具主權意涵辭彙表示異議；(II) 貶抑我國主權地位二種情境，擬定中英文回應稿。
24	**(1) 時間**：2019 年 11 月 2 日-2019 年 11 月 6 日 **(2) 項目名稱**：ICANN66 蒙特婁會議日誌 **(3) 內容概述**：ICANN66 會議期間，協助委託機關撰寫會議結論（以行前會議分工表所指定委託機關列席之會議為限）。
25	**(1) 時間**：2019 年 11 月 13 日 **(2) 項目名稱**：SCI-HUB.TW 法規遵循交涉過程翻譯 **(3) 內容概述**：協助彙整並翻譯 SCI-HUB.TW 案之發展歷程。
26	**(1) 時間**：2019 年 11 月 15 日 **(2) 項目名稱**：會議資料準備-2016 年 11 月 8 日 ICANN 董事會決議 **(3) 內容概述**:協助翻譯並彙整 ICANN 董事會關於新頂級網域二字元網域名稱之決議。
27	**(1) 時間**：2019 年 11 月 15 日

項次	說明
	(2) 項目名稱：會議資料準備-2012 年 ICANN 申請人指南 **(3) 內容概述：**協助翻譯 2012 年 ICANN 申請人指南關於地理名稱一節。
28	**(1) 時間：**2019 年 11 月 15 日 **(2) 項目名稱：**會議資料準備-註冊管理機構協議 **(3) 內容概述：**協助翻譯註冊管理機構協議關於保留字一節。
29	**(1) 時間：**2019 年 11 月 19 日 **(2) 項目名稱：**外賓談參資料-號碼科工作項目簡介 **(3) 內容概述：**協助翻譯號碼科業務項目與展望。
30	**(1) 時間：**2019 年 12 月 16 日 **(2) 項目名稱：**GAC 認證原則摘譯 **(3) 內容概述：**協助摘譯 EPDP 團隊提出 GAC 存取非公開註冊資料認證原則。

第四章 GAC 年度議題發展

第一節 2021-2025 財政年度策略計劃

第一項 背景

ICANN 策略計畫係基於 ICANN 章程[4]授權執行，是 ICANN 治理的重要部分。策略計劃完成後，ICANN 應制定五年營運計畫，以及年度計畫與財務流程。策略計劃負責制定 ICANN 之長期策略目標，由五年營運計畫和年度計畫與財務流程執行策略目標，協助 ICANN 組織實現其使命與願景。目前 ICANN 係根據 2016-2020 財務年策略計劃[5]營運。

第二項 2019 年度發展

2021-2025 財務年策略計劃工作起始於 2018 年，2019 年 6 月完成所有的工作。2018 年 6 月，社群、ICANN 董事會與 ICANN 組織，蒐集到超過 1000 個趨勢資料[6]。

收到趨勢資料後，負責監督策略計劃的 ICANN 董事會決策小組審核、分析趨勢鑑別工作成果。ICANN 董事會完成分析後，歷經多次線上會議，並舉行實

[4]At least 45 days prior to the commencement of each five fiscal year period, with the first such period covering fiscal years 2021 through 2025, ICANN staff shall prepare and submit to the Board a proposed strategic plan of ICANN for the next five fiscal years (the "Strategic Plan"), which shall be posted on the Website.
ICANN，BYLAWS FOR INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS | A California Nonprofit Public-Benefit Corporation Section 22.5. PLANS，
https://www.icann.org/resources/pages/governance/bylaws-en/#article22，最後更新日：2019 年 11 月 28 日。
[5]ICANN，ICANN Strategic Plan for fiscal years 2016 - 2020，
https://www.icann.org/en/system/files/files/strategic-plan-2016-2020-10oct14-en.pdf，最後更新日：2014 年 10 月。
[6]ICANN，ICANN's Strategic Outlook Program Helps Identify Trends to Meet Challenges & Opportunities Ahead，
https://www.icann.org/news/blog/icann-s-strategic-outlook-program-helps-identify-trends-to-meet-challenges-opportunities-ahead，最後更新日：2018 年 6 月 25 日。

體會議蒐集社群意見後，ICANN63 巴塞隆納會議期間，ICANN 董事會向社群公布調查結果，供社群評估與討論。

經社群間進一步協商後，ICANN 董事會起草 2021-2025 財政年度策略計劃初版策略計劃[7]。2021-2025 財政年度策略計劃初版策略計劃公眾評議期為 2018 年 12 月 20 日至 2019 年 3 月 29 日[8]。2019 年 6 月 23 日 ICANN 董事會批准修訂後的 2021-2025 財政年度策略計劃終版策略計劃。[9]

為了使 ICANN 實現策略計劃之目標，策略計劃的具體細節將由五年營運計劃補充。2019 年 6 月 14 日至 2019 年 8 月 19 日，針對 ICANN 提出的 2021-2025 財政年度(1) 財務假設與預測[10]，以及(2) 營運計畫[11]，展開第一次公眾評議[12]。惟第一次公眾評議公布的營運計畫，並非是補充策略計劃之全部 ICANN 工作清單。ICANN 日常營運活動預計於 2019 年 12 月公布，並進行第二次公眾評議。

---

[7] ICANN，Draft ICANN Strategic Plan for Fiscal Years 2021 - 2025，https://www.icann.org/en/system/files/files/strategic-plan-2021-2025-draft-20dec18-en.pdf，最後更新日：2018 年 12 月 20 日。

[8]ICANN，ICANN Strategic Plan for Fiscal Years 2021 - 2025，https://www.icann.org/public-comments/strategic-plan-2018-12-20-en，最後造訪日：2019 年 12 月 5 日。

[9]ICANN，Approved Board Resolutions | Regular Meeting of the ICANN Board - Open Session，https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-2019-06-23-en#2.a，最後更新日：2019 年 6 月 23 日。

[10]ICANN，Public Comment: Draft Financial Assumptions and Projections for the Development of FY2021 – FY2025 Operating & Financial Plan，https://www.icann.org/en/system/files/files/draft-financial-projections-fy2021-2025-14jun19-en.pdf，最後更新日：2019 年 6 月 14 日。

[11]ICANN，Public Comment: Draft Operating Initiatives for the Development of FY2021 – FY2025 Operating & Financial Plan，https://www.icann.org/en/system/files/files/draft-operating-initiatives-fy2021-2025-14jun19-en.pdf，最後更新日：2019 年 6 月 14 日。

[12] ICANN，Draft Financial Assumptions & Projections and Operating Initiatives for the development of Fiscal Years 2021-2025 Operating & Financial Plan，https://www.icann.org/public-comments/draft-financial-projections-fy2021-2025-2019-06-14-en，最後造訪日：2019 年 12 月 6 日。

2019 年 12 月 20 日，ICANN 公布 2021-2025 財政年度營運與財務計畫草案[13]供社群評議，公眾評議期於 20220 年 3 月 27 日結束[14]。

[13] ICANN，ICANN OPERATING & FINANCIAL PLANS for FY 21 - 25(Five -Year) and FY21(One-Year)，https://www.icann.org/en/system/files/files/draft-op-financial-plan-fy21-25-opplan-fy21-20dec19-en.pdf，最後造訪日：2020 年 1 月 17 日。

[14] ICANN，Draft FY21-25 Operating & Financial Plan and Draft FY21 Operating Plan & Budget，https://www.icann.org/public-comments/draft-opplan-budget-fy21-25-2019-12-20-en，最後造訪日：2020 年 1 月 17 日。

第二節 ICANN gTLD 註冊資料管理政策

第一項 背景

2016 年歐洲通過 GDPR，以統一規範、解釋個人資料之保護，避免產生歐盟國家法規競合之疑義，GDPR 於 2018 年 5 月 25 日生效。2017 年 ICANN 受到全球多方利益共同體之敦促，方積極尋求 WHOIS 建置義務與 GDPR 施行之衝突因應方案。2018 年 2 月 28 日，ICANN 公布 Interim Model 以因應 GDPR 之實施。

2018 年 5 月 17 日，ICANN 公告「臨時政策」（Temporary Specification for gTLD Registration Data），暫時解除 ICANNDPR 適法性之疑慮。惟 ICANN 仍未完成 ICANN 長期 WHOIS 管理政策，因此 2018 年 6 月 19 日，GNSO 理事會啟動「gTLD 註冊資料臨時條款快速政策制定流程」（Expedited Policy Development Process on the Temporary Specification for gTLD Registration Data），徵求志願者加入工作小組，著手制定 ICANN gTLD 註冊資料管理共識性政策。

第二項 2019 年度發展

2018 年 11 月 21 日，EPDP 小組公告初版報告，公眾評議期自 2018 年 11 月 21 日至 2019 年 1 月 11 日止。2019 年 2 月 21 日，GNSO EPDP 團隊公布其終版報告並遞送 GNSO 理事會決議。

2019 年 3 月 4 日 EPDP 開始進行第 2 階段組建工作，同日 EPDP 終版報告進入公眾評議期，於 2019 年 4 月 17 日截止。

2019 年 5 月 2 日，EPDP 第 2 階段進行首次會議。2019 年 6 月 26 日，ICANN65 GAC-ICANN 董事會會議上說明，將於 ICANN65 會後、ICANN66 會議前，針對「UAM」及「免除締約方提供存取非公開 gTLD 註冊資料者之法律責任」二節，與歐盟各「資料保護機構」（Data Protection Authorities）進行溝通。EPDP 第 1 階段政策施行，可能無法趕上原定 2020 年 2 月 29 日；EPDP 第 2 階段政策，理想情況在 2020 年 4 月前結束第 2 階段工作。

2019 年 11 月 5 日，針對前述 ICANN 向歐洲資料保護機構請求指導意見一事，GAC 與 ICANN 董事會討論會議中，歐盟 Pearce O' Donohue 說明，已同意並鼓勵 DPA 回復 ICANN。取得歐洲資料保護機構回覆後，ICANN 預計於 2019 年 12 月進一步討論，EPDP 第 2 階段初版報告亦預計於 2019 年底交付公眾評議。此外於 ICANN66 蒙特婁會後，GAC 預計提交(1) 公務機關認證準則；(2) GAC 成員國內有註冊資料存取需求之公務機關名單；(3) EPDP 第 2 階段初版報告之評論。

2019 年 12 月 12 日，EPDP 團隊提出「GAC 認證原則」（GAC Accreditation Principles）供 GAC 內部討論，該討論中我國代表亦提出我國修訂意見。而 EPDP 第 2 階段初版報告一節，截至 2020 年 1 月 17 日，EPDP 團隊則仍尚未公布。

第三節 地理名稱暨.AMAZON 案

第一項 背景

2012 年 6 月，ICANN 宣布開放「新通用頂級網域」（簡稱「New gTLD」）。其申請程序，透過「國際標準組織」（International Organization for Standardization，簡稱「ISO」）3166-1 列表，禁止申請國家或地區名稱做為通用頂級網域。

隨著 New gTLD 開放，「地理名稱」（Geographic Name）一項，在社群間造成爭議。鑒於地理名稱之爭議，7 年 10 月 ICANN60 阿布達比會議前成立「第五工作軌」（Work Track 5，簡稱「WT5」），專門討論地理名稱做為頂級網域之相關事宜。

第二項 2019 年度發展

2018 年 11 月 5 日，ACTO 提出重審，要求 ICANN 董事會重新審議其決議。2018 年 12 月 5 日，WT5 以補充報告之形式，展開公眾評議，其建議內容與 2012 年「申請人指南[15]」（gTLD Applicant Guidebook，簡稱「AGB」）並無太大差異。同月 12 日，ICANN 啟動重審流程。

2019 年 1 月 16 日，ICANN 董事會決議，拒絕撤銷董事會 2018 年 10 月 25 日決議，重審流程結束。2019 年 2 月 22 日，WT5 補充報告公眾評議截止。

2019 年 3 月 10 日，ICANN 董事會下達.AMAZON 案雙方達成協議最後通牒；同月 ICANN64 神戶會議持續討論.AMAZON 案，惟各方意見仍無交集，故

[15]ICANN，APPLICANT GUIDEBOOK，https://newgtlds.icann.org/en/applicants/agb/guidebook-full-04jun12-en.pdf，最後更新日：2012 年 6 月 4 日。

GAC 主席希望相關方劃定具體時程，再將議題帶回 GAC 討論，以達成所謂相互同意之解決方案。

2019 年 5 月 15 日，ICANN 董事會決議，.AMAZON 申請案繼續後續程序。董事會接受亞馬遜公司 2019 年 4 月 17 日之提案，指示 ICANN 組織總裁兼執行長，應依據新頂級網域計畫政策程序處理.AMAZON 申請案。

2019 年 6 月 15 日，哥倫比亞政府據 ICANN 章程規定，提出「重審」（Reconsideration）請求，已為董事會接受；惟同月 18 日遭 ICANN 董事會「問責機制委員會」（Board Accountability Mechanisms Committee，簡稱「BAMC」）拒絕重審請求[16]。同月 ICANN65 馬拉喀什會議，ICANN 董事會與 GAC 針對本案仍無共識。

2019 年 9 月 8 日，ICANN 董事會採納 BAMC 之建議，正式拒絕哥倫比亞政府提出之重審請求[17]。依 2012 年申請人指南，亞馬遜公司公布.AMAZON 案之公眾利益聲明[18]，意見徵詢期於 2019 年 10 月 12 日結束。

2019 年 11 月 3 日，GAC 與 ICANN 再度針對.AMAZON 案展開討論，ICANN 對 GAC 成員佐以為證的 GAC 德班公報內容，抱持疑問態度；巴西希望能指派

[16]ICANN，DETERMINATION OF THEBOARD ACCOUNTABILITY MECHANISMS COMMITTEE (BAMC)RE: NEED FOR URGENT CONSIDERATION OFRECONSIDERATION REQUEST 19-1，https://www.icann.org/en/system/files/files/reconsideration-19-1-colombian-bamc-determination-urgent-consideration-18jun19-en.pdf，最後更新日：2019 年 6 月 18 日。

[17] ICANN，Approved Board Resolutions | Open Session of Board workshop, Los Angeles | Regular Meeting of the ICANN Board，https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-2019-09-08-en#2.b，最後更新日：2019 年 12 月 26 日。

[18]ICANN，APPLICATION COMMENTS，https://gtldcomment.icann.org/applicationcomment/viewcomments，最後造訪日：2019 年 12 月 26 日。

一名獨立公正協調人居中協調；美國則表態不支持此爭議繼續於 ICANN 會議中討論，建議轉往其他有關會議進行。

2019 年 12 月 19 日，經 ICANN 評估.AMAZON 案所有公眾意見後，ICANN 宣布，.AMAZON 案進入授權前技術測試[19]。據此，如無意外，亞馬遜公司完成技術測試後，.AMAZON 即得寫入 Root Zone 準備運作。

[19]ICANN，Status Update on .AMAZON Applications – The Next Steps，https://www.icann.org/news/blog/status-update-on-amazon-applications-the-next-steps?fbclid=IwAR36p8jg-n9bOo845dL9MLWIAYmkfPli3D__glYTK8qZOeHZrljOSdq71sk，最後更新日：2019 年 12 月 19 日。

第四節 根伺服器系統（Root Server System）治理模型演進

第一項 背景

2014 年 IANA Funtion 移交後，RSSAC 建立了初始框架來發展 RSS 的管理方式。歷經 IANA 移交後三年來的運作，RSSAC 在 2018 年 6 月 12 日公布「RSSAC037：DNS 根伺服器系統治理模型方案[20]」（RSSAC037: A Proposed Governance Model for the DNS Root Server System，簡稱「RSSAC037」），RSSAC037 為 RSS 及其根伺服器營運商在治理、可問責性與透明度方面提供了五項功能。

與此同時，RSSAC 亦公布「RSSAC038：DNS 根伺服器系統治理模型之 RSSAC 諮詢意見[21]」（RSSAC038: RSSAC Advisory on a Proposed Governance Model for the DNS Root Server System，簡稱 RSSAC038），向 ICANN 董事會提出了三項建議。

第二項 2019 年度發展

為回應 RSSAC038 提出之建議，2019 年 8 月 23 日 ICANN 組織準備一「概念文件」（Concept Paper），即「基於 RSSAC037 社群啟動流程開發最終模型概念文件[22]」（Concept Paper on a Community-Driven Process to Develop a Final Model

[20]ICANN，RSSAC037: A Proposed Governance Model for the DNS Root Server System，https://www.icann.org/resources/files/1216341-2018-06-15-en，最後更新日：2018 年 6 月 15 日。
[21]ICANN，RSSAC038:RSSAC Advisory on aProposed Governance Model for the DNS Root Server System，https://www.icann.org/en/system/files/files/rssac-038-15jun18-en.pdf，最後更新日：2018 年 6 月 12 日。
[22]ICANN，Concept Paper on a Community-Driven Process to Develop a Final Model Based on RSSAC037，

Based on RSSAC037）。該概念文件以開發 RSS 最終理模型為目標，社群啟動流程分為三階段：(1) 設計；(2) 諮詢；(3) 施行。

ICANN 將施行階段分為兩個「工作軌」（Track）。「根伺服器系統治理工作小組」（Root Server System Governance Working Group，簡稱「GWG」）領導「結構軌」（Structural Track）負責最終治理模型之開發；ICANN 組織領導「管理軌」（Administrative Track）負責最終治理模型之計畫與施行。為展開前述工作，ICANN 組織已為 GWG 制定(1) 章程與運作流程草案[23]，以及(2) 工作計畫草案[24]，並公告交付公眾評議[25]。

該公眾評議已於 2019 年 8 月 30 日結束。公眾評議期間，共有 9 份公眾意見[26]。ICANN 組織總結該些意見，並向 ICANN 董事會技術委員會提出建議[27]。

2019 年 11 月 7 日，ICANN 董事會審查了公眾意見，決議修改 GWG 章程與運作流程草案，調整 GWG 工作計畫，並建議籌組 GWG[28]。未來待 GWG 籌組完成，將由 GWG 領導「結構軌」（Structural Track）最終治理模型之開發；ICANN

---

https://www.icann.org/en/system/files/files/rss-governance-model-concept-paper-23apr19-en.pdf，最後更新日：2019 年 8 月 23 日。

[23]ICANN，Draft Charter and Operating Procedures，https://www.icann.org/en/system/files/files/draft-rss-gwg-charter-op-procedures-23may19-en.pdf，最後造訪日：2019 年 11 月 11 日。

[24]ICANN，Draft Work Plan，https://www.icann.org/en/system/files/files/draft-rss-gwg-charter-work-plan-23may19-en.pdf，最後造訪日：2019 年 11 月 11 日。

[25]ICANN，Evolving the Governance of the Root Server System，https://www.icann.org/public-comments/rss-governance-2019-05-23-en，最後更新日：2019 年 8 月 30 日。

[26]ICANN，Third quarter 2019 Archives by thread，https://mm.icann.org/pipermail/comments-rss-governance-23may19/2019q3/thread.html，最後更新日：2019 年 8 月 15 日。

[27]ICANN，Summary Report of Public Comment Proceeding，https://www.icann.org/en/system/files/files/report-comments-rss-governance-30aug19-en.pdf，最後更新日：2019 年 8 月 30 日。

[28]ICANN，Approved Board Resolutions | Regular Meeting of the ICANN Board，https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-2019-11-07-en#2.d，最後更新日：2019 年 11 月 7 日。

組織領導「管理軌」（Administrative Track）負責最終治理模型之計畫與施行。

綜上可知，RSSAC037 提出之治理概念未來仍須經 GWG 檢視，以開發出 RSS 最終治理模型之開發。

第五節 New gTLD 後續輪次

第一項 背景

2015 年 12 月 17 日，GNSO 理事會決議，啟動 New gTLD 後續流程 PDP，並於 2016 年 1 月 21 日通過「工作小組」（Working Group）章程[29]，以檢視 2007 年以來 New gTLD 之相關政策。

第二項 2019 年度發展

ICANN64 神戶會議，GAC 重申 2016 年赫爾辛基公報之建議，赫爾辛基公報建議董事會應針對每一 TLD 輪次評估所有相關審查結果，使 GAC 能進行相應的調整，且 GAC 建議 New gTLD 申請，應具有獨立分析成本效益與行政框架，此建議與 GNSO 提出的政策有所差異。

ICANN65 馬拉喀什會議則指出，New gTLDs 後續程序 PDP 終版建議預計於 2019 年 12 月完成，並交付 GNSO 理事會審查。業經審查，ICANN 即應著手準備，預計 2022 年開放 New gTLDs 申請。

ICANN66 蒙特婁會議期間，新通用頂級網域後續流程工作小組表示，預計 2019 年底或 2020 第一季開始時，將終版報告交付公眾評議；如順利完成，該工作小組的工作將於 2020 年第一季結束，並開始準備執行工作。第二輪次開放的時間預計落在 2020 年底或 2021 年第一季。惟，直至 2020 年 1 月 17 日，工作小組仍尚未公布終版報告。

[29]GNSO，Working Group (WG) Charter，https://gnso.icann.org/sites/default/files/filefield_48475/subsequent-procedures-charter-21jan16-en.pdf，最後更新日：2016 年 1 月 21 日。

第五章 GAC 工作小組進展

第一節 GAC 公共安全工作小組

第一項 概述

2015 年 2 月，「GAC 公共安全工作小組」（GAC Public Safety Working Group，簡稱「PSWG」）於 ICANN 52 新加坡會議成立[30]；2015 年 6 月，ICANN 63 布宜諾斯艾利斯會議通過 PSWG 職掌範圍[31]，職掌範圍將重點置於 ICANN 涉及公共安全之政策與程序[32]。

第二項 2019 工作進展

2018 年至 2019 年工作計畫[33]策略目標包含以下項目：

I. 開發 ICANN 與執法機構，對於 DNS 濫用與網路犯罪之減緩功能；

II. 維持並提高「網域註冊目錄服務」（Domain Registration Directory Services）之有效性；

III. 建立有效並有彈性的 PSWG 運作模式；

IV. 促進成員參與，同時持續進行 PSWG 工作，並確保利益關係人加入。

據此，PSWG 於 2019 年間 GAC 召開多場實體會議，與 GAC 成員分享 WHOIS

[30]GAC，GAC Communiqué – Singapore，https://gac.icann.org/advice/communiques/gac-52-singapore-communique.pdf，最後更新日：2015 年 2 月 11 日。

[31]GAC，GAC PSWG Terms of Reference，https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+PSWG+Terms+of+Reference，最後造訪日：2019 年 12 月 26 日。

[32]The focus of the PSWG will be on those aspects of ICANN's policies and procedures that implicate the safety of the public.

[33]GAC，PUBLIC SAFETY WORKING GROUP (PSWG)Work Plan – 2018-2019 – Final Draft for GAC Endorsement，https://gac.icann.org/file-asset/public/pswg-workplan-2018-2019-endorsed-14mar18.pdf?language_id=1，最後更新日：2018 年 2 月 27 日。

資料遮蔽後，對犯罪調查的影響，以及針對 DNS 濫用防治展開討論。此外，PSWG 在遵循工作計畫同時，特別著重於以下項目：

I. 確保執法與公共安全機構對於 WHOIS 資料遮蔽後，不致困惑無措，包含：

- 提高全球執法社群意識；
- 提高政府相關部門（GAC 代表、司法部門、內政部門）之意識；
- 尋求解決方案，以確保 WHOIS 不會消失。

II. 及時向 ICANN 流程提供意見，以期 WHOIS 符合 GDPR。

第二節 GACNew gTLD 後續輪次重點工作小組

第一項 概述

ICANN64 神戶會議後，為建構 GAC 成員之能力，且為 GAC 在後續隨時投入 New gTLD 後續輪次政策討論，因此成立「GAC New gTLD 後續輪次重點工作小組」(GAC Focal Group on Subsequent Rounds of New gTLDs，後簡稱「重點工作小組」)，並開放 GAC 所有成員加入。

第二項 2019 工作進展

重點工作小組於 ICANN65 馬拉課時會議首次召開實體會議，致力於確保即時分享 New gTLD 後續流程 PDP 工作小組之最終審查意見與結果，旨在向 GAC 成員介紹關鍵議題，並非於 PDP 中代表 GAC。此外，重點工作小組表示，將依據 GAC 計分卡[34]確定項目之優先性等級。

ICANN65 馬拉喀什會議，重點工作小組 Luisa Paez 與 New gTLDs 後續程序 PDP 聯席主席 Jeff Neuman，以及由 ICANN 全球網域部門資深副總裁 Cyrus Namazi 與 ICANN 策略計畫副總裁 Trang Nguyen，共同與 GAC 成員報告 PDP 目前進度，並分享有關新一輪次頂級網域釋出準備之執行假設，並討論 GAC 關注之項目與後續步驟。

ICANN66 蒙特婁會議準備期間，重點小組與服務匱乏地區工作組小已針對

[34]GAC，Preliminary GAC Scorecard: Status of Substantive Areas of Interest to the GAC on the Subsequent Procedures of New gTLDs，
https://gac.icann.org/working-group/ICANN65%20-%20GAC%20Briefing%20-%204.1%20-%20Preliminary%20GAC%20Scorecard_%20New%20gTLD%20Subsequent%20Rounds%20(1).pdf，最後造訪日：2019 年 12 月 26 日。

CCT 審查報告中的建議 30 及 31 展開討論，並於會議期間著眼五大項目，包含 GAC 預警、GAC 建議、「封閉型通用網域」（Closed Generics）、公共利益承諾及申請人協助，與 GAC 成員展開討論。

第六章 結論與建議

茲針對重要事件提供下列現況分析、建議與結論：

第一項 現況分析

（一）.AMAZON 案恐再度造成 ICANN 與 GAC 關係緊張

.AMAZON 案涉及層面甚廣，對 GAC 的衝擊並不亞於 New gTLD 二字元名稱釋放，未來 GAC 與 ICANN 的互動、GAC 在 ICANN 社群所扮演的角色是否有所變化，值得我國繼續追蹤關心。

此外，.AMAZON 案為地理名稱經典案件，「亞馬遜合作條約組織」（Amazon Cooperation Treaty Organisation，簡稱「ACTO」）透過 New gTLD 計畫規則以及 ICANN 不同救濟機制，中斷該案申請長達七年之久，無論最終結果如何，仍應視為我國地理名稱保護重要參考指標。

（二）New gTLD 地理名稱之保護未定案，仍存有變數

歷經社群討論，地理名稱之保護大致維持 2012 年的《申請人指南》內容，僅稍作補充說明；地理名稱相關語言翻譯，以及如果要保留，應保留哪些語言翻譯，WT5 尚未達成共識。

由於地理名稱主要政策制定流程尚未結束，並預計於近期針對 New gTLD 後續程序終版建議徵求公眾意見，進入公眾評議程序。建議我國把握該案進入公眾評議之機會，提出相關的執行建議，以維護我國權益。

（三）網路發展與管理之困境，我國或可借鑒 ICANN 政策

DSN 是網路重要關鍵基礎設施，DSN 穩定安全之運作為網路全球公共資源成長基石，保護大眾免受安全威脅與 DNS 濫用防制是重要的公眾議題。惟 DNS 濫用問題，目前猶待全球社群共同努力找出有效解決方案，並透過全球互助合作完成，建議我國繼續追蹤未來 ICANN DNS 濫用政策發展。

（四）GDPR 時代下，討論中的 WHOIS 政策加劇犯罪偵查難度，2020 年第一季將是重要里程碑

臨時政策對於非公開註冊資料之處理未臻明確，且 GDPR 施行在即，故註冊管理機構與受理註冊機構紛紛遮蔽 WHOIS 資料。據 PSWG 成員美國聯邦調查局 Gabriel Andrews 所述，即使是執法機關調閱非公開 WHOIS 資料，成功率仍未達 50%。

2019 年 3 月 4 日 EPDP 提出第一階段終版報告，惟涉及非公開 WHOIS 資料處理一節，則預計於 2019 年底交付第二階段終報告供公眾評議。網域名稱非公開 WHOIS 資料供政府機關在維護公眾權益之目的下之查詢，建議應繼續追蹤其他對此項議題發展重視之 GAC 會員發言及態度。

（五）根伺服器系統治理模型仍在發展中，應重視根伺服器運作是否受到影響

現行「根伺服器營運商」（Root Server Operators，簡稱「RSO」）完全根據自身意願與資金獨立運作，無須隸屬利益相關者監督，僅服務於歷史發展以來的信任與誠信關係。歷經 IANA 移交後三年來的運作，RSSAC 再次針對 RSS 治

理結構進行調整。RSS 最終治理模型之開發，未來仍有待 GWG 確立。建議我國持續追蹤，掌握 RSS 未來治理模型。

（六）ICANN 治理結構運作日趨複雜，參與門檻日漸提高

網路治理議題涉及層面甚廣，一政策從社群共識形成到施行計畫，必須匯集法律人員、ICANN 締約方、技術人員以及政府共同參與，因此會議語言複雜、縮寫名稱眾多，再加上 ICANN 各式審查流程、事件交叉互相影響，脈絡深遠，對於會議參與者難度日漸提高。因此建議我國除積極參與 ICANN 會議外，應強化我國對他國與 ICANN 網域名稱之管理背景資訊。

第二項 本研究案之建議

（一）立即可行之建議

1. 未來 GAC 與 ICANN 的互動、GAC 在 ICANN 社群所扮演的角色是否有所變化，值得我國繼續追蹤關心。2019 年底委託機關業已委託網路中文資訊股份有限公司，協助追蹤並研究 2020 年 GAC 議題。
2. .AMAZON 案為地理名稱經典案件，無論最終結果如何，仍應視為我國地理名稱保護重要參考指標，值得我國借鏡。
3. 新一輪次新頂級網域名稱於地理名詞之保護，我國得提出相關的執行建議，以維護我國權益。新通用頂級網域後續流程預計於 2020 第一季開始時，將終版報告交付公眾評議；經委託機關指示，本研究案於 2019 年 10 月 24 日已完成地理名稱之我國意見，建議應積極追蹤該案公眾評議開放期間，及時表達我國意見。
4. DNS 濫用問題，目前猶待全球社群共同努力找出有效解決方案。我國身為 GAC PSWG 之成員，透過 GAC 會議交流，獲得國際間 DNS 濫用防制之經驗，借鑑 ICANN 政策，成為我國網路安全管理之養分。建議我國繼續追蹤未來 ICANN DNS 濫用政策發展，並持續追蹤 ICANN DAAR 計畫。據此，該議題已列入 2020 年委託研究項目中。
5. 網域名稱非公開 WHOIS 資料，供政府機關在維護公眾權益之目的下之查詢，應注意其他對此項議題發展重視之 GAC 會員發言及態度，並同時觀察 CORS 技術背景與技術發展。據此，該議題後續相關發展與報告，已列入 2020 年

委託研究項目中。

6. RSS 最終治理模型之開發，未來仍有待 GWG 確立。建議我國持續追蹤，掌握 RSS 未來治理模型。據此，該議題後續相關發展與報告，以及 RSS 現行治理結構、背景文件等，已列入 2020 年委託研究項目中。

7. 鑒於會議參與者難度日漸提高，為培養我國未來參與會議人員之管理背景涵養，建構我國未來參與人員之判斷能力，建議我國強化對以下項目之掌握。據此，該議題後續相關發展與報告，已列入 2020 年委託研究項目中。

(1) 各國政府部門對於頂級網域名稱註冊管理業務之參與程度比較分析。

(2) 各國對於頂級網域名稱「註冊管理機構」（Registry）及「受理註冊機構」（Registrar）之相關規定內容比較分析。

(3) ICANN 對於「通用頂級網域名稱」（gTLD）及「國碼頂級網域名稱」（ccTLD）之註冊管理機構合約或契約內容比較分析。

（二） 中長期性建議

ICANN 已於 2019 年初公布其未來五年計畫，建議積極了解 ICANN 的五年策略計畫，使我國更加精準掌握未來 ICANN 的政策走向及發展。據此，該議題後續相關發展與報告，已列入 2020 年委託研究項目中。

ICANN 五年策略計畫，共有五個策略目標：

6. 強化 DNS 及 DNS 根伺服器之安全性；

7. 提升 ICANN 多方利益共同體治理模式之成效；

8. 偕同並協調相關方優化、發展『獨特識別系統』(Unique Identifier System)，以使其持續服務全球網際網路使用者；

9. 解決衝擊 ICANN 完成其使命之地緣政治問題，確保全球單一且互通之單一網路；

10. 確保 ICANN 財務之永續性。

第三項 結論

國際會議脈絡龐雜，有限人力難以為繼

由於 ICANN 獨樹一格之治理模式，資訊流動快速，為協助我國會議參與者充分掌握議題背景與爭點，故於 ICANN 會前準備相關發展議題之進度，並以我國有利之立場擬定文稿，為我國會議參與者奠定每次 ICANN 會議討論之涵養；ICANN 會議中，為解除臨時的突發狀況，隨時提供會議所需之行政支援（包含臨時會議支援及會議資料匯整)；ICANN 會議結束後與休會期間，協助參加人員整理相關會議之內容資訊及後續追縱作法與建議。前述參與 ICANN 會議所衍生之繁重且範圍廣泛的工作，在委託機關參與人力有限、反應時間緊迫的情境下，是難以達到的。

議題快速發展，我國可把握發言機會

近兩年來，ICANN 相繼面對 NEW gTLD 開放、IANA 移轉、GDPR 生效、內部願景（五年計畫）等內外挑戰，GAC 作為諮詢提供單位，ICANN 的所有決策及作為均須經過或知會 GAC 的成員；我國身為 GAC 成員的一員，持有極佳的機會參與或者是了解相關的程序及內容。舉例而言，在面對下一輪次 New gTLD 開放地理名稱保護議題時，我國於公眾評議開放前，業已完成意見之擬訂。

將專業交給專業，讓機關人員可專注於會議內容

在投入適當的資源後，將協助我國長期建構會議參與人員迅速掌握議題關鍵討論項目，培養在 ICANN 積極參與議題的討論能力，進而孕育我國會議參與

者及時感知相關議題對我國影響程度並做出適當因應之能力。透過本委託案分擔委託機關擔上繁瑣的 ICANN 會議準備事務、議題脈絡整理工作，如彙整 GAC 公報、ICANN 頂級網域地理名稱態樣、.AMAZON 七年來之發展脈絡、ICANN 人權解釋框架等，使我國會議參與者更有效率、迅速反應且實際參與國際網路治理結構，期許我國成為網路社群、網路治理議題發展重要之一份子。

第七章 附件

第一節 字詞縮寫對照表

縮寫	原文	中譯
ACIG	Australian Continuous Improvement Group Pty Ltd	澳洲持續進步小組股份有限公司
ACTO	Amazon Cooperation Treaty Organisation	亞馬遜合作條約組織
AF	Accountability Framework	可問責性框架
AFRALO	African Regional At-Large Organization	非洲區一般會員諮詢委員會組織
AfriNIC	African Network Information Centre	非洲網路資訊中心
AGB	Applicant Guidebook	申請人指南
ALAC	At-Large Advisory Committee	一般會員諮詢委員會
AOC	Affirmation of Commitments	承諾聲明書
APNIC	Asia-Pacific Network Information Centre	亞太網路資訊中心
ARIN	American Registry for Internet Numbers	美洲網路號碼註冊管理機構
ARIWG	At-Large Review Implementation Working Group	一般會員諮詢委員會審查施行工作小組
ASN	Autonomous System Number	自治系統號碼
ASO	Address Supporting Organization	位址支援組織
ATRT	Accountability and Transparency Review	可問責性與透明性審查
AWIP	Additional WHOIS Information Policy	其他 WHOIS 資料政策
BAMC	Board Accountability Mechanisms Committee	董事會問責機制委員會
BC	Business Constituency	商業社群
BGIG	Board GAC Interaction Group	董事會 GAC 互動工作小組
BoF	Birds of a Feather	興趣小組
BRG	Brand Registry Group	品牌註冊管理機構集團
CA	Certificate Authority	數位憑證認證機構
CBWG	Capacity Building Working Group	能力建構工作小組

縮寫	原文	中譯
ccNSO	Country Code Names Supporting Organization	國家地區名稱支援組織
CCT Review	Competition, Consumer Trust and Consumer Choice Review	競爭、消費者信任與消費者選擇審查
CCWG	Cross Community Working Group	跨社群工作小組
CCWG-Accountability	Cross Community Working Group on Enhancing ICANN Accountability	強化 ICANN 可問責性跨社群工作小組
CCWG-AP	New gTLD Auction Proceeds Cross-Community Working Group	新通用頂級網域拍賣收益跨社群工作小組
CDNC	Chinese Domain Name Consortium	中文域名聯合會
CEP	Cooperative Engagement Process	合作參與程序
CERTs	Computer Emergency Response Team	電腦緊急反應小組
CFO	Chief Financial Officer	首席財務長
CL&D Policy	Registry Registration Data Directory Service Consistent Labeling and Display Policy	註冊管理機構註冊資料目錄標籤與顯示一致性政策
CPWG	Consolidated Policy Working Group	綜合政策工作小組
CSIRTs	Computer Security Incident Response Team	電腦安全事件反應小組
CTU	Caribbean Telecommunications Union	加勒比海電信聯盟
CWG	Cross Community Working Group on Naming Related Functions	命名相關功能跨社群工作小組
DAAR	Domain Abuse Activity Reporting System	網域濫用活動報告系統
DGA	Domain Generation Algorithm	網域生成演算法
DIDP	Document Information Disclosure Policy Request	文件資料揭露政策請求
DNS	Domain Name System	網域名稱系統
DPAs	Data Protection Authorities	資料保護機構
DPIA	Data Protection Impact Assessments	資料保護影響評估
DPO	Data Protection Officer	資料保護長

縮寫	原文	中譯
DRF	Designation and Removal Function	授權與刪除功能
DRSPs	Dispute Resolution Service Providers	爭議解決服務提供機構
EAI	Email Address Internationalisation	電子郵件位址國際化
EC	Empowered Community	賦權社群
ECHR	European Convention on Human Rights	歐洲人權公約
EDPB	European Data Protection Board	歐洲資料保護委員會
EPDP	Expedited Policy Development Process	快速政策制定流程
FF	Financial Function	財務功能
Focal Group	GAC Focal Group on Subsequent Round of New gTLDs	New gTLDs 後續輪次 GAC 重點小組
FOI-HR	Framework of Interpretation for Human Rights	人權解釋框架
FQDN	Fully Qualified Domain Name	完整網域名稱
GAC	Governmental Advisory Committee	政府諮詢委員會
GCSC	Global Commission on the Stability of Cyberspace	網路空間穩定性全球委員會
GDD	Global Domains Division	全球網域部門
GDPR	General Data Protection Regulation	通用資料保護規則
GE Team	Government Engagement Team	政府聯絡小組
GNSO	Generic Names Supporting Organization	通用名稱支援組織
GOPE WG	GAC Operating Principles Evolution Working Group	GAC 運作原則演進工作小組
GSE Team	Global Stakeholder Engagement Team	全球利益共同體聯絡小組
gTLD	Generic Top-Level Domain	通用頂級網域
GWG	Root Server System Governance Working Group	根伺服器系統治理工作小組
HLGM	High Level Governmental Meeting	高級政府官員會議
HR-FOI	Human Rights Framework of Interpretation	人權解釋框架
HRIA	Human Rights Impact Assessment	人權影響評估

縮寫	原文	中譯
HRIL WG	Working Groups on Human Rights and International Law	人權與國際法工作小組
IAB	Internet Architecture Board	網路架構委員會
IANA	Internet Assigned Numbers Authority	網路號碼配發機構
ICANN	Internet Corporation for Assigned Names and Numbers	網際網路名稱與號碼分配組織
ICP-1	Internet Domain Name System Structure and Delegation	網路網域名稱系統結構與委派
ICP-2	Criteria for Establishment of New Regional Internet Registries	設立新的區域性網域名稱註冊管理機構之標準
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance	保障所有人免於強迫失蹤國際公約
ICRC	International Committee of the Red Cross	國際紅十字會
IDN	Internationalized Domain Name	國際化網域名稱
IDNA	Internationalizing Domain Names in Applications	國際化網域名稱應用
IDNGWG	IDN Guidelines Working Group	IDN 指南工作小組成員
IETF	Internet Engineering Task Force	網路工程任務小組
IFDC	International Fertilizer and Development Center	國際肥料暨發展中心
IG	Internet Governance	網路治理
IGLC	Internet Governance Liaison Committee	網路治理聯絡人委員會
IO	Independent Objector	獨立異議者
IoT	Internet of Things	物聯網
IP	Integration Panel	整合專家小組
IPC	Intellectual Property Constituency	智慧財產權社群
IP 位址	Internet Protocol Address	網際網路位址
IRP	Independent Review Process	獨立審查程序
ISO	International Organization for Standardization	國際標準組織
ISOC	Internet Society	網際網路協會
ISP	Internet Service Provider	網路服務供應商

縮寫	原文	中譯
ISPCP	Internet Service Providers and Connectivity Providers	網路服務提供商與連接商社群
ITU	International Telecommunications Union	國際電信聯盟
JET	Joint Engineering Team	聯合工程團隊
JPNIC	Japan Network Information Center	日本網路資訊中心
JPRS	Japan Registry Services Co., Ltd.	日本註冊管理機構服務股份有限公司
LACNIC	Latin America and Caribbean Network Information Centre	拉丁美洲及加勒比地區資訊中心
LDCs	Least Developed Countries	最低度開發國家
LEAs	Law Enforcement Agency	執法機構
LIR	Local Internet Registry	地區性網路註冊管理機構
M49	Standard Country or Area Codes for Statistical Use	統計用途之標準國家或地區代碼
MSA	Material Subcontracting Arrangement	功能轉包協議
MSM	Evolving ICANN's Multistakeholder Model	演進 ICANN 多方利益共同體模式
MSR	Maximal Starting Repertoire	最大啟動指令表
MSWG	Meeting Strategy Working Group	會議策略工作小組
NCSG	Non-Commercial Stakeholders Group	非商業利益相關方組織
NCUC	Non-Commercial Users Constituency	非商業使用者社群
NDA	Non-Disclosure Agreement	保密協議
New gTLD	New Generic Top-Level Domain	新通用頂級網域
NGPC	New gTLD Program Committee of the ICANN Board	New gTLD 計畫委員會
NII	National Information Infrastructure	國家資訊通信基本建設專案
NIR	National Internet Registry	國家級網路註冊管理機構
NomCom	Nominating Committee	提名委員會
NPOC	Not-for-Profit Operational Concerns Constituency	非營利性營運相關方社群
NRO	Number Resource Organization	號碼資源組織
NSA	National Security Agency	國家安全局

縮寫	原文	中譯
NTIA	National Telecommunications And Information Administration	國家電信與資訊管理局
OCTO	Office of the Chief Technology Officer	首席技術長辦公室
OCTO-SSR	Office of the CTO,Internet Identifier System Security, Stability, and Resiliency	技術長辦公室－網路獨特識別系統之安全性、穩定性與永續性
OEC	Organizational Effectiveness Committee	組織效能委員會
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development	經濟合作暨發展組織
OFAC	Office of Foreign Asset Control	外國資產控制辦公室
OP	Operating Principles	運營原則
PDP	Policy Development Process	政策制定流程
PICs	Public Interest Commitments	公眾利益承諾
PIMS	Personal Information Management System	個人資料管理系統
PMMF	Performance Monitoring and Measurement Function	績效監控與測量功能
PPSAI	Privacy Proxy Services Accreditation Issues	隱私代理服務認證議題
PSWG	Public Safety Working Group	公共安全工作小組
PTI	Public Technical Identifiers	公共技術識別碼
RA	Registry Agreement	註冊管理機構協議
RAA	Registrar Accreditation Agreement	受理註冊機構認證協議
RDAP	Registration Data Access Protocol	註冊資料存取協定
RDS Review	Registration Directory Service Review	註冊目錄服務審查
RFP	Request for Proposal	徵求意見書
RIPE NCC	RIPE Network Coordination Centre	歐洲 IP 網路資源協調中心
RIR	Regional Internet Registry	區域性網路註冊管理機構
RNAP	Restored Names Accuracy Policy	回復 WHOIS 資料正確性政策
RPMs	Rights Protection Mechanisms	權利保護機制
RRA	Registry-Registrar Agreement	註冊管理機構與受理註冊機構協議

縮寫	原文	中譯
RRs	Resource records	資源紀錄
RrSG	Registrars Stakeholder Group	受理註冊機構相關方組織
RSO	Root Server Operators	根伺服器營運商
RSS	Root Server System	根伺服器系統
RSSAC	Root Server System Advisory Committee	根伺服器諮詢委員會
RySG	Registries Stakeholder Group	註冊管理機構相關方組織
RZ-LGR	Root Zone Label Generation Rules	根域標籤生成規則
SAPF	Strategy, Architecture, and Policy Function	策略、體系結構與政策功能
SCWG	Separation Cross-Community Working Group	獨立跨社群工作小組
SF	Secretariat Function	秘書處功能
SFDT	Security Framework Drafting Team	安全管理框架起草小組
SLA	Service Level Agreement	服務層級協議
SLDs	Second Level Domains	第二級網域
SSAC	Security and Stability Advisory Committee	網路安全穩定諮詢委員會
SSL	Secure Sockets Layer	安全通訊協定
SSR Review	Security, Stability, and Resiliency Review	安全性、穩定性與永續性審查
TCP	Transmission Control Protocol	傳輸控制協定
TDRP	Transfer Dispute Resolution Policy	移轉爭議解決機制
Temp Spec	Temporary Specification for gTLD Registration Data	臨時條款
TLD	Top Level Domain	頂級網域
TLS	Transport Layer Security	傳輸層安全性協定
TMCH	Trademark Clearinghouse	全球商標資料中心
ToR	Terms of Reference	權責範圍
TSG	Technical Study Group	技術研究小組
TWNIC	Taiwan Network Information Center	財團法人台灣網路資訊中心
UA	Universal Acceptance	普遍適用性
UAM	Unified Access Model	統一存取模式
UASG	Universal Acceptance Steering Group	普遍適用性指導小組

縮寫	原文	中譯
UDP	User Datagram Protocol	使用者資料包協定
UDRP	Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy	統一網域名稱爭議處理政策
UNGEGN	United Nations Expert Group on Geographical names	聯合國地理名稱專家小組
UNGP	UN Guiding Principles on Business and Human Rights	聯合國企業與人權指導原則
UPU	Universal Postal Union	萬國郵政聯盟
URS	Uniform Rapid Suspension	快速暫停機制
USR WG	Under-Served Region Working Group	資源匱乏地區工作小組
VoIP	Voice Over Internet Protocol	分封式語音網路協定
W3C	World Wide Web Consortium	全球資訊協會
WDRP	WHOIS Data Reminder Policy	WHOIS 資料提醒政策
WEIRDS	Web Extensible Internet Registration Data Service	網站擴展式網路註冊資料服務
WG	Working Group	工作小組
WMRP	WHOIS Marketing Restriction Policy	WHOIS 行銷限制政策
WT5	Work Track 5	第五工作軌

第二節 vCard 與 jCard 說明

（一）vCard

vCard 規範容許公開「交換個人資料」(Personal Data Interchange，簡稱「PDI」)。vCard 即規範定義電子名片（或叫 vCard）的格式。

vCard 規範可作爲各種應用或系統之間的交換格式。定義的格式與傳送的方法無關。傳送交換可能是文件系統，點對點交換的公共電話網絡，以有線網絡或無線傳送的方式。使用者能在網路上直接利用 vCard。電子郵件能轉發在 vCard 中人訊息。網頁上很多使用者填寫的表格可自動使用 vCard。

「網路郵件協會」（Internet Mail Consortium）正在與「網路工程任務小組」（Internet Engineering Task Force，簡稱「IETF」）共同努力，擴充以多用途網路郵件爲基礎（Internet MIME-based）的網路電子郵件標準，使之兼容 vCard。

vCard 相關 RFC 文件詳參：(1) RFC 2425（vCard 2.1）；(2) RFC 2426（vCard 3.0）；(3) RFC 6350（vCard 4.0）

（一）jCard

jCard，即「vCard 的 JSON 格式」，是 2014 年的標準提案 RFC 7095。該提議尚未成為廣泛使用的標準。其他 JSON 格式（如 npm 的 vcard-json）則正在使用中。

相關 RFC 文件詳參：RFC 7095（jCard）